Рб 03/454

Р.6 45
1140

Труды

СТАВРОПОЛЬСКОЙ

УЧЕНОЙ

Архивной Комиссіи,

учрежд. 1906 года.

Выпускъ II.—1910 г.

СТАВРОПОЛЬ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1910.

БИБЛИОТЕКА
Государ. ... Музей
№ 21139
29 ... 1934 г.

Содержаніе Сборника

ВЫПУСКЪ II.

Отдѣлъ I-й.

1) Къ 125-лѣтію г. г. Ставрополя. Г. Н. Прозрителева. Съ 4 рисунками и планомъ города.
2) Указъ Екатерины II 1785 года.
3) Планъ Ставропольской крѣпости 1778 года.
4) Соединенное торжественное засѣданіе Ставропольской Ученой Архивной Комиссіи, Статистическаго Комитета, Церковно-Археологическаго Общества и Попечительства о музеѣ Сѣвернаго Кавказа.
5) Волжское войско. Н. Минха.
6) Печатное дѣло на Сѣверномъ Кавказѣ. (Ставропольская губернія) Г. Н. Прозрителева.
7) Народно-юридическіе обычаи Туркменъ Ставропольской губерніи; С. В. Фарфоровскаго.
8) Къ Исторіи нашего Архива. Г. Н. Прозрителева.
9) Изъ быта чиновниковъ въ дореформенное время на Кавказѣ. С. В. Фарфоровскаго.
10) Къ исторіи перваго театра въ Ставрополѣ. С. В. Фарфоровскаго.
11) Казанскій Каѳедральный соборъ въ Ставрополѣ. Г. Н. Прозрителева. (Съ однимъ рисункомъ).
12) Къ исторіи Ставропольскаго и Тифлисскаго театра. Г. Н. Прозрителева.
13) Нападеніе горцевъ на Моздокъ, въ 1843 г. Г. Н. Прозрителева.
14) Воронцовъ—и Заводовскій. Г. Н. Прозрителева.
15) Вѣдомость о помѣщичьихъ земляхъ Кавказской Области. Сообщ. Г. Н. Прозрителевымъ.
16) Карантины и заставы Кавказской Области.
17) Литературная дѣятельность Попко. С. В. Фарфоровскаго.
18) Архивъ генерала Попко. В. Загорской.

Отдѣлъ II-й.

1) Къ исторіи раскола и сектантства на Кавказѣ. Скопцы. Г. Н. Прозрителева.

Отдѣлъ III-й.

1) О древнихъ могильникахъ Терской области, Нальчикскаго округа М. И. Ермоленко. (Съ однимъ рисункомъ).
2) Къ исторіи древнихъ греческихъ колоній на берегахъ Чернаго и Азовскаго морей. В. Загорской.
3) Развалины древняго Хозарскаго г. Мажары, близъ с. Прасковеи, Ставропольской губерніи. Г. Н. Прозрителева.

4) Раскопки, произведенныя на мѣстѣ развалинъ г. Мажары, близъ Св. Креста Ставропольской губерніи. Г. Н. Прозрителева. (Съ 2 рисунками).

5) Увекъ. (Древній городъ на Волгѣ). А. А. Гераклитова.

6) Археологическая находка. Г. Н. Прозрителева.

7) Таинственная жидкость, хранящаяся въ Донскомъ музеѣ въ г. Новочеркасскѣ. Г. Н. Прозрителева.

Отдѣлъ IV-й.

1) Матеріалы для исторіи г. Ставрополя и Ставропольской губерніи. Собр. Г. Н. Прозрителевымъ.

Подписка жителей слободы Бургонъ-Мажаръ Протопопу, 1799 г.; Указъ Астраханскаго Губернскаго Правленія трухменскому старшинѣ о межеваніи земель 1802 г.; Образецъ вѣрющаго письма отъ трухменцевъ ихъ повѣренному; Указъ Моздокской Духовной Консисторіи; Указъ Астраханской Духовной Консисторіи о производствѣ дѣлъ; Указъ Святѣйшаго Синода о вступленіи во второй бракъ послѣ сосланныхъ супруговъ, 1804 г.; Указъ Моздокской Духовной Консисторіи священнику Артемьеву села Бургонъ-Мажары 1799 г.; Указъ Астраханской Духовной Консисторіи по поводу истеченія крови въ церкви слободы Бургонъ-Мажары у кр. Леоненко 1808 г.; Указъ Георгіевскаго Духовнаго Правленія о веденіи метрическихъ книгъ; того-же Правленія по поводу преждевременнаго погребенія подполковника Бутырина 1812 г.; того-же Правленія о производствѣ дѣлъ; Моздокскаго Духовнаго Правленія о законности рожденія Александры Кистенъ 1837 г.; Указъ Моздокскаго Духовнаго Правленія о субботничествѣ кр. Табунца; Указъ Св. Синода о таксѣ для священнослужителей; изъ Архива села Покойнаго: о трактѣ на Астрахань; о бѣглыхъ кр. князя Вяземскаго 1826 года; о грабежахъ калмыковъ; объ устройствѣ рвовъ и загражденій вокругъ села для безопасности 1810 г.; о доставленіи свѣдѣній о взятыхъ въ плѣнъ; о вооруженіи кр. Прикумскихъ селъ 1813 года; о воспрещеніи иногородцамъ ѣздить съ оружіемъ; о нападеніи кабардинцевъ на селенія; объ отчисленіи с. Покойнаго къ г. Георгіевску; о метеорологическихъ наблюденіяхъ въ 1854 г.; о лѣсахъ близъ с. Покойнаго 1829 г.; о холерѣ 1830 г.; о прививкѣ оспы; о размежевкѣ земель с. Покойнаго; о появленіи краснорябаго скворца, истреблявшаго саранчу; о разведеніи кунжутнаго растенія, тутовника и шелководства въ с. Покойномъ; о цѣнахъ на хлѣбъ; о взысканіи казенныхъ податей; о платежахъ за продажу мѣстнаго вина 1854 года; о мѣрахъ противъ сектантовъ.

Извлеченіе изъ хозяйственнаго описанія Астраханской и Кавказской губерній Ровинскаго 1804 г. Сообщ. А. С. Собріевскій.

Отдѣлъ V-й.

1) Библіографическій указатель литературы о Кубанской Области,

Кубанскаго Казачьяго войска и Черноморскаго округа, Н А. Архангелова.

2) Хронологическій указатель событій для новой исторіи Сѣвернаго Кавказа по матеріаламъ академика Буткова. І. В. Бентковскаго.

3) Библіографическій указатель статей Бентковскаго.

Приложенія:

І Карта Большедербетовскаго улуса, Ставропольской губерніи

и ІІ) Отдѣльные рисунки къ статьямъ:

1) Городская Дума въ г. Ставрополѣ.
2) Николаевскій проспектъ.
3) Театральная и Александрійская улицы.
4) Николаевскій проспектъ.
5) Планъ г. Ставрополя.
6) Казанскій Кафедральный Соборъ въ Ставрополѣ на Кавказѣ.
7) Муміи въ древнемъ могильникѣ близь Нальчика Терской области.
8) Раскопки на мѣстѣ древняго Хазарскаго г. Мажары. Могильникъ. (лѣвая сторона).
9) Тоже (правая сторона).

Приложения:

I. Карта Волчьегорбетонского участка Ставропольской губернии и II) Отдельные листы к статьям:

1) Горбогляд Дума въ г. Ставрополь.
2) Николаевский проспектъ.
3) Театральная и Александрійская улицы.
4) Николаевскій проспектъ.
5) Планъ г. Ставрополя.
6) Казенный Кафедральный Соборъ въ Ставрополь на Кавказѣ.
7) Изъ въ древнемъ монастырь одинъ Наличника Терской области
8) Рисунки на жесть древняго Хазарскаго г. Кавказ. Монастыря.
(Иванъ стопова).
9) Тоже (Иванъ стопова).

ОТДѢЛЪ I-й.

Губ. г. Ставрополь. Городская Дума.

Къ 125 лѣтію г. г. Ставрополя (на Кавказѣ).

Точныхъ данныхъ о времени возникновенія поселенія на мѣстѣ, гдѣ нынѣ стоитъ г. Ставрополь съ своими окрестностями, нѣтъ. Но тѣмъ не менѣе необходимо признать, что въ самую отдаленную эпоху нашей исторіи и даже далеко до возникновенія русскаго государства здѣсь кипѣла жизнь, жилъ какой то культурный народъ, который и оставилъ слѣды своего существованія на нашемъ плоскогорьѣ. Объ этой прошлой жизни безспорно свидѣтельствуютъ развалины построекъ, остатки жительства, укрѣпленные пункты, могильники, расположенные вокругъ Ставрополя, не въ далекомъ отъ него разстояніи.

Такими свидѣтелями далеко минувшихъ лѣтъ являются у насъ „Русскій городокъ“, развалины большой постройки въ урочищѣ Валикъ, въ казенномъ лѣсу, городокъ на спускѣ къ селенію Татаркѣ, цѣлый рядъ кургановъ по рѣчкамъ Ташлѣ и Мамайкѣ съ остатками древнихъ жительствъ и могильники съ кирпичными въ нихъ склепами. Къ той же отдаленной эпохѣ относятся и „каменныя бабы“, которыя были найдены здѣсь на мѣстѣ Ставрополя въ значительномъ числѣ и которыя частью сохранились еще и до настоящаго времени.

Археологія даетъ намъ указанія для опредѣленія времени, къ которому можно отнести всѣ эти остатки прошлаго, и мы смѣло можемъ утверждать, что еще до начала нашей эры здѣсь на нашемъ плоскогорьѣ, памѣстѣ нашего города, шла бойкая жизнь.

Но кромѣ этихъ остатковъ далекаго прошлаго о немъ намъ говорятъ съ полной достовѣрностью разные предметы домашней утвари, оружія, монеты и украшенія. На мѣстѣ Ставрополя найдены бронзовые топоры, бронзовыя и желѣзныя стрѣлы, копья, древнія металлическія зеркала, ожерелья, бусы, и какъ уже сказано, каменныя бабы, которыя являются первымъ памятникомъ культуры послѣ каменныхъ орудій.

Изъ всѣхъ этихъ свидѣтелей минувшихъ вѣковъ монеты съ большей точностью говорятъ о прошломъ и монеты Парѳянскаго царства и Бо-

Дмитрія, гдѣ нынѣ Ростовъ на Дону.

сфорскаго*), найденныя здѣсь, ясно свидѣтельствуютъ о томъ, что и наше мѣсто принимало участіе въ міровой жизни этихъ отдаленныхъ отъ насъ эпохъ.

Серьезное значеніе нашего плоскогорья въ то отдаленное отъ насъ время обусловливалось тѣмъ, что въ восточной части Сѣвернаго Кавказа, нынѣшнейнашей губерніи, былъ центръ могучаго вліянія той исторической эпохи городъ „Великіе Мажары“, столица Хозарскаго царства, а на западѣ развивалась греческая культура въ тѣхъ греческихъ колоніяхъ, которыя очень рано возникли по берегамъ Чернаго и Азовскаго морей, и далѣе Босфорское царство на теперешнемъ Крымскомъ полуостровѣ. Общеніе „Великихъ Мажаръ“, бывшихъ центромъвсего тогдашняго культурнаго міра съ греческимъ западомъ, шло именно чрезъ нынѣшнюю Ставропольскую губ. и наше плоскогорье было однимъ изъ видныхъ этапныхъ пунктовъ того движенія. Находимые предметы свидѣтельствуютъ объ этомъ общеніи и распространеніи вліянія, какъ того, такъ и другого народа.

Послѣднія археологическія работы у насъ на Сѣверномъ Кавказѣ съ положительностью удостовѣряютъ широкое и могущественное вліяніе жившаго здѣсь народа, хотя и исчезнувшаго, но оставившаго несомнѣнно глубокій слѣдъ въ исторіи нашего края.

Но вотъ настаютъ времена христіанства и оно широкой волной идетъ съ запада на востокъ, прорѣзываетъ горы до самаго Каспійскаго моря и оставляетъ слѣды на Сѣверномъ Кавказѣ въ видѣ древнихъ церквей, крестовъ, намогильныхъ плитъ съ надписями, цѣлаго ряда гробницъ и построекъ, и какъ свидѣтельство этого періода у насъ на нашей горѣ, нынѣ наз. Соборной, находятъ каменный крестъ**), доказательство жизни первыхъ христіанъ, можетъ быть спасавшихся отъ гоненія и искавшихъ убѣжища въ этихъ отдаленныхъ отъ Греціи и Рима мѣстахъ.

Самое названіе Ставрополь происходитъ именно отъ этой находки здѣсь креста.

Но наступившее затѣмъ движеніе народовъ, ихъ укладъ, сопровождавшійся страшными войнами, отодвигаетъ исторію Сѣвернаго Кавказа

*) Найденныя Парфянскія монеты относятся ко времени царя Готорза 51 г. по Р. Х. Босфорскія—ко времени В. Митридата.

**) Такіе кресты были найдены и въ друг. мѣстахъ Ставропольской губ. и Кавказъ.

въ сторону, сметаетъ бывшіе здѣсь народы, дѣлаетъ его какъ бы временной стоянкой этихъ грозныхъ военныхъ и лагерей мы только къ IX вѣку снова видимъ нашу страну среди общей жизни народовъ, снова здѣсь развивается жизнь. Но новый натискъ съ востока, въ видѣ нашествія монгольскихъ ордъ въ XIII вѣкѣ, опять низводятъ страну къ полному упадку. Сѣверный Кавказъ дѣлается достояніемъ кочевыхъ полчищъ, ихъ взаимныхъ войнъ, военныхъ передвиженій цѣлыхъ народностей, и только къ концу XVII вѣка рѣзко обозначается русское вліяніе и русскій человѣкъ все въ большемъ и большемъ числѣ водворяется среди широкихъ пространствъ Сѣвер-наго Кавказа.

Когда возникъ Ставрополь—точно неизвѣстно, но правительство Екатерины II, желая обезпечить границу государства отъ Турціи, рѣшило построить рядъ укрѣпленій отъ Азова*) до Моздока и среди намѣченныхъ пунктовъ была крѣпость № 8, которая и основана затѣмъ именно на нашейнынѣшней Соборной горѣ, гдѣ теперь стоитъ дворъ интендантства.

Найденный здѣсь древній каменный крестъ далъ названіе крѣпости, которое потомъ перешло къ казачьей станицѣ, а потомъ и къ самому городу.

Въ 1777 году полковникъ Ладыженскій приступилъ къ устройству крѣпости, расположившись здѣсь съ Владиміровскимъ драгунскимъ полкомъ.

Этотъ день надо считать днемъ возникновенія поселенія на мѣстѣ Ставрополя, какъ военнаго пункта.

Въ слѣдующемъ 1778 году пришли казаки съ р. Хопра и расположились подъ горой съ сѣверной стороны.

Скоро вокругъ крѣпости и подъ защитой ея возникла Слободка, вольное поселеніе изъ зашедшихъ сюда крестьянъ отставныхъ солдатъ, ихъ семействъ, и стала развиваться жизнь внѣ крѣпости, но все же подчиняясь военному управленію и входя въ общій строй военной жизни безъ собственнаго управленія.

Нынѣ существующія у насъ улицы Михайловская, Мавринская и Барятинская это и были солдатскія слободки 1, 2, 3. Жизнь населенія слободки всецѣло стояла въ зависимости отъ крѣпости, отъ ея потребностей и ея положенія въ данное время.

*) До этого времени послѣднимъ укрѣпленнымъ пунктомъ была крѣпость Св. Дмитрія, гдѣ нынѣ Ростовъ на Дону.

Цѣли охраны границъ отъ набѣговъ закубанскихъ народовъ, удержаніе ихъ въ покорности и постепенное расширеніе границъ путемъ вторженія вглубь земель горскихъ народовъ,—эти задачи военной организаціи и мѣстнаго управленія всецѣло являлись и интересами населенія слободокъ при новой крѣпости и ими оно всецѣло и жило.

Господствовавшее положеніе крѣпости, благодаря возвышенной мѣстности, значительный гарнизонъ и близость казачьей станицы дѣлали мѣсто это вполнѣ безопаснымъ и потому сюда потянулась значительная часть поселенцевъ и слободки росли. Явилась необходимость создать другія условія для жизни этой части поселенія при крѣпости и въ 1785 году 5 мая послѣдовалъ указъ Екатерины II объ учрежденіи Кавказскаго намѣстничества, при чемъ образованы были въ Кавказской губерніи три уѣзда: Георгіевскій, Моздокскій и Ставропольскій и Ставрополь назначенъ уѣзднымъ городомъ. *День 5 мая и надо считать началомъ существованія Ставрополя, какъ города.* Въ слѣдующемъ году открыты были присутственныя мѣста.

Въ это время Ставрополь представлялъ изъ себя рядъ домовъ довольно неправильно разбросанныхъ по юго-восточной сторонѣ отъ крѣпости, на сѣверной сторонѣ была расположена станица, гдѣ теперь Хоперская улица и Станичная улицы съ церковью на нижнемъ базарѣ, гдѣ теперь часовня, а на нашемъ нынѣшнемъ Николаевскомъ проспектѣ росъ лѣсъ, въ нѣсколькихъ мѣстахъ были топкія мѣста отъ родниковъ, вытекавшихъ изъ крѣпостной горы и одинъ изъ этихъ ручьевъ пересѣкалъ его въ томъ мѣстѣ, гдѣ на площадкѣ между бульварами нынѣ стоитъ бассейнъ, и тутъ шла глубокая водомоина по направленію къ нынѣшнему дому Месняпкина (старая гимназія).

Населеніе въ это время было весьма не велико: всего 467 дворовъ и 27 лавокъ къ 1780 году.

Новый городъ не имѣлъ своей церкви и составлялъ приходъ казачьей церкви.

Эта церковь построена въ 1780 году, а первою церковью надо считать походную церковь Владимірскаго полка, помѣщавшуюся внутри крѣпости въ плохомъ деревянномъ зданіи. Надо полагать, что церковь эта стояла на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ во дворѣ интендантства стоитъ крестъ.

Впослѣдствіи церковь эта за уходомъ Владимірскаго полка была

Губ. г. Ставрополь. Николаевскій проспектъ.

оставлена и долго стояла безъ всякаго призора, пока не была наконецъ продана и перевезена кажется въ ст. Успенскую.

Въ это время городъ не имѣлъ собственной отдѣльной земли, а земля была въ общемъ владѣніи съ казаками, вѣрнѣе жители-горожане пользовались казачьей землей и тѣми угодьями, которыя составляли казенную землю.

Съ переводомъ казаковъ въ станицу Суворовскую въ 1825 г. казачьи земли остались въ исключительномъ пользованіи горожанъ, и наши архивы содержатъ много дѣлъ, возникшихъ по поводу положенія и способа пользованія этимъ земельнымъ казачьимъ имуществомъ. Этой земли осталось 16267 дес. 57 кв. саж.

По вопросу о времени возникновенія Ставрополя, какъ города, имѣется очень интересное дѣло 1840 г. (№ 1226) о доставленіи въ Штабъ войскъ Кавказской линіи и Черноморіи свѣдѣній „о времени основанія Ставрополя и переименованіи его въ Областной“.

Очевидно составлялась историческая записка и собирались свѣдѣнія отъ мѣстныхъ присутственныхъ мѣстъ. Штабъ спрашивалъ*). Областное правленіе,—какія имѣются свѣдѣнія „объ основаніи Ставрополя, а равно и о правахъ и привиллегіяхъ жителей“.

Спрошенная по этому поводу городская дума отвѣтила областному правленію:**) „по дѣламъ думы, чтобы жители города сего какія облегченія или привиллегіи имѣли, не видно, а также, въ какомъ именно году городъ Ставрополь основанъ, свѣдѣній не имѣется“.

На этомъ донесеніи думы имѣется резолюція начальника области: „не хорошо, что дума не знаетъ объ этомъ. Опросить кого-либо изъ старожиловъ и пригласить въ канцелярію старосту Плотникова“.

Вѣроятно разспросы эти не дали требуемыхъ результатовъ, и тогда областное управленіе обратилось къ документамъ и сообщаетъ штабу, что „свѣдѣнія *о наименованіи г. Ставрополя упъзднымъ*, а потомъ и областнымъ, а также и всѣ свѣдѣнія объ основаніи города содержатся въ полномъ собраніи Зак. Рос. Имперіи“.

Въ отношеніи послѣдующей судьбы Ставрополя, какъ города, это дѣйствительно единственный надежный источникъ, но всѣ подробности

*) Отн. 12 января 1840 г. № 46.

**) Отн. 29 января 1840 г. № 100.

существованія города и его внутренней жизни могутъ быть изучены только по дѣламъ, хранящимся въ нашихъ архивахъ.

Указавъ на полное собраніе законовъ, областное управленіе дѣлаетъ слѣдующую справку: „Том. XXVII (1802—1803)“ назначеніе Ставрополя уѣзднымъ городомъ Кавказской губерніи 20511 3.

—XXXVIII (1822—1823). О назначеніи уѣзднаго города Ставрополя областнымъ городомъ Кавказской области 29138.

—XXXIX (1824). О переводѣ изъ Георгіевска въ Ставрополь областныхъ присутственныхъ мѣстъ 30078.

—XL (1825). О переводѣ въ Ставрополь Георгіевскаго внутренняго гарнизоннаго баталіона и Георгіевской жандармской команды 30341.

Но въ штабѣ, какъ видно, указанныхъ томовъ Полн. Соб. Зак. не оказалось и онъ проситъ сдѣлать ему выписку, при чемъ прибавляетъ, чтобъ это „было исполнено въ возможной скорости, такъ какъ свѣдѣнія необходимы для скорѣйшаго окончанія описанія этого города“. *)

Областное управленіе представляетъ эту выписку и приводитъ уже упомянутый нами въ первой статьѣ Указъ Екатерины II отъ *5 мая 1785 года*, помѣщенный въ Пол. Соб. Зак. (изд. 1830 года) подъ № 16193 „о составленіи Кавказскаго намѣстничества и образованіи уѣздовъ: Екатериноградскаго, Кизлярскаго, Моздокскаго, Александровскаго и *Ставропольскаго*“.

Но при этомъ въ справкѣ своей областное управленіе, по винѣ переписчика, дѣлаетъ ошибку, которая ввела и составителей описанія города въ заблужденіе, а именно указъ этотъ отнесенъ къ 5 марта 1785 г. и эта ошибка стала повторяться и другими. Между тѣмъ указа 5 марта нѣтъ и въ этомъ мѣсяцѣ только 11 числа состоялся извѣстный указъ „о обвиненіи подпоручицы Рожновой, за подговоръ и увозъ людей и за насильное завладѣніе крестьянами Мундшенка Ушакова, безъ суда, за упрямство, неповиновеніе и отбывательство“.

Такимъ образомъ благодаря Указу Императрицы Екатерины II отъ 5 мая 1785 г. Ставрополь изъ слободки при крѣпости обратился въ городъ съ значительной уѣздной территоріей, жители изъ

*) Отн. 1 марта 1840 г. № 254.

Губ. г. Ставрополь. Николаевскій проспектъ.

безправныхъ, подчиненныхъ всецѣло суровому военно-крѣпостному управленію, обратились въ горожанъ, права которыхъ покоились на знаменитой „грамотѣ на права и выгоды городамъ Россійской Имперіи“, данной 21 апрѣля 1785 г.

А потому день 5 мая и долженъ быть признанъ днемъ рожденія нашего города и праздникомъ Ставропольцевъ.

Г. Прозрителевъ.

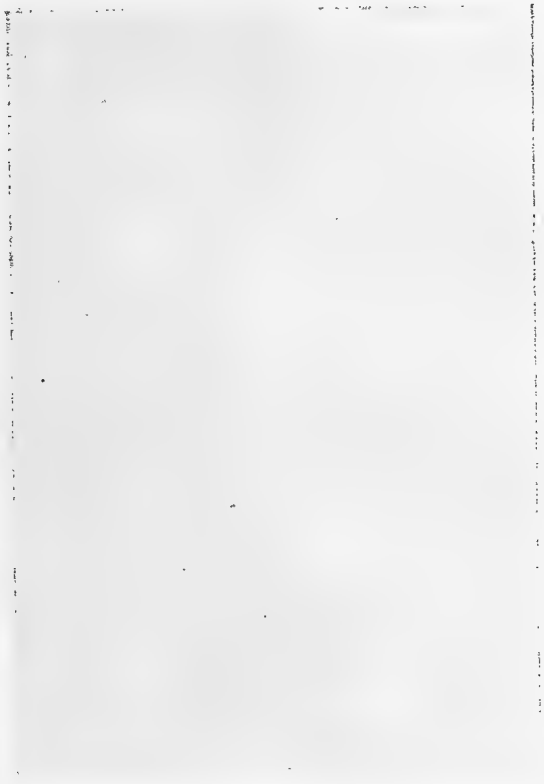
Данной 31 апреля 1755 г.

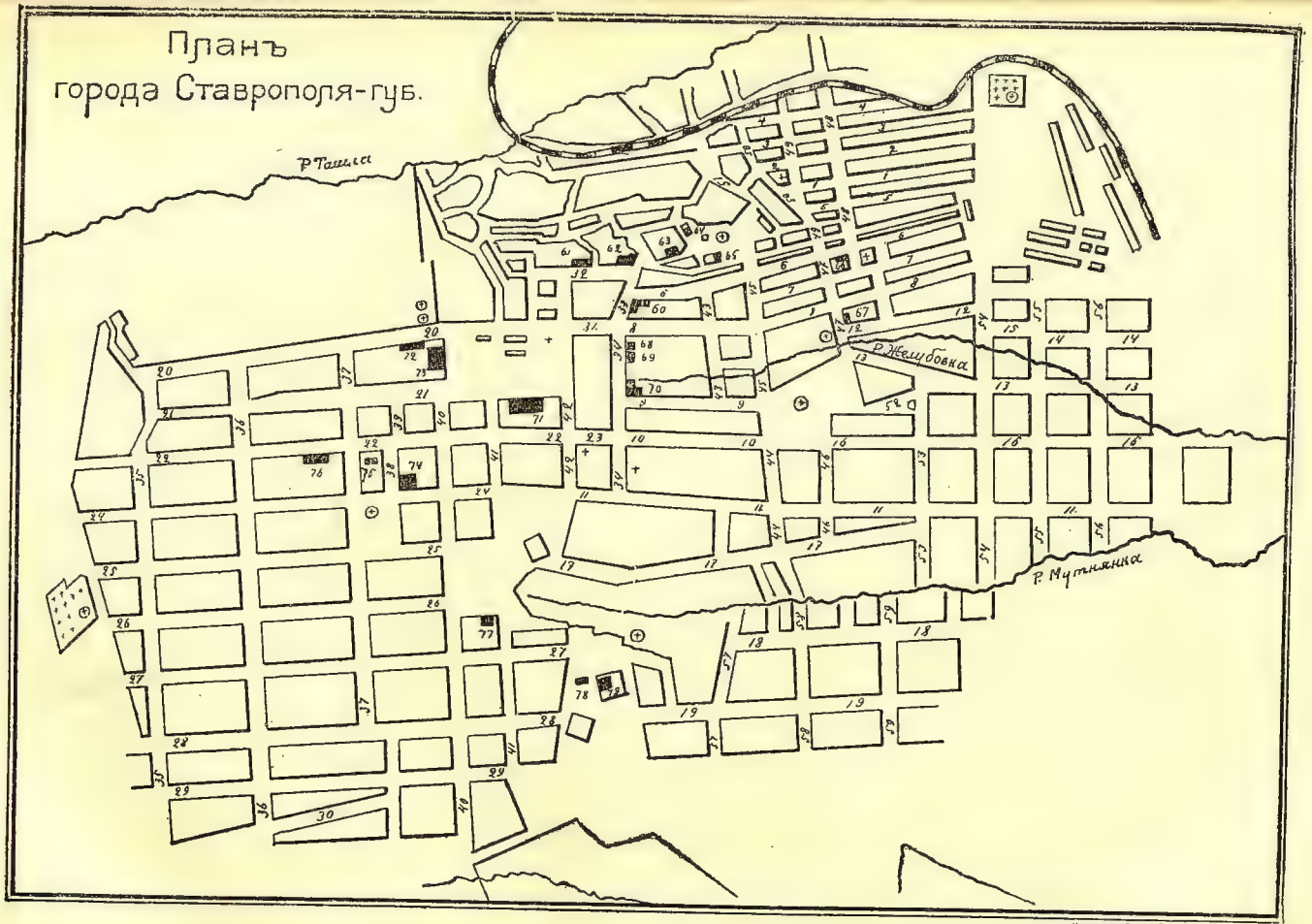
Императорской Академии наук и высокоблагородному господину
президенту оной.

Ученого собрания

Секретарь Протасов.

Губ. г. Ставрополь. Театральная и Александрійская.



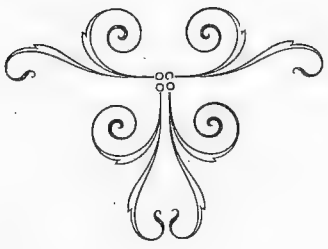


Цинкографія Берса и Лядинова Екатеринославъ

1785—1910 Гг.

Къ 125 лѣтію

города Ставрополя.



Именный Высочайшій Указъ

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ

Екатерины Второй.

Mаія 5. 1785 г.

О составленіи Кавказскаго Намѣстничества изъ двухъ областей: Кавказской и Астраханской.

Всемилостивѣйше повелѣваемъ Нашему Генерала-Поручику, правящему должность Генералъ-Губернатора Саратовскаго и Кавказскаго, Потемкину, въ нынѣшнемъ году исполнить по Учрежденіямъ Нашимъ отъ 7 Ноября 1775 года и въ Кавказскомъ Намѣстничествѣ, составя оное изъ двухъ областей: Кавказской и Астраханской, изъ коихъ къ первой принадлежать будутъ 6 уѣздовъ, а именно: Екатериноградскій, Кизлярскій, Моздокскій, Георгіевскій, Александровскій и Ставропольскій; ко второй же 4: Астраханскій, Кра-

сноярскій, Енотаевскій и Черноярскій, причисля сей послѣдній отъ Саратовскаго Намѣстничества. Городу Екатериноградy быть Губернскимъ; Астрахань же до будущаго Нашего соизволенія долженствуетъ остаться областнымъ городомъ; а въ прочемъ постановленіе о границахъ Кавказскаго Намѣстничества, съ прикосновенными къ нему, возлагаемъ на соглашеніе Нашихъ Генераловъ-Губернаторовъ и правящихъ ту должность, о чемъ, равно какъ и о числѣ душъ, изъ коего вся Губернія и въ ней области и уѣзды составлены будутъ, подать въ Нашъ Сенатъ вѣдомости.

Печ. въ типографіи Ставроп. Губ. Правл.

ПЛАНЪ
СТАВРОПОЛЬСКОЙ КРѢПОСТИ
съ 1778 по 1809 годъ.

A Полковая церковь Таганрогскаго драгунскаго полка.
B Гоубтвахта.
C Кордегардія.
D Пороховой погребъ.
E Артиллерійскій сарай.
F Шефскій домъ со службами.
G Слесарная изба и кузница.
H Временная кузница.
I Соляной амбаръ.
K Уѣздное казначейство и кладовая.
L Обывательскія строенія.
M Мастерская казарма.
N Временный госпиталь.
O Конюшня для строевыхъ лошадей.
P Конюшня для подъемныхъ лошадей.

Печ. въ Тип. Ставроп. Губ. Правл.

Соединенное торжественное засѣданіе Ставропольской Ученой Архивной Комиссіи, Ставропольскаго Статистическаго Комитета, Церковно-археологическаго Общества и Попечительства о Музеѣ Сѣвернаго Кавказа 5-го Мая 1910 года.

Настоящее засѣданіе состоялось въ ознаменованіе 125-тилѣтія губ. города Ставрополя.

Не многіе русскіе города могутъ съ точностью указать время своего рожденія. У насъ вообще мало интересуются своимъ прошлымъ и не только не заботятся о составленіи исторіи даннаго города или края, но не думаютъ своевременно и о собираніи матеріаловъ для такого описанія.

Съ теченіемъ времени многое изглаживается изъ памяти жителей, старики вымираютъ, и у современниковъ остаются самыя смутныя представленія о прошломъ своего родного города. Когда наконецъ находятся любители, желающіе заняться разработкой старины, то къ ихъ услугамъ остаются самыя разнорѣчивые и непровѣренные разсказы и преданія, недающіе никакой возможности смѣло опереться на нихъ въ составленіи историческаго очерка.

Что касается архивовъ нашихъ, гдѣ конечно должны сохраняться документы и дѣла, относящіеся къ прошлому и могущія служить цѣннымъ, по достовѣрности, матеріаломъ для описанія, то общее безотрадное состояніе нашихъ русскихъ архивовъ, которое является общеизвѣстнымъ, лишаетъ возможности пользоваться хранящимися въ нихъ свѣдѣніями.

Плохое и холодное помѣщеніе, безпорядочное нагроможденіе громаднаго количества дѣлъ, отсутствіе алфавитовъ и иногда даже самыхъ описей дѣлъ—вотъ условія, въ которыхъ обыкновенно находятся архивы, а это не можетъ располагать къ работѣ.

Благодаря такимъ условіямъ часто искреннее желаніе поработать разбивается о невозможность правильно приняться за дѣло.

Ставрополь въ отношеніи своего прошлаго былъ бы въ такихъ же условіяхъ, но къ счастію Губернскій Архивъ его, не смотря на всѣ невзгоды прошлаго, оказался въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ другіе архивы, и былъ доступенъ для пользованія, благодаря существованію описей хранящихся въ немъ дѣлъ.

Всякая архивная работа представляетъ большой интересъ и такими попытками изученія приходится особенно дорожить, поминая съ признательностью такихъ работниковъ.

Въ Ставропольѣ къ счастью были и такіе работники.

Въ одномъ изъ засѣданій нашего Статистическаго Комитета помощникъ Предсѣдателя, дѣйствительный членъ Комитета и Предсѣдатель Ставропольской Ученой Архивной Комиссіи Г. Н. Прозрителевъ сдѣлалъ между прочимъ слѣдующее сообщеніе:

„Ставрополь нашъ существуетъ уже болѣе ста лѣтъ, но исторія его до сихъ поръ еще не написана. А между тѣмъ исторія его представляетъ большой интересъ, тѣмъ болѣе, что она находится въ тѣсной связи съ исторіей всего края. Ставрополь до 1864 г. былъ центральнымъ пунктомъ на Сѣверномъ Кавказѣ, онъ былъ военнымъ центромъ, отсюда исходили всѣ распоряженія начальствующихъ лицъ и направлялось движеніе русскихъ войскъ во все время Кавказской войны. Съ потерей военнаго значенія за окончаніемъ Кавказской войны Ставрополь остался центромъ всей жизни губерніи и продолжалъ развиваться, благодаря собственнымъ экономическимъ силамъ.

„Покойный І. В. Бентковскій, бывшій секретарь нашего Статистическаго Комитета, оставилъ значительный матеріалъ въ своихъ работахъ для исторіи Ставрополя.

„Въ виду того, что въ 1910 году истекаетъ 125 лѣтъ существованія Ставрополя, какъ города, основаннаго въ 1785 г., желательно если не написать исторію Ставрополя, то по крайней мѣрѣ издать матеріалы для этой исторіи. Для этого я по-

лагаю соединить въ одну книжку все написанное Бентковскимъ о Ставропол'Ѣ и присоединить къ ней матеріалы, которые собраны нашей Ученой Архивной Комиссіей, и издать отд'Ѣльно, и книжка эта можетъ быть отд'Ѣльнымъ томомъ Сборника.

Матеріалы Ученой Архивной Комиссіи не печатаются по недостатку средствъ у Комиссіи".

Перечисливъ зат'Ѣмъ т'Ѣ статьи, которыя, по его мн'Ѣнію, могли бы войти въ предполагаемый Сборникъ, онъ указалъ на то, что все указанное имъ изъ работъ покойнаго Бентковскаго надо отыскивать, что представляетъ большой трудъ, такъ какъ начиная съ 1858 г. было разновременно пом'Ѣщено въ періодическихъ изданіяхъ, почему полагалъ необходимымъ составить Комиссію и поручить ей подготовку этого матеріала.

Общее собраніе Комитета, выслушавъ этотъ докладъ, постановило: благодарить г. Прозрителева за сообщеніе и, вполн'Ѣ соглашаясь съ его мыслію о необходимости ко дню 125 л'Ѣтія Ставрополя составить Сборникъ матеріаловъ для исторіи г. Ставрополя, избрать подъ предс'Ѣдательствомъ г. Прозрителева Комиссію. Въ Комиссію тогда же избраны были члены Комитета: Л. Я. Апостоловъ, М. А. Баркаловъ, А. А. Богословскій, Н. Я. Динникъ, А. П. Стопневичъ, о. С. Никольскій и Г. Н. Прозрителевъ, какъ Предс'Ѣдатель.

Приступивъ къ работамъ, Комиссія уб'Ѣдилась, что въ собраніи работъ Бентковскаго служитъ большимъ препятствіемъ разбросанность ихъ по разнымъ изданіямъ и на отысканіе ихъ требуется продолжительное время, такъ какъ старые Сборники Комитета далеко не вс'Ѣ сохранились, а т'Ѣмъ бол'Ѣе газеты, въ которыхъ он'Ѣ были пом'Ѣщены. Зат'Ѣмъ на перепечатку этихъ работъ необходимо было заручиться согласіемъ сына покойнаго, но настоящаго адреса его не удалось получить.

Все это затрудняло подготовку матеріала. Комиссія уже р'Ѣшила въ изданіи работъ Бентковскаго основываться на одномъ изъ писемъ сына покойнаго г. Бентковскаго къ Г. Н. Прозрителеву, въ которомъ онъ предоставляетъ въ полное распоряженіе г. Прозрителева посылаемыя бумаги отца и ничего не им'Ѣетъ противъ напечатанія того, что окажется пригоднымъ.

Но все таки согласіе сына Бентковскаго, какъ наслѣдника, на данное изданіе получить было бы желательно.

Это обстоятельство также являлось тормазомъ въ осуществленіи намѣченнаго плана.

Вмѣстѣ съ этимъ Г. Н. Прозрителевъ, работая по разбору Губернскаго Архива, обнаружилъ многія дѣла, отчеты за прежніе, старые годы, содержащіе богатый матеріалъ, отвѣчающій задачамъ Комиссіи, и даже цѣлыя описанія области и губерніи, составленныя по распоряженію бывшихъ военныхъ властей.

Обойти этотъ матеріалъ въ данной работѣ нельзя было, а между тѣмъ на разработку его у Комиссіи не хватало ни средствъ, ни силъ для исполненія въ такое короткое время. Между тѣмъ годовщина приближалась.

Но такъ какъ на основаніи собранныхъ матеріаловъ, изложенныхъ въ докладѣ Г. Н. Прозрителева, Комиссія *разрѣшила* главный вопросъ, возбуждавшій сомнѣнія и споры—къ какому именно времени отнести возникновеніе Ставрополя, какъ города—то рѣшено было день этотъ отмѣтить скромнымъ торжествомъ. Днемъ этимъ признано 5 мая 1785 г.

Вслѣдствіе этого Предсѣдатель Комиссіи Г. Н. Прозрителевъ обратился къ Предсѣдателю Ставропольскаго Статистическаго Комитета Ставропольскому Губернатору Б. М. Янушевичу съ слѣдующимъ письмомъ: „Комиссія, избранная Ставропольскимъ Статистическимъ Комитетомъ 1 Декабря 1910 г. для составленія и изданія Сборника матеріаловъ для исторіи губ. г. Ставрополя, въ память 125-лѣтія его, постановила: днемъ возникновенія Ставрополя, какъ города, считать 5 Мая 1785 г. и его крещеніемъ Указъ Императрицы Екатерины II „О составленіи Кавказскаго Намѣстничества".

„Благодаря этому указу Ставрополь изъ незначительной слободки при крѣпости, какихъ было много и при другихъ крѣпостяхъ и они остались въ неизвѣстности, обратился въ городъ съ значительной уѣздной территоріей и жители его изъ случайныхъ поселенцевъ обратились въ горожанъ и получили права, дарованныя „Грамотой на права и выгоды городовъ Россійской Имперіи", данной Екатериной II-й—21 Апрѣля 1785 г.

А потому отмѣтить 5 Мая скромнымъ торжествомъ, для чего просить архіепископа и почетнаго члена Статистическаго Комитета Преосвященнѣйшаго Агаѳодора отслужить литургію, а затѣмъ членамъ Комитета собраться на засѣданіе Комитета, гдѣ и выслушать краткое сообщеніе о возникновеніи нашего города, о чемъ просить г. Прозрителева, а члена Комитета г. Богословскаго—ознакомить присутствующихъ съ работами настоящей Комиссіи.

„Представляя журналъ засѣданія Комиссіи отъ 29 Апрѣля настоящаго года прошу согласія Вашего Превосходительства на исполненіе предположеній Комиссіи".

Намѣчена была слѣдующая программа: Г. Н. Прозрителевъ сдѣлаетъ краткое сообщеніе о возникновеніи города, а В. А. Богословскій познакомитъ присутствующихъ съ ходомъ работъ Комиссіи. Цѣль этого собранія—установить дату начала нашего города, а для этого предстоящее торжественное засѣданіе должно быть соединеннымъ, т. е. совмѣстно съ Ставропольской Ученой Архивной Комиссіей, Церковно-Археологическимъ Обществомъ и Попечительствомъ о Музеѣ Сѣвернаго Кавказа.

Ставропольскій Губернаторъ, какъ Предсѣдатель Комитета, въ отвѣтъ на письмо Предсѣдателя Комиссіи увѣдомилъ: „На № 524 отъ 1 сего Мая сообщаю Вашему Высокоблагородію, что въ ознаменованіе 125-лѣтія губ. г. Ставрополя мною 5 сего Мая назначено: торжественное богослуженіе въ Каѳедральномъ соборѣ, литургія и молебенъ, а по окончаніи богослуженія въ помѣщеніи Губернскаго Правленія экстренное торжественное засѣданіе Губернскаго Статистическаго Комитета для выслушанія посвященныхъ событію краткихъ докладовъ Вашего и члена Комитета В. А. Богословскаго".

5 Мая послѣ литургіи и молебна члены указанныхъ ученыхъ учрежденій, представители города, духовенство и начальники другихъ учрежденій въ городѣ собрались въ залѣ Губернскаго Правленія.

Засѣданіе открыто привѣтствіемъ Предсѣдателя Комитета Ставропольскаго Губернатора Б. М. Янушевича, который, указавъ на значеніе настоящаго собранія, остановился на той заботливо-

сти и неослабномъ вниманіи, какое правительство удѣляло Кавказу и въ частности Ставрополю.

„Мудрая Императрица Екатерина II съ своими орлами предусмотрѣла будущее значеніе этого края и, основавъ Ставрополь, сдѣлала его опорнымъ пунктомъ для дальнѣйшаго движенія русскаго народа. Заботы правительства и нынѣ непрерывно продолжаются въ отношеніи нашего края, гдѣ Ставрополь является губернскимъ центромъ." и провозгласилъ „ура" Государю Императору, дружно поддержанное всѣми присутствующими.

Затѣмъ В. А. Богословскій познакомилъ собраніе съ работой Комиссіи, какъ изложено выше, а Г. Н. Прозрителевъ прочиталъ краткій очеркъ возникованія гор. Ставрополя, помѣщенный въ началѣ настоящаго Сборника, предпославъ своему сообщенію слѣдующее обращеніе: В. П—во и. м. м. г. г. „Я очень счастливъ, что сегодня въ настоящемъ почтенномъ собраніи могу посвятить нашему родному городу нѣсколько словъ, касающихся его возникновенія и первыхъ дней его существованія.

„Настоящее собраніе имѣетъ тѣмъ большее значеніе, что до сихъ поръ не было точно установлено—къ какому дню отнести возникновеніе Ставрополя, какъ города, и теперь, какъ Вы слышали изъ сообщенія нашего многоуважаемаго сочлена В. А. Богословскаго удалось Комиссіи это выяснить и мы нынѣ закрѣпляемъ эту дату настоящимъ торжественнымъ соединеннымъ собраніемъ мѣстныхъ ученыхъ учрежденій: Ставропольскаго Статистическаго Комитета, Ставропольской Ученой Архивной Комиссіи, Церковно-Археологическаго Общества и Попечительства о Музеѣ и всѣхъ присутствующихъ на собраніи членовъ обществъ и представителей города и другихъ учрежденій".

Въ заключеніе Прозрителевъ показалъ найденные подлинные планы бывшей Ставропольской крѣпости, планы города и нѣкоторые документы, относящіеся къ жизни поселенцевъ во время существованія крѣпости.

Затѣмъ членъ Ставропольской Ученой Архивной Комиссіи С. В. Фарфоровскій прочелъ привѣтствіе отъ нѣкоторыхъ

ученыхъ обществъ по поводу исполнившагося 125-лѣтія нашего города: отъ Совѣта Императорскаго Русскаго Военнаго Историческаго Общества въ С.-Петербургѣ, отъ Совѣта Грузинскаго Общества исторіи и этнографіи, Историческаго Общества Нестора Лѣтописца при Императорскомъ Университетѣ Св. Владиміра, Историко-Филологическаго Общества при Императорскомъ Новороссійскомъ Университетѣ и отъ г. Екатеринодара.

Собраніе, выслушавъ доклады, постановило благодарить Г. Н. Прозрителева и В. А. Богословскаго и ежегодно 5-го мая устраивать соединенное засѣданіе, празднуя годовщину возникновенія нашего города.

Засѣданіе окончилось въ 2 часа дня.

В. Эагорская.

Волжское войско. *)

Волжское казачье войско существовало до прихода Пугачева въ 1774 году. Послѣ взятія Камышина 13 августа Пугачевымъ, Антиповская станица хотѣла было защищаться, но жители испугались и преклонили свои казацкія знамена передъ самозванцемъ. Потомъ и Дубовка съ своимъ духовенствомъ встрѣтила Пугачева, а Волжскіе казаки присягнули ему и составили у него „Дубовскій полкъ", послѣдовавшій за самозванцемъ. Кромѣ этой измѣны, они же раньше, вмѣсто охраны, сами давали постоянно пріютъ разбойникамъ и занимались контрабандой соли и вина, почему по указу Императрицы Екатерины II Волжскіе казаки переселены на р. Терекъ, на Кавказѣ, въ 1777 году и заняли съ Хоперскими казаками 500 верстное разстояніе отъ Моздока (Мездогъ—дремучій лѣсъ) до Азова, для обороны противъ черкесъ и кубанцевъ. Въ 1778 г. было окончательно уничтожено Волжское войско, земли отобраны отъ нихъ въ казну и отданы малоземельнымъ экономическимъ крестьянамъ, выселеннымъ, числомъ до 2000 семей, изъ разныхъ краевъ Россіи, по распоряженію коллегіи экономіи. Однако же нѣкоторые казаки были оставлены въ Дубовкѣ и вновь образованной, подлѣ бывшей Балыклейской, Александровской станицѣ и въ 1804 г. подчинены начальству кордонной Астраханской стражи.

Ранѣе учрежденія Императрицей Анной Іоанновной Волжскаго казачьяго войска названіе Волжскихъ казаковъ (Воровскихъ) или вольницы носили бродяги и казаки съ Дона, разбойничавшіе по Волгѣ и положившіе основаніе еще въ XVI столѣтіи, вмѣстѣ съ Рязанскими вольными казаками, русскому казачеству на р. Терекѣ при Іоаннѣ Грозномъ: спускаясь Волгой въ Хвалынское (Каспійское) море и поднявшись отъ устьевъ Терека вверхъ, они перебрались къ Пятигорскимъ черкесамъ и поселились на предгорьяхъ —„гребняхъ" Кавказскаго хребта, почему и получили названіе Гребенскихъ, устроивъ здѣсь 5 городковъ, въ томъ числѣ Червленную станицу. Въ 1763 году, по разрѣшенію русскаго правительства, принявшій христіанство Мало-Кабардинскій князь Каргока Кончокинъ построилъ на р. Терекѣ въ урочи-

*) Съ разрѣшенія автора, многоуважаемаго члена нашей Комиссіи и нѣкоторыхъ другихъ, помѣщаемъ интересную и имѣющую огромное значеніе для исторіи Сѣв. Кавказа выдержку изъ статьи его, помѣщ. въ большой работѣ его Историко-Географическій Словарь Саратовской губ.

щѣ Мездогу (дремучій лѣсъ) поселокъ, въ которомъ устроено было небольшое укрѣпленіе, куда назначались на службу Кизлярскіе и Гребенскіе казаки. Въ 1770 году маленькое укрѣпленіе было превращено въ сильную крѣпость, получившую названіе Моздокъ.

Съ этого времени началось выселеніе Волжскихъ казаковъ съ семьями, въ небольшихъ размѣрахъ, на Терекъ къ Моздоку; такъ возникли въ 1771 году по лѣвому берегу Терека станицы: Науръ, Мекенская, Ищерская и Галюгаевская, первыми засельщиками которыхъ были Волжскіе казаки. Послѣ мира, заключеннаго съ Турціей въ 1774 г., въ силу котораго Россія получила Азовъ и на Кавказѣ—Кабардинскія владѣнія, Астраханскій губернаторъ князь Потемкинъ представилъ Императрицѣ, что граница между Азовомъ и Моздокской линіей совсѣмъ открыта, между тѣмъ, какъ внутренняя граница по Волгѣ и Хопру безполезно заселена Волжскими и Хоперскими казаками; вслѣдствіе этого доклада и послѣдовалъ указъ Екатерины II въ 1777 году, въ силу котораго оставшіяся послѣ переселенія въ Моздокскія станицы 540 семействъ (4640 душъ) казаковъ, жившихъ между Камышиномъ и Царицынымъ, должны были быть переведены на Кавказскую линію. Переселеніе это въ совершенно пустопорожнія мѣста совершилось необыкновенно быстро, такъ что уже въ 1778 г. положено основаніе пяти станицамъ: Екатериноградской, Павловской, Марьинской, Георгіевской и Александровской. Далѣе по направленію къ Азову, были поселены Хоперскіе казаки. Волжскій казачій полкъ занялъ протяженіе въ 200 верстъ. Въ 1799 г. вновь возникшія станицы Моздокскаго полка были усилены еще одной—Стодеревской станицей, куда, кромѣ добровольно селившихся въ ней семействъ прежнихъ Моздокскихъ станицъ, переведенъ изъ Саратова гарнизонъ русской милиціи, именовавшійся Московской легіонной командой, въ составѣ 335 семействъ легіонеровъ, между которыми, по указанію доктора Козловскаго, были и военно-плѣнные поляки. Въ 1829 году отъ Волжскаго полка былъ отдѣленъ рядъ станицъ, составившихъ особенный—Горскій полкъ. Остальной Волжскій полкъ былъ раздѣленъ на двѣ половины, составивъ 1 и 2 Волжскіе полки; къ 1 полку причислены: крѣпость Георгіевскъ, поселокъ Чурековскій, станицы Александровская, Незлобная, Подгорная, Новопавловская и Зольская. Въ 2 полкъ вошли станицы: Марьинская, Горячеводская (у г. Пятигорска), Ессентукская, Кисловодская, Бургустанская, Бабуковская и Желѣзноводская. Станицы обоихъ Волжскихъ полковъ были въ разное время усилены выходцами изъ Россіи.

Н. Минхъ.

Печатное дѣло на Сѣверномъ Кавказѣ.

(СТАВРОПОЛЬСКАЯ ГУБЕРНІЯ).

Развитіе и самое возникновеніе печатнаго дѣла на Сѣверномъ Кавказѣ безусловно стояло въ полной зависимости отъ того исключительнаго положенія, въ которомъ находился край. Непрерывныя войны съ 1804 года съ Кавказскими горцами и постоянныя опасенія правительства отъ вмѣшательства Турціи, тайно всегда поддерживавшей горцевъ, приводили къ необходимости держать страну на военномъ положеніи, при которомъ конечно всякая частная инициатива сводилась къ нулю.

До этого же времени Сѣверный Кавказъ находился въ обладаніи кочевниковъ и конечно не могло быть и рѣчи о развитіи печатнаго дѣла.

Хотя калмыки и ногайцы имѣли свои литературныя произведенія, но это были рукописи на калмыцкомъ и татарскомъ языкахъ и въ архивахъ не встрѣчается ни малѣйшаго слѣда печатныхъ произведеній восточнаго происхожденія. Между горцами распространялись воззванія изъ Турціи на арабскомъ языкѣ и также были рукописныя. Они были достояніемъ духовенства (муллъ), а остальная масса горскаго населенія была совершенно безграмотна и воззванія обыкновенно прочитывались въ мечетяхъ молящимся и на собраніяхъ населенія.

Успѣшныя войны съ Турціей и Персіей постепенно отдавали Кавказскій край во власть Россіи и только съ этого времени онъ пріобщается къ общей культурной жизни.

Въ 1785 на Сѣверномъ Кавказѣ возникаетъ городъ Ставрополь, ставшій военнымъ центромъ всего края, и постоянныя сношенія съ Петербургомъ и Тифлисомъ вызываютъ необходимость въ разныхъ учрежденіяхъ и въ числѣ прочихъ возникаетъ и мысль о типографіи.

Не смотря на то, что типографія могла быть только казенная и для цѣлей самаго же управленія краемъ, тѣмъ не менѣе разрѣшеніе на устройство ея дается съ особыми предосторожностями.

Въ 1844 году, по поводу возникшей мысли объ изданіи Губернскихъ Вѣдомостей *) были собраны свѣдѣнія о типографіяхъ и канцелярія гражданскаго губернатора доносила, что въ Ставрополѣ существуетъ типографія областного правленія на основаніи отношенія Петербургскаго военнаго губернатора отъ 26 іюня 1816 года за № 99.

Такимъ образомъ первая типографія на Сѣверномъ Кавказѣ возникла въ 1816 году.

Эта типографія обслуживала нужды канцелярій разныхъ правительственныхъ учрежденій края.

Въ ней печатались бланки для разныхъ правительственныхъ учрежденій, приказы, распоряженія и проч., но никакихъ литературныхъ произведеній не было. Типографія находилась въ Ставрополѣ и состояла изъ одного печатнаго станка, небольшого количества шрифта и др. принадлежностей. Все было пріобрѣтено изъ Петербурга.

Тѣ же условія края не давали значительнаго числа грамотныхъ, вся масса населенія, пришедшаго на Кавказъ изъ Россіи, была безграмотною за самымъ небольшимъ исключеніемъ. Контингентъ грамотныхъ представляли изъ себя чиновничество и духовенство, а слѣдовательно нужды въ какомъ бы то ни было печатномъ словѣ не было, за исключеніемъ богослужебныхъ книгъ.

Была нужда облегчить трудъ чиновниковъ по перепискѣ и вотъ на этой почвѣ явилась мысль о печатномъ станкѣ, тѣмъ болѣе, что лицъ четко и красиво пишущихъ было очень мало и они были на расхватъ.

Хорошіе чиновники и писцы съ хорошимъ почеркомъ были нужны и для учрежденій внутренней Россіи, а на Кавказъ шелъ обыкновенно такой элементъ изъ среды чиновниковъ, который тамъ уже терялъ возможность получить хорошее мѣсто. Главнымъ недостаткомъ чиновниковъ было пьянство.

Но и тяжелыя климатическія условія Кавказскаго края, свирѣпствовавшая лихорадка, служили серьезной помѣхой для перехода на службу на Кавказъ хорошихъ чиновниковъ. Страшная смертность всѣхъ пугала. Правительство постоянно обращалось съ призывами охотниковъ и поощряла пріѣздъ на Кавказъ разнаго рода льготами и добавочнымъ жалованьемъ. Но все это помогало мало и Кавказское начальство непрерывно жаловалось на „неблагонадежность“ мѣстнаго чиновничества.

Работы было много, переписка была громадная, а дѣльныхъ работни-

*) Дѣло 1842 года № 562.

ковъ было очень мало, да и тѣ въ общемъ 1/2 года страдали лихорадкой и не были способны къ работѣ.

Вотъ въ такихъ условіяхъ было совершенно естественно остановиться на мысли воспользоваться услугами типографіи.

Типографія очевидно работала успѣшно и есть указанія, что въ 1839 году были пріобрѣтены снова принадлежности типографіи.

Значительно позже, а именно, въ 1842 году уже возникаетъ мысль о необходимости имѣть свой мѣстный печатный органъ.

Конечно эта мысль, не смотря на протекшее время и значительные успѣхи, сдѣланные русскими въ отношеніи заселенія и замиренія края, все-таки могла возникнуть только на оффиціальной почвѣ.

Возникаетъ мысль объ изданіи Губернскихъ Вѣдомостей, оффиціальнаго органа.

Мысль объ изданіи Вѣдомостей возникала и раньше.

Въ 1839 году Кавказскій гражданскій губернаторъ Семеновъ возбудилъ очень интересное ходатайство.

Въ своемъ представленіи на имя начальника Кавказской области 26 сентября (№ 4294) онъ говоритъ: „Въ положеніи о порядкѣ производства дѣлъ въ губернскихъ правленіяхъ, главѣ III 86 § предписано: для облегченія и сокращенія въ порядкѣ сношеній губернскаго правленія и доставленія какъ присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ, такъ и вообще всѣмъ и каждому, удобнѣйшаго средства получать въ надлежащее время свѣдѣнія о постановленіяхъ и распоряженіяхъ губернскаго начальства, а равно и другихъ предметахъ, слѣдующихъ къ общему свѣдѣнію, издаются при каждомъ губернскомъ правленіи особыя Губернскія Вѣдомости.

Имѣя въ виду съ одной стороны, что обнародованіе во всеобщее по области свѣдѣніе Указовъ и распоряженій областного начальства посредствомъ разсылки таковыхъ по самому ходу сему производится нынѣ чрезвычайно медленно и неудобно, равно какъ и самые розыски, вызовы къ торгамъ и прочія полицейскія объявленія доходятъ до мѣстъ весьма поздно и черезъ то не достигаютъ своей цѣли—быстроты въ исполненіи,—съ другой же стороны, что изданіе областныхъ вѣдомостей, устраняя всѣ сіи неудобства, принесетъ пользу какъ въ облегченіи и сокращеніи переписки по областному правленію, такъ и успѣхъ въ самомъ полицейскомъ исполненіи и дѣлопроизводствѣ, я долгомъ счелъ просить ваше превосходительство объ исходатайствованіи учрежденія при областномъ правленіи изданія областныхъ

вѣдомостей на основаніи правилъ, изложенныхъ въ общемъ наказѣ, съ платою присутственными и прочими мѣстами за полученіе оныхъ на пополненіе издержекъ въ канцелярскую сумму областного правленія, каждымъ по четыре рубля серебромъ въ годъ.

Начальникъ области генералъ-адъютантъ Граабе одобрительно отнесся къ этому ходатайству и просилъ главноуправляющаго Грузіей, которымъ въ то время былъ ген.-ад. Головинъ, о разрѣшеніи, прибавляя, что онъ съ своей стороны препятствій никакихъ не имѣетъ.

Главное Кавказское начальство благосклонно встрѣтило это ходатайство и снеслось съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Графъ Строгановъ, бывшій тогда Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, прежде всего запросилъ: „Имѣетъ ли Кавказское областное правленіе возможность и достаточныя денежныя средства для печатанія вѣдомостей и какая сумма потребуется на покрытіе расходовъ?“

Вопросъ этотъ обсуждался въ областномъ правленіи и оно постановило, что отъ изданія можетъ быть выручено 376 руб. и что на жалованье редактору и типографщикамъ необходимо 500 руб. и просило объ ассигнованіи этой суммы на изданіе вѣдомостей.

На всѣ эти соображенія областного правленія и просьбу начальника области графъ Строгановъ 5 іюня 1840 г. отвѣтилъ, что не находитъ удобнымъ входить съ особымъ представленіемъ къ Государю по этому вопросу въ виду ожидаемаго распространенія на Кавказскую область новаго положенія объ управленіи, что замедляется неполученіемъ заключенія главноуправляющаго Кавказскимъ краемъ ген.-ад. Головина.

Послѣ такого отвѣта уже не поднимали вопроса объ изданіи и переписка прекратилась.

На ходатайство объ изданіи Губернскихъ Вѣдомостей въ 1842 г. также былъ полученъ отвѣтъ изъ Министерства, что входить съ такимъ ходатайствомъ Министръ считаетъ неудобнымъ, такъ какъ еще и въ 1840 году было сообщено, что ожидается отъ Кавказскаго начальства общее представленіе объ измѣненіяхъ въ губ. и уѣзд. учрежденіяхъ края, а такъ какъ такого представленія не послѣдовало до сихъ поръ, то и ходатайство объ изданіи Губ. Вѣд. неудобно.

Въ 1845 году явилась необходимость въ типографіи и для губернскаго правленія и въ этому году были пріобрѣтены принадлежности для типографіи.

Не смотря на то, что интересы самаго дѣла управленія краемъ требовали существованія оффиціальнаго изданія, разрѣшеніе на него получить было трудно. Въ представленіи 1842 г. приводились вѣсскіе доводы въ пользу необходимости имѣть такой органъ, говорилось, что дѣлать извѣстнымъ распоряженія мѣстнаго начальства и центральныхъ органовъ крайне трудно, такъ какъ приходится переписывать длинные приказы, циркуляры и прочія распоряженія во многихъ экземплярахъ, что отнимаетъ много рукъ, замедляетъ распубликованіе и создаетъ много затрудненій. Но тѣмъ не менѣе дѣло подвигалось туго и только въ 1850 году возникаютъ Губернскія Вѣдомости въ Ставрополѣ и 1 № выходитъ 1 января *). Изданіе это было учреждено на основаніи 648 ст. П. т. губернскихъ учрежденій по VI продолженію, состояло изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальная и неоффиціальная часть. Первый отдѣлъ долженъ содержать распоряженія правительства, казенныя объявленія, сыскныя статьи, а неоффиціальная — статьи по вопросамъ мѣстной жизни и исторіи края.

Первый № Губ. Вѣд. неоффиціальной части совсѣмъ не имѣлъ.

Форматъ изданія былъ 5×7 вершковъ. Цѣна объявлена 5 руб. въ годъ на бѣлой бумагѣ и 3 р. 50 к. на сѣрой. Выходитъ разъ въ недѣлю, 1 № состоитъ изъ одного листа. Вышло 54 №№ и между прочимъ послѣдній № содержитъ публикацію о сыскѣ бѣжавшаго крѣпостного человѣка коллежскаго совѣтника Авраменко.

Что касается числа выпускавшихся №№, то точныхъ свѣдѣній не имѣется, но можно судить о количествѣ ихъ по тому, что предъ началомъ изданія были собраны свѣдѣнія о количествѣ приходовъ въ городахъ и губерніи, и оказалось ихъ 67, а также объ учрежденіяхъ, существовавшихъ въ краѣ. Такимъ образомъ надо полагать тиражъ газеты минимумъ 100.

Первымъ редакторомъ былъ чиновникъ Юркевскій.

Со времени изданія Губернскихъ Вѣдомостей въ Ставрополѣ возникаетъ первый печатный органъ на Сѣверномъ Кавказѣ, который хотя и является собственно органомъ управленія и его канцелярій, но постепенно въ немъ стали появляться статьи общественнаго содержанія и встрѣчается очень цѣнный матеріалъ по исторіи края и его экономической жизни.

Тифлисъ въ этомъ отношеніи опередилъ Сѣверный Кавказъ и тамъ въ 1837 году возникъ „Закавказскій Вѣстникъ“, а въ 1846 году газета „Кав-

*) Дѣло губ. арх. 1839 г. № 1090.

казъ" на русскомъ и армянскомъ языкахъ, замѣнившая собой первый. Въ 1849 году въ Тифлисѣ учрежденъ былъ цензурный комитетъ.

Эти двѣ газеты, Ставропольскія Губернскія Вѣдомости и Кавказъ, были единственными на всемъ Кавказѣ до самаго послѣдняго времени и для Ставрополя до 1884 года.

Съ 60 года, послѣ замиренія края и окончанія Кавказской войны, жизнь на Сѣверномъ Кавказѣ стала значительно легче и частная инициатива получила возможность развитія.

Въ силу этого въ Ставрополѣ возникаютъ и частныя типографіи: Науменко въ 1862 году, затѣмъ типографія Ткачева, литографія Наумова и наконецъ типографія Тимофеева. Въ 1871 году возникаетъ литографія Науменко.

Развитіе типографскаго дѣла въ Ставрополѣ шло въ прямой зависимости отъ развитія разныхъ правительственныхъ учрежденій, прилива населенія и развитія торгово-промышленной жизни.

Съ освобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости масса крестьянъ двинулась на Кавказъ и широко вошла въ жизнь края, давъ съ одной стороны рабочія руки, а съ другой и капиталъ, необходимый для торговыхъ и промышленныхъ операцій. Жизнь измѣнилась. Губернская типографія уже не могла справляться съ заказами и естественно выросла потребность въ частныхъ учрежденіяхъ этого рода, тѣмъ болѣе скоро появившихся въ новомъ краѣ, что разрѣшеніе на учрежденіе типографій уже давалось съ меньшими затрудненіями.

Не смотря однако на быстрый ростъ и улучшенія условій жизни въ уѣздахъ Ставропольской губерніи, а также въ Терской и Кубанской обл. (за исключеніемъ Екатеринодара и Владикавказа) типографій не возникало, и только въ 1881 году открыта была въ Майкопѣ типографія П. Науменко.

Да и въ самомъ Ставрополѣ обнаружилось, что существованіе трехъ типографій не соотвѣтствуютъ количеству работы и вотъ литографія Наумова въ 1885 году закрывается и расширяются типографіи Науменко и Ткачева, но постепенно идутъ къ упадку и на ихъ мѣсто становится типографія Тимофеева, принявшая отъ епархіальнаго вѣдомства крупный заказъ по печатанію епархіальныхъ вѣдомостей, работы на консисторію и изданіе сочиненій преподавателей Ставропольской духовной семинаріи.

Преподаватели Васильевъ и Афанасьевъ печатали свои работы по исторіи семинаріи и учебники по исторіи церкви и руководства для семинари-

Дѣло изданія книгъ и брошюръ довольно широко велось типографіей Тимофеева, но главнымъ образомъ мѣстныхъ авторовъ.

Самой же большой работой для нея было впослѣдствіи печатаніе учебниковъ, составленныхъ для школъ особенно мѣстнаго преосвященнаго *Агаѳодора*.

Губернская типографія также иногда печатала отдѣльныя сочиненія мѣстныхъ авторовъ, но главная ея работа была всегда заготовка книгъ, бланковъ и проч. для потребностей мѣстныхъ учрежденій и волостныхъ правленій губерніи и разныя оффиціальныя изданія.

Что касается уѣздовъ Ставропольской губ., то типографіи тамъ возникаютъ только съ 1903 года и лишь въ селеніяхъ Медвѣжьемъ, Прасковеѣ, Воронцово-Александровскомъ, Торговой, Бѣлой-Глинѣ и Петровскомъ.

Въ 1886 году возникаетъ въ Ставрополѣ новая типографія, которая стала носить названіе газеты „Сѣверный Кавказъ“ и постепенно явилась самой большой и оборудованной въ Ставрополѣ. Она существуетъ до настоящаго времени и имѣетъ три скоропечатныхъ машины, бостонку, станокъ и большое количество шрифта.

Въ послѣдствіи она перешла въ собственность дворянина В. Берка и помимо обыкновенныхъ канцелярскихъ и другихъ работъ печатала произведенія мѣстныхъ авторовъ и издавала нѣкоторыя на свой счетъ.

Типографія Тимофеева также хорошо оборудована, имѣетъ 4 машины и всѣ другія принадлежности.

Наконецъ въ 1900 году постепенно возникаютъ маленькія типографіи Минкина, Вайнблатъ и наконецъ типографія Трудъ.

Всѣ эти типографіи существуютъ исключительно канцелярскими работами и печатаніемъ афишъ. Изданій собственныхъ не имѣли, произведеній мѣстныхъ авторовъ не печатали, за исключеніемъ печатанія въ 1907 г. газеты „Жизнь Сѣвернаго Кавказа“ въ типографіи Трудъ и газеты „Югъ“ въ типографіи Минкина.

Нѣкоторое время просуществовали въ Ставрополѣ типографіи Корицкаго и Паршина, но существованіе ихъ было самое недолгое и за ненахожденіемъ работы онѣ были проданы въ Кубанскую область.

Но въ типографіи Корицкаго была все-таки напечатана и не издана книга „Ставропольская губернія“ съ картой.

Губернская типографія печатала Сборникъ Губернскаго Статистическаго Комитета, содержащій богатый матеріалъ для изученія Ставропольской губерніи и Сѣвернаго Кавказа, но самой цѣнной работой этой типографіи являет-

ся печатаніе сочиненій бывшаго секретаря Ставропольскаго Статистическаго Комитета І. В. Бентковскаго, составляющихъ огромной важности вкладъ въ литературу по серьезности и всесторонности обслѣдованія губерніи. Изъ приложеннаго списка статей Бентковскаго видно какихъ разнообразныхъ вопросовъ онъ касался въ своихъ работахъ.

Послѣднимъ изданіемъ, напечатаннымъ въ типографіи Сѣвернаго Кавказа, былъ „Сборникъ свѣдѣній о Сѣверномъ Кавказѣ". I томъ вышелъ въ 500 экземплярахъ и II—въ 200 экземплярахъ. Первый въ объемѣ 35 листовъ, а второй въ 15.

Благодаря развитію типографскаго дѣла явилась возможность открытія и частнаго печатнаго органа и вотъ въ 1884 году въ Ставрополѣ возникаетъ по иниціативѣ Григорія Николаевича Прозрителева газета „Сѣверный Кавказъ" и первымъ редакторомъ ея былъ Присяжный Повѣренный Дмитрій Ивановичъ Евсѣевъ. Газета печаталась въ типографіи Науменко.

Нѣсколько ранѣе не надолго появилась въ Владикавказѣ газета „Терекъ", скоро закрывшаяся.

Условія и въ то сравнительно недавнее время были мало благопріятны для развитія мѣстной печати и положеніе той и другой газеты было крайне незавидное. „Терекъ" скоро былъ пріостановленъ, а „Сѣверный Кавказъ" былъ въ убытокъ издателю и два раза пріостанавливался за недостаткомъ средствъ.

Оба эти изданія принадлежали частнымъ лицамъ и издавались на ихъ личныя средства.

Это были небольшія газеты, имѣвшія скромные отдѣлы: политическій, литературный и мѣстный, содержащій происшествія и статьи по вопросамъ исторіи, этнографіи и его экономической жизни.

Форматъ „Терека" и „Сѣвернаго Кавказа" былъ немного больше писчаго листа; тиражъ той и другой до 600 №№; цѣна первой 4 руб. въ годъ, а второй 5 рублей.

Рядомъ съ этими изданіями существовали офиціальныя газеты: въ Владикавказѣ „Терскія Вѣдомости", въ Екатеринодарѣ „Кубанскія Вѣдомости".

Эти двѣ послѣднія газеты возникли послѣ образованія Ставропольской губерніи и выдѣленія изъ бывшей Кавказской области Терской и Кубанской областей съ отдѣльнымъ управленіемъ въ нихъ. Издавались онѣ по той же программѣ, какъ и Ставропольскія Губернскія Вѣдомости, имѣли тотъ же небольшой форматъ и печатались первоначально въ ограниченномъ числѣ, но

затѣмъ имѣли довольно оживленную подписку, благодаря случайному участію въ редактированіи неофицальной части лицъ, вносившихъ оживленіе и привлекавшихъ сотрудниковъ.

Такое оживленіе въ Ставропольскія Губернскія Вѣдомости внесъ бывшій секретарь Ставропольскаго Губернскаго Статистическаго Комитета І. В. Бентковскій, благодаря цѣннымъ статьямъ его по изученію края.

Въ 1874 году возникаютъ въ Ставрополѣ Епархіальныя Вѣдомости органъ духовенства. Та же программа, какъ и другихъ официальныхъ изданій. Форматъ—книжка 4×6 вершковъ въ 3—4 листа, цѣна 5 руб. Всѣ эти изданія поддерживались обязательной подпиской и издавались на средства казны и послѣднія—на средства епархіи.

Какъ официальные, такъ и частные органы въ общемъ не имѣли большого успѣха, а вторые находились подъ сильнымъ давленіемъ цензуры.

Въ Екатеринодарѣ возникла въ 1902 году газета „Кубань“, въ форматѣ небольшой газеты, но успѣха не имѣла и скоро закрылась.

Такъ стояло печатное дѣло до 1905 года, когда возникло такъ называемое „освободительное движеніе“. Тутъ условія совершенно измѣнились.

Благодаря манифесту 17 октября печать получила значительныя облегченія и газеты начали возникать повсюду, безъ всякихъ затрудненій.

Въ Ставрополѣ этотъ періодъ обозначился появленіемъ цѣлаго ряда газетъ. Благодаря свободному и смѣлому обсужденію самыхъ коренныхъ вопросовъ русской современной жизни, газеты эти имѣли большой кругъ читателей и шли бойко въ розничной продажѣ.

Первой газетой этого характера въ Ставрополѣ является: „Голосъ Избирателя“ редакторъ В. М. Красновъ. Вышло 6 номеровъ съ 5 марта по 6 апрѣля 1906 г. Тиражъ 1500 экземпляровъ. Затѣмъ слѣдовали въ теченіи 1906 года:

„Сѣверный Край“ ред.-изд. А. А. Ященко, ц. 7 р.

„Сѣверокавказскій Край“ ред.-изд. тотъ же, ц. 7 р.

„Голосъ“ ред.-изд. В. М. Красновъ, ц. 4 р. Въ розничной продажѣ номеръ 2 коп. Съ 23 апрѣля по 21 іюня вышло 46 номеровъ. Тиражъ въ началѣ 2000, въ концѣ около 5000 номеровъ.

„Колосъ„ ред.-изд. Ф. Т. Емельяновъ, съ 22 іюня по 19 іюля 1906 года, вышло 22 номера. Тиражъ 5000—7000 номеровъ, ц. 4 р.

„Работникъ“ ред.-изд. В. Ф. Надолецъ, ц. 4 р. ежедневная, съ 20 іюля по 28 іюля 1906 г. вышло 6 номеровъ. Тиражъ 8000 номеровъ.

„Союзъ“ ред.-изд. М. С. Соловьевъ, ц. 4 р., съ 30 іюля 1906 г. по 11 августа, вышло 10 номеровъ. Тиражъ 10000 номеровъ.

„Земля и Трудъ“ ред.-изд. А. А. Спѣвачевскій, ц. 4 р.

„Ставропольскій вѣстникъ“ ред.-изд. Е. А. Дьякова, ц. 6 р.

„Братство“ ред.-изд. Ф. П. Соколовъ, ц. 4 р., съ 22 по 27 августа вышло 6 номеровъ. Тиражъ около 10000 номеровъ.

„Равенство“ ред.-изд. Х. И. Дерещукъ, ц. 4 р., съ 31 августа по 2 сентября 1906 г. вышло 3 номера. Тиражъ около 10000 номеровъ.

„Вѣстникъ Труда“ ред.-изд. М. А. Семеновъ, ц. 4 р.

„Право“ ред.-изд. Г. П. Коваленко, ц. 4 р.

„Новый Сѣверный Кавказъ“ ред.-изд. А. А. Яшенко, ц. 7 р.

„Голосъ Рабочаго“ ред.-изд. Н. Е. Лещинскій.

„Свобода“ ред.-изд. Н. Е. Нестеровъ, ц. 4 р., съ 15 по 19 августа 1906 г., вышло 4 номера. Тиражъ 9—10000 номеровъ.

„Голосъ земли“ ред.-изд. М. В. Омельченко, ц. 4 р.

„Народная Рѣчъ“ ред.-изд. Ф. А. Лавренко, ц. 4 р.

„Сѣверо-Кавказье“ ред.-изд. В. А. Старжевскій, ц. 7 р.

„Смѣна“ ред.-изд. И. Ф. Лаверко, ц. 4 р.

Выходившія два—три раза въ недѣлю:

„Спасибо“ ред.-изд. А. А. Ястребцева, ц. 3 р.

„Прикумскій Вѣстникъ“ ред.-изд. С. И. Шапкинъ, ц. 3 р.

„Прикумье“ ред-изд. П. И. Лукьяновъ, ц. 3 р.

Еженедѣльныя.

„Народная Воля“ ред.-изд. Н. Л. Федоренко.

„Народная Свобода“ изд. Н. К. Глущенко, ред. М. Г. Левицкій, ц. 5 р.

„Бомба“ ред.-изд. Н. Г. Левицкій, ц. 3 р. 60 к.

Всѣ эти газеты издавались въ Ставрополѣ за исключеніемъ „Прикумья“ и „Прикумскаго Края“, издававшіяся въ Прасковеѣ.

Но скоро рѣзкое обличительное направленіе и партійный характеръ газетъ стали вызывать преслѣдованіе со стороны Правительства и возникавшія газеты быстро закрывались, смѣняя одна другую.

Противъ названныхъ газетъ возбуждены были слѣдующія преслѣдованія: „Голосъ“ № 2, по 128 ст. Угол. Улож. и 281 ст. Улож. о Нак., № 3, по п. 6 ст. 129 Угол. Улож. и ст. 181 Улож. о Нак., № 35, по п. п. 1 и 2 ст. 128 Улож. о Нак., № 36, по п. п. 5 и 6 ст. 129 Угол. Улож., № 40, по 129 ст. Угол. Улож.

„Союзъ“ № 6, по 133 ст. Угол. Улож. и п. 1 ст. 281 Улож. о Нак.

„Братство“ № 6, по п. 5 ст. 129 Угол. Улож.

„Вѣстникъ Труда“ № 12, по п. в. ст. 4 отд. VIII Прав. о періодич. изд., № 16, по п. 3 ст. 129 Угол. Улож., № 22, по п. 1 ст. 281 Улож о Нак.

„Сѣвер. Кавказ.“ № 123, по п. 5 ст. 129 Угол. Улож., № 125, по 73 ст. Устав. о ценз., № 140, по п. 2 ст. 129 Угол. Улож.

„Колосъ“ № 6, по 129 ст. Угол. Улож., № 16, по п. п. 1 и 2 ст. 129 Угол. Улож., № 19, по п. п. 1 и 2 ст. 129 Угол. Улож., № 22, по п. п. 1 и 2 ст. 129 Угол. Улож.

„Работникъ“ № 3, по 129 ст. Угол. Улож., № 6, по 129 ст. Уг. Ул.

„Земля и Трудъ“ № 2, по ст. 281 Улож. о Нак., № 3, по п. 6 ст. 129 Угол. Улож. и 281 Улож. о Нак., № 4, по 129 ст. Угол. Улож.

„Нардн. Голосъ“ № 2, по 1036 ст. Улож. о Нак. и 129 ст. Уг. Ул.

„Прикумскій Вѣстникъ“ № 6, по п. 3 ст. 129 Угол. Улож.

„Земля и Воля“ № 2, по п. п. 2 и 3 ст. 129 Угол. Улож.

Нѣкоторыя изъ этихъ газетъ, какъ „Голосъ Рабочаго“, „Голосъ Земли“, „Сѣверо-Кавказье“, „Смѣна“, „Прикумье“ и „Жизнь“, совсѣмъ не выходили, а другія прекратили свое существованіе вслѣдствіе возбужденнаго преслѣдованія противъ нихъ. И къ 1/2 1907 года остались: „Новый Сѣвер. Кавк.“, „Народ. Жизнь“, „Народ. Рѣчь“ и „Сѣверокав. Жизнь“ и возникшая въ этомъ году вмѣсто пріостановленной „Бомбы“ (вышло 5 номеровъ) „Адская Бомба“ давшая только одинъ №.

Изъ оставшихся газетъ въ 1907 г. прекратились „Нов. Сѣв. Кав.“, 1 февраля, „Народная Жизнь“ 5 іюля, „Народная Рѣчь“ 17 марта.

Въ 1906 году прекратилась и первая по времени возникновенія газета „Сѣверный Кавказъ“.

На смѣну „Сѣвернаго Кавказа“ стала выходить „Сѣверо-Кавказская жизнь“.

Наконецъ 25 декабря 1907 года газета „Сѣверно-Кавказская Жизнь“ закрылась и возникла первая *большая* ежедневная политическая, общественная и литературная газета въ Ставрополѣ „Сѣверо-Кавказская Газета“, явившаяся продолжительницей „Сѣвернаго Кавказа“, издатель Присяжный Повѣренный Григорій Николаевичъ Прозрителевъ, редакторъ помощ. присяжнаго повѣреннаго А. М. Шульгинъ, а съ лѣта 1908 года редакторомъ и издателемъ этой газеты становится Г. Н. Прозрителевъ.

Въ 1908 году возникаетъ въ Ставрополѣ газета „Жизнь Сѣвернаго

Кавказа„, но закрылась по недостатку средствъ черезъ два мѣсяца, а затѣмъ появились „Нашъ Край“ въ изданіи общества Сѣверокавказскихъ овцеводовъ и „Югъ“. Первая печаталась сначала въ типографіи „Трудъ“, а затѣмъ въ типографіи Тимофеева, а вторая въ типографіи Минкина. Обѣ газеты были небольшого формата.

Иллюстрированными изданіями были только „Бомба“ и „Адская Бомба“. Таково положеніе печатнаго дѣла въ Ставропольской губерніи до 1-го іюля 1908 года.

Г. Прозрителевъ.

С. ФАРФОРОВСКІЙ.

Народно юридическіе обычаи туркменъ

СТАВРОПОЛЬСКОЙ ГУБ.

Этнографическій очеркъ.

1909 ГОДА.

Труды Ставропольской Ученой Архивной Комиссіи.

СТАВРОПОЛЬ-КАВКАЗСКІЙ.

ЭЛЕКРОПЕЧАТНЯ ВАЙНБЛАТЪ.

Народно юридическое
общежитие туркестанцев
по вопросам
земельно-водных отношений
в Ташкенте

Народно юридическіе обычаи туркменъ

Ставропольской губерніи.

О туркменахъ Сѣвернаго Кавказа можно сказать тоже самое, что мы говорили вообще о номадахъ; современный бытъ ихъ почти не изученъ *). Правда въ этнографической литературѣ существуетъ ученое изслѣдованіе І. В. Бентковскаго „историко-статистическое описаніе инородцевъ магометанъ", но это изслѣдованіе, во 1-хъ, не закончено, во 2-хъ, касается только ногайцевъ, въ 3-хъ, относится къ 1883 году и содержитъ въ себѣ только историческіе матеріалы по колонизаціи Сѣв. Кавказа **). Въ виду этого крайне любопытно изслѣдовать бытъ этихъ номадовъ, а особенно ихъ правовыя понятія. Изолированные закономъ и обычаями, они живутъ особнякомъ отъ окружающаго ихъ населенія, переживая ту стадію развитія, которую другіе народы давно уже пережили.

Въ Ставропольской губ. туркменъ насчитывается до 18 тысячъ ***); при чемъ большая часть ихъ живетъ statu quo ante, другая часть осѣдаетъ и переходитъ къ болѣе высшей культурѣ. Туркмены живутъ въ западной половинѣ степей Ставропольской губ. и въ восточной до линіи отъ угла границы аула Озекъ Саутъ близъ кур-

*) См. статью С. Фарфоровскаго въ журналѣ Мин. Народн. Просв. за 1909 г. IX Кн. : „Народное образованіе среди кочующихъ народовъ Сѣв. Кавказа. въ связи съ современнымъ ихъ бытомъ.

**) См. прекрасное изслѣдованіе дѣятельности І. В. Бентковскаго, принадлежащее І. Н. Прозрителеву въ II т. Сборникъ свѣдѣній о Сѣв. Кавказѣ.

***) Цифровыя данныя въ прилагаемомъ очеркѣ заимствованы изъ отчета главн. прист. коч. народовъ. Архивъ Инор. Упр. № 2540.

гана Магометъ Турды черезъ курганъ Кутламатъ Сула къ мечети Нурмагомета, а оттуда до вдающагося угла Астраханск. губ.

Трухменскія степи находятся подъ 60° 30′ 59$\frac{1}{3}$″—63° 25′ 42$\frac{1}{7}$″ восточн. долг. и 45° 56′ 35$\frac{1}{3}$″—44° 35′ 49$\frac{2}{3}$″ сѣв. широты.

Западная половина туркменскаго приставства нѣсколько возвышена и погрунту сходна съ бурымъ черноземомъ. Въ этой мѣстности нарѣзаны участки поселенныхъ ауловъ и оброчные.

Туркмены, покинувъ хивинское ханство въ 1653 году, отдались въ русское подданство и поселились на земляхъ кочевавшихъ здѣсь калмыковъ Малодербетовскаго улуса (нынѣ территорія туркменскаго приставства Ставр. губ.).

Отдѣльнаго отвода земель имъ не было сдѣлано; имъ предоставили „кочевать по слѣдамъ калмыковъ“ *).

Въ 1850 хъ годахъ, вслѣдствіе постоянныхъ споровъ калмыковъ съ туркменами о пастбищахъ, калмыкамъ было запрещено кочевать южнѣе рѣки Маныча и съ тѣхъ поръ лежащая въ этой части калмыцкихъ земель площадь стала заниматься исключительно туркменами.

Права туркменъ на занимаемыя ими земли опредѣляются уставомъ 1827 года объ управленіи бывшей Кавказской областью (Полн. Собр. Зак. 1827 № 878) и Высочайше утвержденнымъ 13 мая 1853 г. Положеніемъ о размежеваніи земель магометанскаго народа и Кавказскаго линейнаго войска (Полн. собр. Зак. 1863 № 27239). Земли, какъ говоритъ уставъ, магометанскимъ инородцамъ «предоставляются по той степени ограниченія, какое высшимъ правительствомъ опредѣлено будетъ».

Положеніе 1853 г. (§ 70 и примѣч.) предписываетъ „по опредѣленіи потребнаго количества десятинъ для осѣдлыхъ ауловъ, остальную землю предоставить въ нераздѣль-

*) См. положеніе объ отводѣ земель калмыкамъ и др. инородцамъ 1806 г.

ное пользованіе тѣмъ магометамъ, которые не имѣютъ еще никакой осѣдлости и со стадами переходятъ съ мѣста на мѣсто.

(Положеніе это вошло въ примѣчаніе 2 ст. 433 дѣйствующаго закона объ инородц. (т. II изд. 1892).

Вмѣстѣ съ тѣмъ оно возлагаетъ на обязанность учрежденой для размежеванія земель комиссіи „по неизвѣстности настоящей потребности кочевыхъ инородцевъ въ землѣ и образа пользованія ею, вникнуть въ домашній бытъ инородцевъ и, согласно ихъ надобностямъ, составить проектъ распредѣленія сихъ земель".

Приведенныя указанія закона комиссіей фактически не были выполнены, и границы и объемъ землепользованія трухменъ остались неопредѣленными. Лишь въ началѣ 60-хъ годовъ, въ цѣляхъ усиленія процесса осѣданія магометанъ, ставропольское губернское начальство, съ утвержденія Намѣстника Кавказскаго, распорядилось отводить имъ во временное пользованіе 30 ти десятинные на душу надѣлы. Отводъ этотъ совершался не въ силу какихъ либо узаконеній или актовъ, а на почвѣ чисто экономическихъ и бытовыхъ соображеній *).

При этомъ ставилось условіемъ нарѣзки земель выполненіе слѣдующихъ обязательствъ со стороны инородцевъ: „если правильно будутъ обрабатывать землю подъ хлѣбопашество и сѣнокошеніе, если будутъ разводить сады и рощи и если ими устроены будутъ хозяйственныя усадьбы".

По образу жизни жителей трухменскаго Приставства можно раздѣлить на поселенцевъ въ полномъ смыслѣ этого слова, лицъ—въ переходной стадіи и кочевниковъ.

Къ поселенцамъ должно отнести жителей Казанскаго аула—Малый Барханчакъ, состоящихъ изъ казанскихъ татаръ, поселившихся въ 1863 году. Поселки сходны съ русскими, занимаются они земледѣліемъ, ремеслами и торговлей.

*) Поэтому совѣщаніе при Департаментѣ Госуд. Земель. Имуществъ и рѣшастъ отрицательно вопросъ о правѣ владѣнія магометанъ землею (См. „Журналъ совѣщ. отъ 19—22 окт. 1906 г.).

Въ переходной стадіи находятся поселенцы, принявшіе душевой надѣлъ изъ собственно трухменъ и кизлярскихъ татаръ, которые съ 1862 года получаютъ 30-тидесятинные надѣлы и образуютъ аулы: Чуръ, Маштакъ, Куликовы Копани, Юсупъ-Кулакъ, Большой Барханчакъ, Кучерли, Шархалаунъ и Озекъ-Саутъ.

Причиной стремленія кочевниковъ къ осѣдлости является уменьшеніе скотоводства. Получая землю, они передавали ее подъ распашку крестьянамъ по условію, получая за это $^1/_3$, $^1/_4$ $^1/_5$ сбора.

Разсматривая экономическое положеніе туркменъ, мы видимъ, что они довольно хорошо были обставлены землею. Результатомъ этого было то, что нѣкоторые туркмены хотѣли жить, ничего не дѣлая, не обрабатывая земли; сдача ими земель въ аренду давала имъ необходимыя средства существованія. Поэтому образовались новые населенные аулы не въ силу естественнаго хода вещей, а просто въ силу этого стремленія, ничего не работая, получать средства къ существованію. Трухмены не измѣнили своихъ взглядовъ на хозяйство, не признавали превосходства осѣдлой жизни; они желали при формированіи ауловъ воспользоваться даровыми надѣлами, чтобы земля давала имъ доходъ путемъ аренды. Поэтому на призывъ обосѣдлиться откликнулся не лучшій элементъ кочевниковъ трухменъ, а, къ сожалѣнію, худшій. Предложеніе воспользоваться опредѣленнымъ надѣломъ почти не коснулось зажиточныхъ кочевниковъ и людей съ болѣе уравновѣшенными взглядами на свой исконный складъ жизни. На призывъ откликнулась, главнымъ образомъ, праздная голытьба, подонки номадовъ, сбившіеся съ пути и стремившіеся къ дармоѣдническому образу жизни.

Нельзя при этомъ не отмѣтить темныхъ сторонъ этой искусственно привитой осѣдлости.

Поселенцы трухмены рѣдко пользовались надѣльной землей для воздѣлыванія ея личнымъ трудомъ, а нашли работниковъ за себя въ лицѣ своихъ арендаторовъ. Способъ эксплоатаціи земли былъ очень примитивенъ. Хотя

спросъ на землю былъ сильно поднятъ наплывомъ въ Ставропольскую губернію овцеводовъ-таврическихъ и усиленіемъ запашекъ со стороны мѣстныхъ крестьянъ, трухмены отдавали свою землю за ничтожную денежную плату и не пользовались ею для личнаго хозяйства. Такимъ образомъ, ничто не отличало отъ кочевниковъ, туркменъ осѣдлыхъ.

Раздача земель часто совершалась безъ согласія аульнаго или родового общества, келейнымъ образомъ, нѣсколькими наиболѣе вліятельными міроѣдами и горланами, разумѣется, предварительно задобренными тѣми, кто снималъ общественную землю. Приговоры объ отдачѣ земли въ аренду составлялись нерѣдко въ ущербъ аульныхъ и родовыхъ обществъ, крайнѣ неясно, безъ точнаго обозначенія границъ участковъ и числа десятинъ въ нихъ, чѣмъ давалась возможность арендаторамъ захватывать пространство вдвое и даже вчетверо большее противъ имѣвшагося въ виду при заключеніи условій, вслѣдствіе обозначенія границъ участковъ степными дорогами.

Нельзя не упомянуть, что процессъ осѣдлости туркменъ былъ задержанъ на 14 лѣтъ запрещеніемъ образовывать новые аулы; разрѣшалось только приписываться къ уже существующимъ; при чемъ родъ разбивался на нѣсколько частей, между тѣмъ у туркменъ родовыя связи были особенно сильны.

Само благосостояніе трухменъ рѣзко измѣняется съ 1892 года. До этого времени деньги за оброчныя статьи и за выпасъ скота получали и расходовали по своему усмотрѣнію совершенно безконтрольно довѣренные обществъ и аульные или родовые старшины, при чемъ деньги эти ежегодно расплывались по ихъ рукамъ безъ всякаго остатка. Для записи приходовъ и расходовъ существовали небольшія тетрадки, выдававшіяся за скрѣпою главнаго пристава.

Это вмѣстѣ съ уничтоженіемъ хищническихъ арендныхъ договоровъ на туркменскую землю подняло экономическое состояніе туркменъ. Такъ послѣ измѣненія порядка

сдачи общественныхъ денежныхъ суммъ, по истеченіи только лишь трехъ-четырехъ лѣтъ оказалось въ Благодаренскомъ казначействѣ аульныхъ трухменскихъ денегъ 191.738 руб. Хлѣбный магазинъ трухменскаго приставства въ 1891 году былъ совершенно пустъ, въ 1895 году въ немъ было на-лицо свыше 7.000 пудовъ.

Для выясненія современнаго положенія туркменъ приведемъ нѣкоторыя данныя изъ отчетовъ инородческаго управленія.

Въ 1906 году считались осѣдлыми около 6.641 трухменъ мужескаго пола, *) при чемъ каждый имѣлъ по 30 десятинъ на душу. Въ населенныхъ аулахъ приходилось въ среднемъ на семью до 117 десятинъ. Подъ распашкой было въ среднемъ около 2,9 десятины, подъ сѣнокосомъ 5,3 десятины, т. е. всего 8,2 десятины на семью. Изъ 1.540 домохозяевъ 15% не имѣютъ ни посѣвовъ, ни сѣнокосовъ, 54,4% имѣютъ посѣвовъ менѣе, чѣмъ по 8,2 десятины, составляющихъ среднюю норму посѣвныхъ и сѣнокосныхъ участковъ осѣдлыхъ трухменъ. Большая же часть посѣвной и сѣнокосной площади (64%) приходится на долю остальныхъ 24,7% домохозяевъ. Въ то время, какъ $^3/_4$ домохозяевъ имѣютъ всего $^1/_4$ всѣхъ посѣвовъ и сѣнокосовъ, остальная $^1/_4$ домохозяевъ пользуется $^3/_4$ всѣхъ упомянутыхъ угодій **). Такъ труденъ для кочевника переходъ къ осѣдлости. Земли, занятыя кочевьями инородцевъ, и тѣ площади, которыя состоятъ въ дѣйствительномъ пользованіи населенныхъ ауловъ, находятся большею частью въ рукахъ небольшой группы богатыхъ трухменъ.

Общая картина матеріальнаго благосостоянія трухменъ можетъ быть названа не особенно благопріятною ***).

Нельзя не пожалѣть въ интересахъ общаго дальнѣйшаго развитія трухменъ, что доселѣ не рѣшенъ еще пра-

*) Кочевало 2,748 трухменъ обоего пола.

**) Аналогичное явленіе наблюдается и у кочевыхъ инородцевъ: Изъ всего количества скота кочевыхъ турхменъ (26,286 головъ въ переводѣ на крупныя единицы) 69,9% принадлежитъ 89 домохозяевами изъ 817 чел.

***) Въ настоящее время въ предупрежденіе эксплоатаціи инородцевъ при сдачѣ земель въ аренду земли сдаются съ публичныхъ торговъ Архивъ Инор. упр. дѣло отъ 20 янв. 1892 г.),

вильно вопросъ о характерѣ землепользованія у нихъ. Доселѣ еще за ними не признано право собственности въ отношеніи той части инородцевъ, которая ведетъ еще кочевой образъ жизни *) выпасая свой скотъ на пространствѣ земель, отведенныхъ кочевникамъ. Однимъ изъ наглядныхъ доказательствъ этого ,служитъ поселеніе въ 1906—1907 г. крестьянъ на земляхъ Верхне-Чограйской и Сѣверо-Мажарской дачъ.

Вывозъ въ трухменскомъ приставствѣ заключается въ крупномъ и мелкомъ скотѣ, въ курпеяхъ и шерсти овечьей и верблюжьей.

Сбытъ верблюдовъ производится главнымъ образомъ въ Тифлисѣ. Продавцы верблюдовъ нанимаются въ гг. Моздокѣ и Владикавказѣ для перевоза тяжестей въ Тифлисъ. Тамъ и продаютъ верблюдовъ отъ 40 руб. за штуку. Лошади, рогатый скотъ, овцы и козы продаются на ярмаркахъ въ гг. Ставрополѣ и Георгіевскѣ.

Предметы ввоза заключаются: въ недорогомъ красномъ товарѣ, плисѣ, сукнѣ, хлѣбѣ, калмыцкомъ чаѣ и соли.

Изъ промысловъ существуетъ лишь извозный. Болѣе зажиточные туркмены перевозятъ тяжести изъ гг. Моздока и Владикавказа въ Тифлисъ.

Изъ другихъ доходныхъ статей; могъ бы развиться соляной промыселъ, если бы на это обращали серьезное вниманіе; къ сожалѣнію выварку соли производятъ въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ на лѣтнихъ кочевьяхъ на ур. Чограѣ, и только во время лѣтнихъ жаровъ. Интересно, что для домашняго употребленія соль покупаютъ на сосѣднихъ ярмаркахъ и базарахъ у армянъ.

При выясненіи юридическихъ обычаевъ туркменъ необходимо кромѣ историко-экономическаго быта ихъ выяснить и сословно-родовыя условія туркменъ.

Прежде всего чрезвычайно трудно опредѣлить количество магометанъ безъ переписи, которая не разрѣшается нашимъ закономъ (см. иримѣч. 1 къ 572 ст. II т., II ч.,

*) Всего осѣдло 70%, кочуетъ 30%.

изд. 1857 г.). Единственнымъ (ненадежнымъ) источникомъ для полученія свѣдѣній о числѣ магометанъ служатъ показанія народнаго головы и старшинъ, уменьшающихъ число народонаселенія.

Трудно установить и число первыхъ выходцевъ трухменъ изъ Мангишлака. Изъ донесенія главнаго пристава государственной иностранной коллегіи *) видно, что трухменъ считалось до 815 кибитокъ, и въ томъ числѣ 54 кибитки киргизовъ. Комиссія 1845 года опредѣляетъ число трухменъ 13.772 души (мужчинъ 7226 и женщинъ 6.546 душъ); полагая въ среднемъ на кибитку 6,7 душъ—не менѣе 2,000 кибитокъ.

Въ 1860 году трухмены имѣли 2 340 кибитокъ и 13.604 души (7.162 муж., 6.442 жен.). Въ послѣдующіе годы численность туркменъ увеличивается. Въ 1880 году она дошла до 22 510 ч. (мужч. 12.168, жен 10.342), изъ нихъ кочевниковъ 13.942 души, поселенцевъ 8.568 душъ. Кочевыхъ трухменъ въ 1882 году было до 13.943 души обоего пола. Они раздѣлялись на 4 рода: чавдуровъ (4723 души), игдыровъ (4 303 д.), соинъ-аджіевъ (4.204 д.), киргизовъ [227 д.]. Подраздѣленіе на роды [кромѣ рода киргизовъ] произошло не вслѣдствіе племеннаго различія. Роды получили названіе отъ имени древнѣйшихъ родоначальниковъ поэтому между родами нѣтъ рѣзкаго наружнаго отличія. По характеру, соинъ-аджіевъ родъ отличается предпріимчивостью, смѣлостью и рѣшительностью; чавдуровъ родъ—типичные кочевники, развившіе большое скотоводство; игдыровъ—разсудительные, меркантилисты по своимъ наклонностямъ.

Каждый родъ, кочуя вмѣстѣ, раздѣляется на *„кубы“*. „Кубы“ это большія семьи, получившія названіе отъ своего родоначальника. *Чавдуровъ родъ* раздѣлялся на слѣдующіе кубы: аладжа-балъ, калымъ, себи, чакчакъ, эттъ, соки; *соинъ аджіевъ*—на кубы: суюндукъ, яры, абламышъ, дур-

*) отъ 30 декабря 1802 г.

дакъ, акберды; *игдыровъ родъ*: теберъ, якши-ходжа, салыръ и дузмишъ.

У туркменъ нѣтъ сословій. Управлялись туркмены до принятія русскаго подданства ханами съ неограниченной властью на деспотическихъ началахъ.

Высшими начальниками были послѣ Хана особые правители и беки. Обязанность первыхъ была собирать войско, охранять Хана и воевать съ непріятелемъ. Вторые управляли народомъ. Повинностей они не признавали.

По принятіи туркменами русскаго подданства разборъ судебныхъ дѣлъ производилось на большой части Кадіями; административной же частью вѣдали „старшины“ Большое вліяніе на ходъ дѣлъ имѣли тарханы-это почетные заслуженные старики.

Это званіе не было наслѣдственнымъ. Русское правитель ство этимъ званіемъ удостоило трухменовъ казакчіева рода: Боромбая Дурдыева, Теркмамбеда Аллабердыева, Мерета Кутлымамбетова, Гульджимана Новбатова*).

Кадіи обладали большой властью—судебной; за нѣкоторыя преступленія они могли наказывать смертью. Помощниками ихъ были имамъ-муллы, контролировали же ихъ дѣйствія „мухтасины“. Присутствуя при разборѣ дѣла, они должны были въ случаѣ неправильности писать другимъ кадіямъ. Послѣдніе въ случаѣ согласія съ мухтасиномъ уничтожали первое рѣшеніе. Высшей юридической инстанціей былъ муфтій. При разборѣ дѣлъ руководствовались устными законами, переходившими отъ поколѣнія къ поколѣнію *].

Въ настоящее время согласно 429 статьѣ, II тома, 2 части Свода Законовъ Россійской имперіи, исковыя дѣла у трухменъ разбираются посредниками и внутреннимъ управленіемъ инородцевъ, въ случаѣ же, если искъ превышаетъ 30 руб.,—въ мировыхъ и общихъ судебныхъ учрежденіяхъ.

---

*) Екат. II пожаловала это званіе за возвращеніе ихъ съ 81 семействомъ подъ власть Россіи отъ Киргизъ-кайсаковъ.

*) Къ сожалѣнію печати и хорошой записи ихъ нѣтъ; существует крайне неточная запись въ 1836 году.

Для разбора гражданскихъ дѣлъ у трухменъ есть гражданскій третейскій судъ «маслахадъ». Истецъ, желающій разобрать дѣло по маслахаду, первоначально заявляетъ объ этомъ трухменскому приставу; послѣдній даетъ приказъ на имя старшины того аула, гдѣ живетъ ответчикъ. Истецъ и ответчикъ должны выбрать по равному числу „почетныхъ стариковъ", которые и разбираютъ дѣло, склоняя обѣ стороны къ примиренію. Бракоразводныя дѣла, раздѣлъ наслѣдства и др. судятся по шаріату. Дѣла эти должны представляться закавказскому муфтію на заключеніе. Суды маслахадный и шаріатный—устные.

Внимательно просматривая главнѣйшія правила и законоположенія туркменъ, часто тождественныя съ обычаями другихъ народностей, обитающихъ на Кавказѣ, проникаешься убѣжденіемъ, что одни изъ нихъ должны быть признаны коренными или основными обычаями, другія же не что иное, какъ позднѣйшія наслоенія на эти первоначальные обычаи. Къ основнымъ обычаямъ должно отнести тѣ, которые и донынѣ составляютъ главный источникъ всѣхъ выдающихся добродѣтелей и пороковъ, всѣхъ кавказскихъ народностей живущихъ родовымъ бытомъ. Таковы: обычай обязательной солидарности однофамильцевъ, какъ членовъ группъ, связанныхъ общностью происхожденія, обычаи братства, общности симпатій и гостепріимства; обычаи мщенія, похищенія женщинъ и свободнаго посягательства на чужое имущество. Въ основѣ всего этого лежитъ преувеличенное представленіе о чести и достоинствѣ мужчины и пренебрежительный взглядъ на женщину, преслѣдующій ее съ момента ея рожденія.

Обычаи, наслоившіеся на коренные часто имѣютъ очень мало общаго съ коренными обычаями и по источнику своего происхожденія и по цѣлямъ.

Большею частью основою ихъ существованія является идея общественнаго благоустройства, часто бывающая противуположностью идеи личнаго или родового эгоизма, проникающей родовые обычаи.

Народъ состоитъ изъ обособленныхъ группъ, агнатическихъ союзовъ, живущихъ другъ около друга. Каждый союзъ внутри себя устраивается на тѣхъ или другихъ началахъ. Для отношеній же одного союза къ другому, вслѣдствіе сосѣдства, столкновенія и т. д. не существуетъ еще опредѣленныхъ нормъ. Подчиняясь инстинкту самосохраненія и огражденія себя и своихъ интересавъ каждый союзъ рѣшаетъ вопросъ объ отношеніи къ другому въ духѣ самообороны и самовозмездія. Образуется рядъ самоуправныхъ государствъ, при чемъ каждое игнорируетъ интересы своего сосѣда и даже посягаетъ на нихъ, чтобы достигнуть большаго благополучія. Такимъ образомъ, каждый союзъ очутится врагомъ другого. Стремясь другому союзу причинить какъ можно больше зла, онъ будетъ безпощадно мстить за зло, причиненное ему, *) не заботясь о величинѣ мести и не вникая въ причины злого поступка, въ его намѣренность или случайность. Подъ вліяніемъ такого порядка въ самомъ народѣ создаются воззрѣнія, получающія значеніе общихъ принциповъ права. Преступленія, по воззрѣніямъ народа, не существуетъ въ безусловномъ смыслѣ; всякое дѣйствіе можетъ быть имъ, смотря потому, противъ кого оно направлено: если противъ члена своей фамиліи или союза, то преступно; если же противъ члена другого союза, то похвально.

Далѣе, если въ самомъ союзѣ отъ этого преступленія пострадалъ только одинъ, то онъ только и долженъ преслѣдовать нарушителя своихъ правъ; никто не можетъ вмѣшиваться въ его поступки. Въ союзѣ всѣ должны быть за каждаго и каждый за всѣхъ, какъ мстители за правонарушеніе, такъ и подлежащіе мести; не только взрослые но и дѣти, и даже не родившіеся.

При этомъ мотивы преступленія не принимаются въ расчетъ.

Возмездіе за преступленіе опредѣляется родомъ преступленія будь оно случайное или намѣренное.

*) За одного убиваютъ десять человѣкъ.

Въ эпоху агнатическихъ союзовъ образъ мужчины воина, защитника союза возводится на степень народнаго идеала. Истинный воинъ мужчина долженъ быть равнодушенъ къ жизни, долженъ любить не покой, а войну съ ея тревогами и опасностями, долженъ быть отваженъ, твердъ, терпѣливъ и выносливъ.

Какъ членъ союза онъ долженъ презирать матеріальныя блага и беззавѣтно проникнуться преданностью къ союзу не останавливаясь ни передъ какими жертвами, не стѣсняться никакими средствами.

Съ врагами союза онъ долженъ быть храбрымъ, находчивымъ, сильнымъ, ловкимъ, изворотливымъ, коварнымъ, хитрымъ и даже жестокимъ.

По отношенію же къ своимъ онъ долженъ быть снисходительнымъ, помогать слабому, покрывать виновнаго, дѣлиться съ неимущими и бѣдными, быть правдивымъ и вѣрнымъ разъ данному слову. Мужчина, какъ хранитель рода, проникается чувствомъ гордаго самомнѣнія и самообожанія на весь міръ онъ смотритъ, какъ на арену его дѣйствій; все существуетъ лишь для него и его союза.

Такимъ путемъ создаются критеріи народныхъ обычаевъ. Туркменъ радостно привѣтствуетъ рожденіе мальчика, горюетъ, если родилась дѣвочка. Мальчика онъ разсматриваетъ какъ будущаго защитника союза, воплощеніе идеала дорогого народу, а дѣвочка только обуза; ее придется самому защищать и охранять; эти же взгляды проникаютъ и брачные обычаи туркменъ. Женщины—товаръ, который продаютъ даже безъ ея согласія. Женихъ и невѣста, часто до свадьбы не знаютъ о томъ, что они должны вступить въ союзъ. Молодой мужъ видится съ женой тайкомъ, ночью, стараясь это дѣлать, какъ воръ, возможно незамѣтнѣе и т. д. Мужъ не долженъ плакать о смерти жены; онъ обращается къ ней въ безличной формѣ, или съ восклицаніемъ ей, ну!; мужъ даже не долженъ смотрѣть на жену, а долженъ глядѣть въ пространство. Онъ обижается, если спросятъ о здоровьи жены и дѣтей.

Домашній очагъ истиннаго мужчины долженъ быть на полѣ войны, его семья—товарищи по союзу. Актъ вступленія въ бракъ является какъ бы измѣной союзу, отсюда стремленіе его скрыть, утаить и т. д.

Въ обиходной жизни женщина не смѣетъ сѣсть въ присутствіи мужчинъ, не можетъ сама заговорить съ мужчинами, она не можетъ даже ѣсть съ ними и т. д. Опять тутъ—остатки воззрѣнія воина агнатическаго союза.

Въ случаяхъ соединенія такихъ группъ въ одно цѣлое, въ союзъ, упорядочиваются взаимныя отношенія ихъ, на основѣ *существующихъ уже* обычаевъ.

Останется напр., кровомщеніе, но оно урегулируется за убійство одного, убить одного же, за похищенія имущества, похитить столько же. Въ сомнительныхъ случаяхъ выступаетъ судъ стариковъ, для примиренія и т. д.

Родится мысль о возможности мирнымъ путемъ рѣшать дѣла, устанавливается и форма вознагражденія потерпѣвшихъ.

Оставивъ неприкосновеннымъ принципъ отвѣтственности за вину одного члена, всѣхъ остальныхъ членовъ союза, собраніе выработаетъ градацію въ этомъ отношеніи. Первымъ отвѣтчикамъ долженъ быть совершитель преступленія, потомъ его отецъ, братья и т. д.

Въ лицѣ стариковъ—судей народъ отводитъ широкое мѣсто моральному элементу.

Такимъ образомъ изъ принципа, что для воина, охранителя союза, посягательство на его матеріальное достояніе есть актъ пренебереженія къ его доблести, создаютъ рядъ обрядовъ, направленныхъ къ нравственному удовлетворенію потерпѣвшаго, испрашиваніе прощенія, униженіе, угощеніе и т. д.

Въ жизни первобытныхъ аднатическихъ союзовъ господствовалъ коммунизмъ, союзы затѣмъ вступаютъ другъ съ другомъ въ федераціи и растворяются въ союзахъ племенныхъ и междуплеменныхъ. Тогда крѣпнетъ союзъ семейный и коммунизмъ вырождается въ гостепріимство. Гость

будетъ ли это врагъ или другъ, независимо отъ его національности и религіи, долженъ быть всегда желаннымъ. Онъ располагается въ домѣ, какъ полноправный хозяинъ. Властно приказываетъ онъ напоить и накормить своего коня и себя; объявляетъ, что ему надо и располагается въ помѣщеніи, какъ ему вздумается.

Хозяинъ прислуживаетъ ему...

Онъ не считаетъ своимъ долгомъ поблагодарить хозяина, сказать ему свое имя и т. д. Онъ можетъ помѣняться съ хозяиномъ своей одеждой и оружіемъ и, похваливъ что нибудь, получитъ это въ подарокъ. Это скорѣе коммунальный союзъ, чѣмъ вѣжливое гостепріимство. Гость является „старшимъ братомъ“, членомъ семьи, куда онъ вступилъ.

Туркмены подвергались вліяніямъ другихъ народностей, отсюда у нихъ возникла масса обычаевъ—наносныхъ, т. е. не находящихся въ тѣсной связи съ прежними обычаями народа, а иногда даже и противорѣчащихъ имъ. Таковы обычаи, сложившіеся подъ вліяніемъ мусульманскаго права, таковы обычаи искусственно созданные административной властью.

Гражданскія дѣла рѣшаются по *шаріату*. Въ дѣлахъ брачныхъ, семейныхъ и наслѣдственныхъ шаріатъ вытѣсняетъ народные обычаи. Въ исковыхъ дѣлахъ тоже видно его вліяніе.

Значительное вліяніе на измѣненіе обычаевъ туркменъ имѣли дѣйствія и распоряженія административной власти. Съ теченіемъ времени многія изъ этихъ законоположеній должны были потерять свою силу или же измѣниться согласно духу времени согласно съ общеимперскими судебными законоположеніями. При недостаткѣ туркменскихъ законовъ дѣла рѣшаются по общеимперскимъ постановленіямъ. Разборъ частныхъ дѣлъ между туркменами въ спорахъ, обидахъ и притязаніяхъ производится по законамъ гражданскаго судопроизводства, а порядокъ уголовнаго судопроизводства по преступленіямъ и проступкамъ опредѣляется соотвѣтствующими законоположеніями часто

представители администраціи не знали обычаевъ народа и примѣняли къ дѣламъ русскія нормы; обычаи урѣзывались, народныя постановленія дополнялись, измѣнялись.

Кромѣ штрафовъ примѣнялись кары уголовнаго характера по личному усмотрѣнію властей.

Наказанія по усмотрѣнію были замѣнены наказаніями по общимъ законамъ имперіи. И все это дѣлалось въ насильственной спайкѣ съ народными юридическими обычаями.

Такимъ образомъ, можно сказать, что современные народные и преимущественно юридическіе обычаи туркменъ заключаютъ въ себѣ правовыя нормы, родившіяся въ нѣдрахъ первобытнаго общества въ пору существованія его въ условіяхъ агнатическихъ союзовъ, получившія потомъ дальнѣйшее развитіе въ періодъ сліянія этихъ союзовъ въ общій посемейный союзъ и подвергшіяся измѣненію и сліянію съ чуждыми правовыми нормами, установленными шаріатомъ и привитыми администраціей.

Юридическіе обычаи туркменъ о свидѣтеляхъ.

Истецъ и отвѣтчикъ должны доставить свидѣтелей.

Обвиненіе и оправданіе основываются на присягѣ и на показаніяхъ этихъ свидѣтелей.

Если свидѣтелей нѣтъ, то отвѣтчикъ долженъ присягнуть, если онъ не желаетъ присягаетъ назначеный имъ сторонній человѣкъ, лишь бы онъ не былъ врагомъ другой стороны. Этотъ человѣкъ долженъ отличаться хорошимъ поведеніемъ и нравственностью и уважаемъ обществомъ. Истцу же присяга воспрещается. Что же касается выставленныхъ имъ свидѣтелей, то они могутъ присягать.

Наружные знаки не могутъ быть считаемы доказательствомъ.

Врагъ къ свидѣтельствованію не допускается.

Если обвиняемый черезъ нѣсколько времени послѣ суда представитъ доказательства своей невинности, то дѣлается вновь разбирательство и рѣшеніе. Прежняя присяга и показанія свидѣтелей обвинявшаго считаются недѣйствительными и допускаются вновь доставленные свидѣтели.

Свидѣтели обвинявшаго, принявшіе при первомъ разбирательствѣ дѣла присягу, не подвергаются наказанію, хотя бы и были изобличены во лжи.

Каждый свидѣтель долженъ быть приведенъ къ присягѣ при истцѣ и отвѣтчикѣ. Устраненіе той или другой стороны принимается только тогда, когда будутъ заслуживающіе уваженія обстоятельства.

Выставленный к. л. стороною свидѣтель прежде привода къ присягѣ спрашивается можетъ ли свидѣтетьствовать, если же онъ откажется, то къ присягѣ не допускается.

Свидѣтели во время разбирательства кадіемъ тяжу-

щихся, пока дѣло не касается ихъ, не должны тамъ находиться.

Свидѣтелями могутъ быть лица честнаго поведенія и совершеннолѣтніе (не менѣе 16 лѣтъ). Они должны быть хорошей нравственности. Малолѣтніе ни въ какомъ случаѣ не могутъ свидѣтельствовать.

Одинъ свидѣтель ни въ какомъ случаѣ не считается достаточнымъ.

При выборѣ свидѣтелей должны быть собраны справки о ихъ поведеніи и о томъ, что они не враги между собой и съ тяжущимися.

Одинъ мужчина и двѣ женщины (совершеннолѣтнія и честнаго поведенія) принимаются за двухъ свидѣтелей, кромѣ случаевъ прелюбодѣянія и смертоубійства, при этихъ случаяхъ должно быть отъ 3 до 4-хъ свидѣтелей.

Показанія свидѣтелей замѣняютъ обыски.

Показаніе тѣмъ прочнѣе, чѣмъ больше свидѣтелей.

Свидѣтелями не могутъ быть лица наказанные и изобличенные въ ябедничествѣ и обманѣ.

Дѣти не могутъ свидѣтельствовать за родителей, но могутъ показывать противъ родителей, если они совершеннолѣтни и мужского пола.

Если дѣти имѣютъ споръ противъ родителей; къ свидѣтельскимъ показаніямъ ихъ допускать нельзя.

О присягѣ.

Обязанный въ неважныхъ случаяхъ принять присягу долженъ къ ней приготовиться, какъ къ молитвѣ, вымывъ руки и ноги. Взявъ въ руки коранъ, онъ долженъ сталь предъ кадіемъ и призвать въ знакъ справедлиоости имя Божіе, а въ случаѣ несправедливости просить наказанія отъ Бога, заклинать жену и дѣтей.

Въ болѣе важныхъ случаяхъ употребляется другая

присяга. Кадій ведетъ присягающаго на кладбище; вымывъ руки и ноги, онъ долженъ обнять надгробный камень и сдѣлать заклинаніе.

Къ присягѣ допускаются честные люди, сторонніе тяжущимся. Допускаются родственники и родные братья, если они живутъ отдѣльно. Малолѣтніе не могутъ допускаться къ присягѣ.

Отецъ за сына и сынъ за отца—не могутъ присягать. Женщины не могутъ быть свидѣтелями, если у нихъ не выставлены свидѣтели мужчины.

Истцу присягать нельзя, только въ одномъ случаѣ онъ можетъ присягать, если онъ имѣетъ искъ на умершемъ. Тогда, если онъ имѣетъ и свидѣтелей, все таки долженъ присягнуть, что долга отъ умершаго не получалъ.

Присяга назначается кадіемъ.

О процессѣ.

При разбирательствѣ въ первый разъ дѣла, рѣшеніе не должно оставаться безъ исполненія до доставленія доказательства. Если доказательства впослѣдствіи будутъ доставлены и обвиненный прежде окажется правымъ, то прежнее рѣшеніе уничтожается и приводится въ исполненіе новое.

О преступленіяхъ противъ религіи.

За отступленіе отъ вѣры и противозаконное ученіе на кадіи лежитъ обязанность дѣлать виновному увѣщаніе: Виновный долженъ быть подъ арестомъ. Если увѣщанія не подѣйствуютъ, то должно прибѣгнуть къ немедленной смертной казни. За несоблюденіе обрядовъ религіи кадій

смотря по винѣ и раскаянію, наказываетъ плетьми отъ 1 и не болѣе 39, повторяя это наказаніе за каждымъ разомъ.

Лицо изобличенное въ несоблюденіи обрядовъ религіи, не можетъ быть принято свидѣтелемъ, ни въ какихъ дѣлахъ не можетъ участвовать въ совѣщаніяхъ общества.

О прелюбодѣяніи.

Лицо еще не вступившія въ бракъ, будучи уличены въ прелюбодѣяніи, наказываются каждый разъ по 100 ударовъ плетей.

Женатый мужчина и замужняя женщина за прелюбодѣяніе побиваются камнями.

Четыре свидѣтеля, доказывающіе прелюбодѣяніе должны присягнуть, что они видѣли совокупленіе ихъ.

Если совокупленіе не послѣдовало, то обвиняемый не наказывается, хотя бы видѣли его лежащимъ на женщинѣ.

Четыре свидѣтеля, доказавшіе прелюбодѣяніе должны первыми бросить камни въ присужденныхъ къ смерти.

Если же одинъ изъ нихъ не пожелаетъ этого сдѣлать, то обвиняемый остается безъ наказанія, а свидѣтели наказываются 80 ударами плетей и послѣ уже не могутъ быть свидѣтелями никогда.

Бракъ и отношенія супруговъ.

При побѣгѣ одного изъ супруговъ кадій долженъ сдѣлать увѣщаніе.

Если жена будетъ имѣть претензію на мужа за неудовлетвореніе ея калымомъ или за неисполненіе условій брака, кадій долженъ приказать удовлетворить.

Жена можетъ просить развода, если мужъ не содер жить ее прилично и со времени брака не имѣлъ съ ней совокупленія.

Мужъ можетъ и безъ всякихъ причинъ развестись съ женой.

О убійствѣ.

За убійство смертная казнь.

Казнить убійцу, право выбрать оружіе для этого возлагается на родственниковъ убитаго.

Прахъ лишеннаго жизни преступника хоронится на равнѣ съ прочими магометанами.

Несовершеннолѣтній долженъ за убійство заплатить родственникамъ убитаго; за мужчину 100 верблюдовъ, за женщину—50 вербл. Плату эту вносятъ родственники убійцы.

О дѣтяхъ и несовершеннолѣтнихъ.

За всѣ преступленія, кромѣ убійства, они не наказываются.

За неповиновеніе, буйство, дерзость и угрозы противъ родителей, дѣти наказываются по винѣ отъ 3-хъ до 39 уда; ровъ плети. Наказаніе повторяется по жалобамъ родителей; ударовъ болѣе 39 не можетъ быть.

39 ударами наказываются дѣти за побои, нанесенные родителямъ.

По жалобамъ родителей на дѣтей свидѣтелей не полагается.

Угрозы и посягательство.

За посягательство на жизнь кадія наказываются плетями.

За дерзость по отношенію къ старѣйшимъ и начальствующимъ удары плетью или выговоръ отъ кадія.

За угрозы на жизнь и побои старѣйшинамъ и уважаемымъ, виновные наказываются плетьми, но не болѣе 39 ударовъ.

Воровство и мошенничество.

За воровство на значительную сумму денегъ, скота и имущества, проломы сундуковъ и кладовыхъ преступникъ наказывается отрѣзаніемъ кисти правой руки.

За маловажное воровство наказываютъ плетьми.

Если воръ убьетъ кого нибудь, то наказывается смертью.

За мошенничество наказываются смотря по винѣ, какъ и за воровство.

За насиліе при воровствѣ дѣвушки или женщины, преступникъ побивается камнями.

Воровство или увозъ дѣвушки по ея согласію, но безъ вели родителей, считается преступнымъ если дѣвушка была засватана за другого. Тогда наказываютъ плетьми.

Къ сожалѣнію у насъ подъ руками не было матеріаловъ по вопросу объ имущественныхъ отношеніяхъ туркменъ, право наслѣдованія и т. д. но и вышеприведенныя отношенія очень характерны.

Дѣйствительный членъ Географическаго отдѣла

С. В. ФАРФОРОВСКІЙ.

Къ исторіи нашего архива.

Архивныя комиссіи по разбору и уничтоженію старыхъ дѣлъ.

Для исторіи нашего архива приведу нѣкоторыя свѣдѣнія, относящіяся къ вопросу о разборѣ и уничтоженіи старыхъ дѣлъ.

Изъ дѣла за 1847 годъ № 5241 видно, что въ областномъ правленіи слушался рапортъ работавшей въ томъ году Комиссіи по разбору старыхъ дѣлъ.

Комиссія эта была учреждена по постановленію областного правленія отъ 1 августа 1845 г.

Въ рапортѣ своемъ Комиссія сообщаетъ, что она привела въ положительную извѣстность тѣ дѣла, которыя на основаніи Высочайш. утвержд. 2 января 1845 г. учрежден. губернскихъ правленій за № 299 и 300 подлежатъ уничтоженію. Эти дѣла раздѣляются на двѣ части: одни уничтожаются съ разрѣшеніемъ граждан. губ., а другія съ разрѣшенія высшаго начальства.

Разсматривались дѣла показанныя по описямъ Кавказскаго намѣстничества и присланы были изъ Астраханскаго губернскаго правленія за слѣдующіе годы: 1786, 1787 и т. д. по 1798 годъ включительно.

Нѣкоторыя дѣла не имѣли окончаній, т. е. въ смыслѣ ихъ разрѣшенія.

Комиссія опредѣлила: 1) по описи 1786 года состоитъ всѣхъ дѣлъ 549, въ томъ числѣ возникшихъ производствомъ въ 1787 году подъ №№ 70, 102, 289 и 510, изъ коихъ вообще по порядку съ № 1 до 549 включительно подлежатъ къ храненію содержащіяся подъ №№ 24, 113, 114, 233, 242, 295, 299, 387, 411, 464, 465, 467, 468, 470, 472, 474, 475, 476, 499, 504 и 548, а затѣмъ всѣ прочія слѣдуетъ уничтожить; 2) по описи 1787 года состоитъ всѣхъ дѣлъ 990, въ томъ числѣ возникшихъ въ 1786 году подъ № 9, 137, 270, 301, 345, 616, 661, 883, 971, 983 и въ 1788 году подъ №№ 80, 82, 735, 816 и 852, изъ коихъ по порядку съ № 1 до 990 включительно подлежатъ храненію содержащіяся подъ №№ 106, 119, 194, 459, 460, 462, 498, 499, 528, 543, 551, 581, 590, 607, 642, 652,

659, 665, 824, 890, 956, 987, а затѣмъ всѣ прочія слѣдуютъ уничтоженію; 3) по описи 1788 года содержится всѣхъ дѣлъ 866, въ томъ числѣ возникшихъ производствомъ съ 1787 г. подъ №№ 293, 296, 381, 386, 690, которыя вообще къ храненію не нужны; 4) по описи 1789 г. всѣхъ дѣлъ состоитъ 691 и въ томъ числѣ подъ №№ 231, 233, 237, 238, 242, 265, 373, 405, 416, 459, 480 и 690, и того 12 дѣлъ слѣдуетъ хранить, а затѣмъ всѣ прочія уничтожить; 5) по описи 1790 года, въ числѣ всѣхъ показанныхъ 331 дѣлъ находится: А) сгнившихъ до половины и болѣе, отчего содержаніе ихъ вовсе не видно; дѣла сіи подъ №№ 7, 18, 19, 20, 21, 22 и 23; Б) начавшихся производствомъ въ разныхъ годахъ, несоотвѣтствующихъ тому, за который означенная опись составлена, а именно подъ №№ 68, въ 1792—подъ № 123, въ 1786—подъ № 150, въ 1791—подъ №№ 108, 113, 250 и 300 въ 1789 годахъ, и В) подлежащихъ храненію подъ №№ 175, 204, 266, 300, 304, 305, 312 и 320 всего 8 дѣлъ, затѣмъ всѣ прочія слѣдуетъ уничтожить; 6) по описи 1791 г. всѣхъ дѣлъ заключается 207, но въ числѣ ихъ нѣтъ № 113 и потому содержаніе дѣла неизвѣстно, изъ числа же наличныхъ слѣдуетъ хранить состоящія подъ №№ 134, 171, 173, 175, 184, а затѣмъ остальныя подлежатъ уничтоженію; 7) по описи 1792 г. всѣхъ дѣлъ показано 230, въ томъ числѣ подлежащихъ храненію подъ №№ 47, 101, 126, 169, 215, и того 5 дѣлъ, а затѣмъ всѣ прочія должно уничтожить; 8) по описи 1793 г. состоитъ всѣхъ дѣлъ 355, въ томъ числѣ подлежащихъ храненію подъ №№ 80, 151, 291, 292, 297, 312 и 313, и того 7 дѣлъ, а затѣмъ остальныя слѣдуютъ къ уничтоженію; 9) по описи 1794 г. всѣхъ дѣлъ показано 251, въ томъ числѣ подлежащихъ къ храненію подъ №№ 78, 86, 107, 181, 225, 227, 234 и 239, а затѣмъ всѣ остальныя слѣдуютъ къ уничтоженію; 10) по описи 1795 г. всѣхъ дѣлъ заключается 295, въ томъ числѣ возникшихъ производствомъ 1794 г. подъ №№ 136, 146, изъ коихъ по порядку съ № 1 до 295 включительно остаются къ храненію показанныя подъ №№ 57, 118, 121, 148, 191 и 257, а затѣмъ всѣ прочія подлежатъ уничтоженію; 11) по описи 1796 г. содержится дѣлъ вообще 270, въ томъ числѣ возникшихъ производствомъ подъ №№ 8 и 18, 1795—подъ № 129, 1797—подъ № 241, 1786—подъ № 256, 1794 годовъ, изъ коихъ вообще по порядку съ № 1 до 270 включительно остаются къ храненію подъ №№ 98, 99, 100 и 256, и того 4 дѣла, а затѣмъ всѣ остальныя слѣдуетъ уничтожить; 12) по описи 1797 года всѣхъ дѣлъ состоитъ 189, въ томъ числѣ подлежащихъ къ храненію подъ №№ 82,

130, а затѣмъ всѣ прочія слѣдуетъ уничтожить, и 13) по описи 1798 г. всѣхъ дѣлъ состоитъ 237, въ томъ числѣ начавшихся производствомъ 1797 года подъ №№ 139 и 141, изъ числа коихъ вообще слѣдуетъ хранить подъ №№ 60, 68, 73, 79 и 123, и того 5 дѣлъ, а затѣмъ всѣ прочія подлежатъ къ уничтоженію.

Комиссія работала очень добросовѣстно и старательно, что видно изъ того, что „во всѣхъ подлинныхъ описяхъ учинила исправленіе содержаній о значеніи дѣлъ краснымъ письмомъ, съ указаніемъ противу каждаго времени послѣдовавшихъ опредѣленій правленія, что замѣняя подлинныя производства послужитъ на будущее время источникомъ къ извлеченію могущихъ быть справокъ и затѣмъ Комиссія предполагала, чтобы подлинныя описи и копіи съ нихъ были прошнурованы и припечатаны съ утвержденіемъ подписомъ заключеній присутствующихъ правленія, независимо отъ того, что копіи должны быть перенумерованы и скрѣплены чиновникомъ Комиссіи, но чтобы вѣрнѣе обезпечить храненіе состоящихся описей, Комиссія полагала раздѣлить ихъ такимъ образомъ: А) подлинныя описи вмѣстѣ съ остающимися при нихъ дѣлами, соединивъ въ одномъ переплетѣ за каждый годъ порознь, передать въ архивъ съ росписку архиваріуса по копіямъ съ означенныхъ описей, которыя оставить въ присутствіи правленія съ росписку протоколиста въ производимомъ о томъ дѣлѣ означенной Комиссіи, который въ храненіи и передачѣ ихъ смѣняющему его обязанъ отвѣтствовать по правиламъ установленнымъ о дѣлахъ переходящихъ отъ одного производителя къ другому, а потому и возникающіе отъ сего рапорты о сдачѣ и пріемѣ описей, должны поступать въ ту же Комиссію.

Изъ приведенной въ дѣлѣ справки видно: „Высочайше утвержденнымъ учрежденіемъ губернскихъ правленій 2 января 1845 г. повелѣно: § 299 уничтоженію чрезъ 10 лѣтъ подлежатъ слѣдующаго рода дѣла. Всѣ производства ревизіоннаго стола, запросы и справки, по объявленіямъ распоряженій другихъ мѣстъ, всѣ наряды вѣдомостей (за исключеніемъ журналовъ по установленію цѣнъ и таксъ), дѣла о безсрочно отпускныхъ, о передвиженіи и расквартированіи войскъ, о высылкѣ лицъ, объ арестантахъ, по рекрутскимъ наборамъ, формуляры чиновниковъ, за исключеніемъ о служившихъ собственно по правленію. Уничтоженіе подобныхъ сему, но не поименованныхъ здѣсь дѣлъ, допускается только съ особеннаго каждый разъ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ § 300 „На семъ основаніи правленіе разсматриваетъ ежегодно, посредствомъ отряженія для сего Комиссіи описи хранящихся въ

архивѣ дѣлъ за одинъ годъ, который отстоитъ отъ настоящаго на десять лѣтъ и дѣлаетъ постановленіе свое, которое представляетъ на утвержденіе губернатора, противу дѣлъ уничтоженныхъ дѣлаетъ о семъ въ настольномъ реестрахъ отмѣтки.

Дѣла постороннихъ мѣстъ, хранящіяся въ архивѣ правленія, не подлежатъ сему правилу, и потому Комиссія обязана разобрать дѣла и представить описи тѣмъ, кои съ утвержденія начальника губерніи должны быть уничтожены или проданы на бумажныя фабрики. Въ случаѣ какихъ либо сомнѣній, начальники губерній испрашиваютъ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Вновь заводимый архивный порядокъ долженъ быть строго соблюдаемъ со введеніемъ сего учрежденія, а дѣла прежнихъ лѣтъ приводятся послѣдовательно въ возможное устройство по тому порядку, какъ значится въ старыхъ спискахъ.

Областное правленіе, разсматривая реестръ, постановило дѣла подходящія къ разряду § 299 немедленно предать сожженію въ присутствіи чиновниковъ составлявшихъ копіи, а другія возбуждавшія сомнѣніе представить на усмотрѣніе намѣстника Кавказа, а остальныя хранить.

Командующій войсками на Кавказской линіи и Черноморіи и управляющій гражд. частью въ Ставропольской губ., котораго тогда временно замѣнилъ г. лейтенантъ Н. С. Зоводовскій въ рапортѣ отъ 31 іюля 1847 г. за № 2614 намѣстнику пишетъ: „св. зак. общ. губерн. учрежден. т. 2 изд. 1842 г. по 6 продолженію, въ приложеніи къ 648 ст. постановлено:

§ 299 уничтоженію чрезъ десять лѣтъ подлежатъ слѣдующаго рода дѣла: всѣ производства ревизіоннаго стола, запросы, справки по объявленіямъ распоряженій другихъ мѣстъ, всѣ наряды вѣдомостей (за исключеніемъ журналовъ по установленію цѣнъ и таксъ), дѣла о безсрочно отпускныхъ, о передвиженіи и расквартированіи войскъ, о высылкѣ лицъ, объ арестантахъ, по рекрутскимъ выборамъ, формуляры чиновниковъ, за исключеніемъ служившихъ собственно по правленію. Уничтоженіе подобныхъ сему, но не поименованныхъ дѣлъ, допускается только съ особеннаго каждый разъ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 300 на семъ основаніи правленіе разсматриваетъ ежегодно, посредствомъ отряженной для сего Комиссіи, описи хранящихся въ архивѣ дѣлъ за одинъ годъ, который отстоитъ отъ настоящаго на десять лѣтъ и дѣлаетъ постановленіе свое, которое представляетъ на утвержденіе губернатору. Противу дѣлъ уничтоженныхъ, дѣлаются о семъ въ настольныхъ реестрахъ от-

мѣтки. Дѣла постороннихъ мѣстъ, хранящіяся въ архивѣ правленія не подлежатъ сему правилу.

Примѣчаніе. Особыя Комиссіи, назначаемыя для одновременнаго разбора и уничтоженія старыхъ дѣлъ архива, на основаніи сего положенія составляются изъ ассесора или совѣтника губернскаго правленія, одного изъ губернскихъ стряпчихъ и еще третьяго чиновника по усмотрѣнію губернатора. Они обязаны разобрать дѣла и представить описи тѣмъ, кои съ утвержденія начальника губерніи должны быть уничтожены или проданы на бумажныя фабрики. Въ случаѣ какихъ либо сомнѣній, начальники губерній испрашиваютъ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Архивный порядокъ со введеніемъ сего учрежденія въ дѣйствіе, долженъ быть строго соблюдаемъ, а дѣла прежнихъ лѣтъ приводятся послѣдовательно въ возможное устройство, потому порядку, какъ значится въ старыхъ описяхъ.

На семъ основаніи въ 1847 году учреждена Ставропольскимъ губернскимъ правленіемъ Комиссія для разбора въ архивѣ его старыхъ дѣлъ. Комиссія, окончивъ разборъ дѣлъ съ 1786 по 1799 годъ, представила двѣ описи: одну дѣламъ подлежащимъ уничтоженію съ утвержденія гражданскаго губернатора, а другую дѣламъ, на уничтоженіе коихъ слѣдуетъ испросить разрѣшеніе высшаго начальства.

По постановленію губернскаго правленія дѣла прямо подлежащія къ разряду поименованныхъ въ 299 § заключено немедленно предать сожженію въ присутствіи чиновниковъ, составляющихъ Комиссію, о тѣхъ же дѣлахъ, которыя подходятъ подъ правило, постановленное въ 300 §, представило опись ко мнѣ для испрошенія на уничтоженіе оныхъ разрѣшенія въ установленномъ порядкѣ.

По существу значущихся въ этой описи дѣлъ, я не нахожу препятствія къ уничтоженію оныхъ, и о семъ имѣю честь представить вашему сіятельству на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе вмѣстѣ съ описью".

Намѣстникъ Кавказа изъ лагеря при аулѣ Салты увѣдомляетъ 25 августа 1847 года за № 4751 Завадовскаго: „Я покорнѣйше прошу васъ пріостановиться уничтоженіемъ оныхъ впредь до разбора того архива учителемъ Ставропольской губернской гимназіи согласно возложеннаго на него по этому случаю порученія, подъ руководствомъ командированнаго въ Ставропольинспектора Закавказскаго дѣвичьяго института Хицунова".

Завадовскій немедленно увѣдомилъ губернское правленіе 16 сентября за № 2993.

Такимъ образомъ видно, что Кавказскимъ начальствомъ и въ прошломъ принимались мѣры къ охранѣ архивовъ и даже со стороны высшей власти къ краѣ соблюдалась большая осторожность, недовѣрявшая компентенціи чиновниковъ, привлекая къ дѣлу лицъ съ образованіемъ.

Къ сожалѣнію нѣтъ свѣдѣній, какое дали заключеніе о дѣлахъ указанныя два учителя, слово которыхъ было рѣшающимъ.

Г. Прозрителевъ.

С. ФАРФОРОВСКІЙ.

ИЗЪ БЫТА ЧИНОВНИЧЕСТВА

ВЪ дореформенное время

НА КАВКАЗЪ.

(По архивнымъ документамъ).

1909 ГОДЪ.

СТАВРОПОЛЬ-КАВКАЗСКІЙ.

ЭЛЕКРОПЕЧАТНЯ ВАЙНБЛАТЪ.

1910 годъ.

Телефонограф

Изъ быта чиновничества въ дореформенное время на Кавказѣ *).

(ПО АРХИВНЫМЪ ДОКУМЕНТАМЪ.)

Въ Ставропольскомъ Архивѣ хранится очень любопытное дѣло за № 750, относящееся къ первой четверти прошлаго вѣка и яркими краскамн рисующее тяжелое положеніе чиновничества на Кавказѣ.

Дѣло начинается донесеніемъ Кавказскаго Областного Прокурора о устройствѣ (или вѣрнѣе переустройствѣ) Ставропольскаго и Георгіевскаго окружныхъ судовъ. „Во всѣхъ почти уѣздныхъ городахъ Присутственныя мѣста находятся въ бѣднѣйшемъ положеніи,—съ горечью констатируетъ прокуроръ. „Члены и приказные служатъ съ очень ограниченными познаніями и не похвальными правилами". Далѣе развертывается цѣлая картина порядковъ въ чисто Гоголевскомъ духѣ. Дѣла идутъ медленно, при рѣшеніи ихъ значеніе имѣютъ деньги и т. д. Ко всему этому присоединяются и климатическія особенности, вредно отзывающіяся на здоровьѣ служащихъ. Особенно этимъ отличался г. Георгіевскъ по фигуральному выраженію прокурора, тамъ распространены „новальныя болѣзни и мертвенность, свидѣтельствующія объ убійственности климата".

Разрисовавъ такими мрачными красками положеніе чиновничества, прокуроръ возбуждаетъ вопросъ о переводѣ

---

*) Считаю своимъ пріятнымъ долгомъ выразить благодарность гостину Председателю Ставропольской Ученой Архивной комиссіи Г. Н. Прптетзву за его любезное содѣйствіе мнѣ въ дѣлѣ ознакомленія съ древними актами.

присутственныхъ мѣстъ въ Горячеводскъ и о прибавленіи жалованья чиновникамъ. Двумъ повытчикамъ—60 рублей и двумъ приказнымъ—50 рублей—въ Ставрополѣ. А въ Горячеводскѣ повытчикамъ 70 рубл., а приказнымъ—50 рублей. Тѣ суммы, какія отпускаются ежегодно для Областного совѣта 20,120 руб., для Областного правленія—20.120 руб., для Казенной Палаты—26,214 руб. и для Областного Суда 11.670 руб. очень недостаточны въ виду особенно тяжелыхъ условій службы на Кавказѣ и дороговизны жизни.

Поэтому, говоритъ прокуроръ, командируемые на Кавказъ чиновники не могутъ быть усердными, а „видя великую безпорядочность и запущенность въ дѣлахъ съ давняго времени, избѣгаютъ затруднительности службы и возвращаются обратно“.

Выяснивъ въ общихъ чертахъ психологію тогдашняго чиновничества, прокуроръ приводитъ и отдѣльныя характеристики ихъ. Вотъ судья—это совсѣмъ гоголевскій типъ. „противозаконничаетъ, растрачиваетъ казенное добро, не трезвъ и не способенъ къ дѣлу“. Секретарь Суда заслуживаетъ такой краткой характеристики „безпеченъ и воруетъ казенныя деньги“.

Исправникъ Суда Земскаго, самъ находится подъ судомъ за то, что беретъ съ казенныхъ крестьянъ поборы и и за другія дѣла.

Въ судѣ—хаосъ; даже слѣдственныя и уголовныя дѣла не разсортированы другъ отъ друга. Что же касается засѣдателей, то они всѣ, по словамъ прокурора, «крайне не трезваго поведенія, безъ всякихъ познаній, безполезны совсѣмъ: подъ видомъ производства слѣдствій разъѣзжаютъ изъ одного села въ другое на обывательскихъ подводахъ и пьютъ водку на счетъ крестьянъ, дѣлая имъ притомъ всяческія притѣсненія». Бумага подана, дѣло пошло въ ходъ. Первымъ дѣломъ провѣрили формуляръ исправника; въ бумагѣ гдѣ о немъ находятся справки, онъ характеризуется такъ: «Исправникъ состоялъ подъ судомъ за чинимыя имъ притѣсненія и взятки съ обществъ, за разореніе

удѣльныхъ крестьянъ, за истязаніе приказчиковъ". „В ъ теченіе 10 мѣсяцевъ онъ удерживалъ у себя четыре пары быковъ, взятыхъ у крестьянъ". Далѣе выясняется, что онъ отпускалъ за деньги бродягъ, бралъ подъ арестъ виноторговцевъ и держалъ ихъ безъ всякой причины. Счастливый случай помогъ энергичному исправнику выпутаться изъ всѣхъ этихъ исторій; онъ попалъ подъ Всемилостивѣйшій манифестъ 22 Августа 1826 года.

О другихъ чиновникахъ тоже было произведено детальное дознаніе. Оно не только подтвердило донесеніе прокурора, но и усилило тѣ темныя краски, какими онъ обрисовалъ бытъ и положеніе чиновничества, заброшеннаго волею судебъ въ глухіе и нездоровые уголки Кавказа. „Чиновники представляютъ предметы "нищеты"—фигурально начинается описаніе ихъ быта.

Вотъ молодой юноша; онъ стремится на Кавказъ потому, что ему здѣсь легче выслужиться и получить чины кромѣ того здѣсь вообще легче и получить мѣсто.

Онъ пріѣхалъ на мѣсто службы. Жалованья ему едва хватаетъ на канцелярскіе расходы; онъ получаетъ отъ 2 рублей до 7 руб. въ мѣсяцъ. Если у него остались на дорогу деньги; онъ сейчасъ же ѣдетъ обратно. Но у многихъ даже выѣхать не на что. Попалъ—такъ служи. Бѣднякъ бьется, просится перевестись; но такихъ просьбъ много и онъ принужденъ смириться и остаться тамъ, куда его забросила судьба.

И вотъ «безъ семейственнаго и родственнаго надзора помолодости лѣтъ увлекается къ предосудительнымъ страстямъ и лишается доброй нравственности»—говорится пессимистически въ дознаніи. Далѣе мы видимъ, что не всѣ выдерживали и скуки и тяжелыхъ матеріальныхъ условій. Многіе бросали службу, предпочитали даже за это претерпѣть наказаніе и бѣжали чуть ли не пѣшкомъ отсюда.

Другіе же вдавались въ другую крайность „находясь въ такомъ бѣдственномъ положеніи, люди сіи предъ отчаяніемъ, изыскивали случаи писать частнымъ лицамъ жало-

бы и склонять ихъ къ распрямъ и просьбамъ, затрудняя начальство перепиской; получая за сіи труды малѣйшую плату, обращали ее на предосудительное употребленіе, ослабляющее умственные способности"—такъ повѣствуетъ спокойнымъ языкомъ дознаніе. Въ скобкахъ дается стыдливое поясненіе „предосудительное поведеніе, ослабляющее умственныя способности"—это пьянство.

Наконецъ, въ дознаніи подтверждаются и слова прокурора „о мертвенности чиновниковъ". Среди чиновничества распространены сильно болѣзни; въ земскомъ судѣ сейчасъ здоровы только двое, а остальные кто боленъ, а кто и умеръ.

А вотъ и выводъ, дѣлаемый авторомъ дознанія: „заставить служить людей съ отличными способностями и нравственностью, не представляется ни какой возможности, по бѣдности"; нельзя, чтобы талантливый человѣкъ сознательно обрекалъ себя на бѣдность чиновничьей службы. Долго тянулось дѣло; исписано было много бумаги..., но ничего изъ него не вышло.

Изъ заключительной бумаги мы узнаемъ, что дѣло прекращается впредь до выработки новыхъ штатовъ... Такъ и остались служить съ двухрублевыми окладами! Едва ли кто дождался новыхъ штатовъ, тѣмъ болѣе, что смертность между чиновниками была громадная.

Изъ исторіи перваго театра въ Ставрополѣ.

(АРХИВНАЯ КАРТИНКА).

Въ мѣстномъ архивѣ хранится очень любопытное дѣло за № 5781 отъ 6 марта 1831 г. подъ названіемъ „по прошенію коллежскаго регистратора Ковтулова о претензіи на канцеляриста Виноградскаго о театральныхъ матеріалахъ".

За этимъ мало говорящимъ названіемъ скрывается цѣлая маленькая трагедія очень любопытная и типичная для всѣхъ Ставропольскихъ благихъ начинаній. Жилъ коллежскій регистраторъ Ковтуловъ и подумалъ онъ устроить театръ. На послѣдніе гроши своего болѣе чѣмъ скромнаго бюджета нашелъ онъ сарай... Денегъ не хватило, а желаніе было большое... Тогда Ковтуловъ занимаетъ 200 рублей у своего товарища Виноградскаго, еще кое у кого и начинаетъ какъ пишетъ авторъ прошенія, „производить дѣйствія и игры". Но Ставропольцамъ не удалось полюбоваться театральнымъ зрѣлищемъ. Собралась публика... Ждутъ спектакля... Артисты волнуются... Но въ этотъ моментъ явился кредиторъ Виноградскій, чѣмъ то прогнѣванный, пригласилъ полицію... Публику разогнали, представленіе запретили... Мало того, погибли не только старанія артистовъ, былъ проданъ сарай и бѣдный театральный предприниматель совершенно разорился со всей своей семьей. Въ дѣлѣ имѣется очень краснорѣчивое прошеніе его жены, начинающей свою просьбу словами «надежда въ жизни есть упованіе на особъ, творящихъ судъ и правду, а потому я осмѣливаюсь пасть къ стопамъ и просить"... и т. д. Далѣе жена жалуется „мы пришли въ разореніе за то, что хотѣли завести маленькое увеселеніе въ Ставрополѣ и найти отъ почтен-

нѣйшей публики пропитаніе съ семьей, а кромѣ притѣсненій и угнетеній ничего не нашли и не имѣемъ дневного пропитанія".

Неизвѣстно чѣмъ кончилось дѣло, да это и не важно. Важно то, какъ трудно у насъ и вездѣ сдѣлать хорошее дѣло.

Когда мы разсматривали эти прошенія, то за маленькой трагедіей маленькаго канцеляриста передъ нами развертывалась большая трагедія—трагедія задуманныхъ хорошихъ дѣлъ, которыя не выполнены вслѣдствіе препятствій, трагедія благихъ начинаній, оконченныхъ послѣ перваго шага и стало жалко русское общество, гдѣ и теперь очень часто силы уходятъ не на осуществленіе хорошаго дѣла, а на преодолѣніе этихъ препятствій и личныхъ несогласій.

С. В. ФАРФОРОВСКІЙ.

Казанскій Кафедральный соборъ въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Изъ прошлаго Сѣвернаго Кавказа.

КАЗАНСКІЙ
КАѲЕДРАЛЬНЫЙ СОБОРЪ

въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

СТАВРОПОЛЬ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1910.

ИЗЪ ПРОШЛАГО СѢВЕРНАГО КАВКАЗА.

КАЗАНСКІЙ КАѲЕДРАЛЬНЫЙ СОБОРЪ

въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

На томъ мѣстѣ, гдѣ въ настоящее время стоитъ Ставрополь, въ сѣверо-западной части возвышенности, была расположена казачья станица. Нынѣшнія Станичныя (4) и Хоперская улицы указываютъ на мѣстонахожденіе этой станицы, центромъ которой былъ нынѣшній Нижній базаръ, гдѣ и стояла казачья церковь Казанской Божіей Матери. О времени возникновенія этой станицы, а тѣмъ болѣе перваго поселенія на этомъ мѣстѣ, свѣдѣній не имѣется, хотя извѣстно, что первые переселенцы были изъ Донской области съ рѣки Хопра, хоперскіе казаки.

Съ учрежденіемъ города и возрастаніемъ городского населенія потребность въ казачьей станицѣ, какъ сторожевомъ пунктѣ, становилась все меньше и меньше, тѣмъ болѣе, что построеніе крѣпостей на Моздокъ и по Кубани служило достаточнымъ оплотомъ противъ вторженія закубанскихъ горцевъ. Естественно, возникла мысль о переводѣ Ставропольской станицы въ другое мѣсто. Мысль эта возникаетъ вслѣдъ за построеніемъ Ставропольской крѣпости, тѣмъ болѣе, что всего въ 35 верстахъ отъ Ставрополя имѣлась солидная крѣпость Темнолѣсскій ретраншементъ, построенный собственно Суворовымъ.

Нежеланіе вызвать неудовольствіе казаковъ, много послужившихъ въ дѣлѣ водворенія русскихъ на Ставропольской возвышенности, останавливало приведеніе въ исполненіе этой мыс-

ли. Но съ учрежденіемъ города и обилія гарнизона крѣпости дѣло приняло рѣшительный оборотъ. А тутъ присоединились неудовольствія и рядъ столкновеній городскихъ обывателей съ станичниками изъ за базара, изъ за водопоя въ горѣ (нынѣшняя Соборная гора), изъ за камыша, росшаго по горѣ и по рѣчкѣ Ташлѣ, и пр.

Въ связи съ этимъ, стоялъ и вопросъ земельный, надѣленіе города землею, чего при существованіи станицы сдѣлать было нельзя. Къ тому же, заградивъ крѣпостями ходъ закубанскимъ народамъ, правительство оставляло промежутки между ними незаселенными, для чего и могли служить новыя казачьи станицы.

И вотъ въ число намѣченныхъ къ переселенію попали и казаки Ставропольской станицы, окончательно выселенные въ станицу Суворовскую ближе къ Бештаокумскимъ черкесамъ.

Несмотря на нежеланіе казаковъ оставлять ставшія для нихъ родными мѣста, переселеніе совершилось въ 1825 году безъ особыхъ осложненій, подъ угрозой пушекъ, стоявшихъ въ Ставропольской крѣпости на нынѣшней Соборной горѣ, господствующей надъ всей сѣверо-западной частью города.

Въ 1838 году казаки окончательно перевезли съ собою церковь Казанской Божіей Матери, стоявшую на Нижнемъ базарѣ.

Все пространство бывшей станицы присоединено было къ городу и обыватели пріобрѣли казачьи дома, купивъ ихъ за безцѣнокъ.

Съ уходомъ станицы и перенесеніемъ церкви горожане почувствовали значительное неудобство, такъ какъ въ то время въ Ставрополѣ была только одна церковь, Троицкій Соборъ (Старый Соборъ).

Значительная растянутость города съ его тремя Слободками, 1, 2 и 3 улицы, (Михайловская, Александровская и Барятинская) отъ р. Ташлы и до р. Мутнянки составляло большое неудобство, какъ въ посѣщеніи церкви, такъ въ требо-отправленіи, а потому у жителей возникаетъ желаніе построить церковь ближе къ окраинамъ, каковою и была въ то время нынѣшняя Соборная гора.

Недостатокъ въ церквахъ чувствовался давно, и еще въ 1816 году горожане въ память избавленія города отъ „повальной болѣзни“ рѣшили построить церковь во имя Св. Николая, но по недостатку средствъ, продолжительному неурожаю, намѣреніе это не было приведено въ исполненіе до 1841 года.

Существованіе казачьей церкви отчасти пополняло этотъ недостатокъ и также способствовало отложенію постройки церкви, хотя эта самая казачья церковь давала массу поводовъ для столкновенія горожанъ съ казаками и послѣдніе жаловались, что ихъ „совсѣмъ отъ церкви мѣщане оттерли“.

Архивъ намъ сохранилъ и споры духовенства той и другой церкви между собою изъ за совершенія требъ. Духовенство Троицкаго Собора неоднократно жаловалось въ Консисторію на то, что причтъ казачьей церкви совершаетъ требы между городскими жителями и тѣмъ уменьшаетъ ихъ доходы. Были случаи личнаго столкновенія духовенства между собою.

Дѣло въ томъ, что долговременное совмѣстное сожительство городскихъ мѣщанъ съ казаками породило родственныя и дружескія отношенія между ними, что имѣло значеніе и для духовенства казачьей станицы. Въ силу тѣхъ или другихъ причинъ это духовенство приглашали къ себѣ горожане, обращаясь къ нимъ, какъ болѣе доступнымъ, нежели „Соборяне“, и за требами. Вотъ тутъ и начинались недоразумѣнія и пререканія. А такъ какъ духовенство казачьей церкви было въ вѣдѣніи военнаго начальства, то оно и имѣло у себя значительную поддержку.

На Соборной горѣ въ то время было уже интендантство и нѣсколько домовъ обывателей (См. планъ крѣпости).

Здѣсь то и облюбовали жители мѣсто для будущей церкви.

Ставропольскій старожилъ чиновникъ И. Евсѣевъ утверждаетъ, что на мѣстѣ, гдѣ теперь построенъ „Казанскій Каѳедральный Соборъ“ въ городѣ Ставрополѣ, была построена деревянная церковь однимъ драгунскимъ полкомъ, *) квартировавшимъ въ Ставрополѣ и окрестностяхъ его въ исходѣ XVIII и въ началѣ XIX столѣтія, которая при выступленіи полка въ походъ, въ отечественную войну противъ французовъ, въ 1812

*) Таганрогскимъ.

году, по описи была сдана полиціи, въ бытность городничимъ Гервальда. Чрезъ нѣсколько времени по уходѣ полка церковь эта какимъ то „секретнымъ“ образомъ однимъ купцомъ, временно проживавшимъ въ городѣ Георгіевскѣ, сломана, перевезена въ Георгіевскъ и поставлена на тамошнемъ кладбищѣ. По окончаніи войны, драгунскій полкъ снова былъ отправленъ на Кавказъ и, проходя чрезъ Ставрополь, увидѣлъ, что его церкви болѣе не существуетъ и о томъ куда дѣвалась таковая, завелъ съ Ставропольской полиціей переписку, которая продолжалась далеко за двадцатый годъ и окончилась безъ всякаго результата. Купецъ, перевезшій полковую церковь въ Георгіевскъ, оказался давно умершимъ и слѣдовательно—кто позволилъ ему перевести церковь—узнать было невозможно“.

По обстоятельствамъ того времени весьма возможно, что церковь драгунскаго полка и была продана въ виду ветхости ея и за отсутствіемъ надзора за ней по уходѣ полка.

Если даже Соборная церковь, бывшая въ то время въ Ставрополѣ, нынѣшній Троицкій Соборъ, какъ доносилъ въ 1800 году протоіерей, была въ плачевномъ положеніи,—„была выстроена непрочнымъ дѣломъ... подвержена опасности отъ паденія; отъ случающихся въ зимнее время метелей, проходитъ сквозь стѣны снѣгъ, а въ лѣтнее время бываетъ отъ дождей великая течь, такъ что важнѣйшія вещи—престолъ и антиминсъ—бываютъ намоченными, . . .—то можно себѣ представить—въ какомъ видѣ могла быть въ то время оставленная церковь полковая, имѣющая характеръ временной постройки. Объясняется продажа ея именно тѣмъ, что въ тотъ моментъ это было имущество, никому не принадлежащее, которое могло подвергнуться расхищенію. „Секрета“ въ продажѣ, конечно, не могло быть.

Что касается мѣста нахожденія этой церкви, то на существованіе ея указываетъ имѣющійся и въ настоящее время каменный крестъ во дворѣ Интендантства, въ значительномъ разстояніи отъ нынѣшняго нахожденія Собора, а слѣдовательно церковь эта и не могла быть на мѣстѣ нынѣшняго Каѳедральнаго Собора.

Хотя постройка церкови въ 1816 г. не была осуществлена, но мысль эта не оставлялась горожанами. Въ архивѣ Ставропольскаго Губернскаго Правленія и Духовной Консисторіи сохранился цѣнный матеріалъ для исторіи возникновенія нашего Казанскаго Каѳедральнаго Собора. Изъ дѣла 1841 года видно, что домогательство жителей только въ 1839 году приняло благопріятный оборотъ. 15 февраля 1839 г. Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ построить каменную во имя Казанской иконы Божіей Матери церковь и 25 мая того же года были возвращены, утвержденные Синодомъ, планъ и фасадъ, составленные Комиссіей, но на мѣстѣ, гдѣ прежде стояла казачья церковь. Но дѣло постройки не подвигалось впередъ „по обстоятельствамъ общества", какъ говорится въ приговорѣ купеческаго и мѣщанскаго общества отъ 16 ноября 1841 года.

Существеннымъ препятствіемъ къ осуществленію задуманнаго жителями дѣла было именно избраніе мѣста. Еще въ 1816 году общество выбрало мѣсто „на горѣ" и думало построить церковь во имя Св. Николая, въ память избавленія города отъ чумы.

Но очевидно это мѣсто, какъ часть крѣпости, не нашли возможнымъ дать горожанамъ и разрѣшенія не послѣдовало.

Съ уходомъ станицы и переносомъ казачьей церкви вопросъ о мѣстѣ казалось разрѣшался самъ собой и разрѣшеніе, какъ мы видѣли, послѣдовало на постройку церкви, но на мѣстѣ старой казачьей и во имя Казанской Божіей Матери, какой и была старая церковь.

Между тѣмъ желанія горожанъ, купеческаго и мѣщанскаго общества, къ этому времени были уже иныя. Общества эти находили уже недостаточнымъ проектированной раньше церкви, думали о расширеніи и мечтали все таки объ избранномъ ими раньше мѣстѣ. И вотъ они въ ноябрѣ 1841 г. составляютъ новый приговоръ и, соглашаясь на постройку во имя Казанской Божіей Матери, просятъ разрѣшенія расширить ее двумя придѣлами и указываютъ на неудобства мѣста внизу, гдѣ была казачья церковь.

Въ этомъ приговорѣ говорится: „1841 года ноября 16 дня

Ставропольскія купеческое и мѣщанское общества, бывъ въ собраніи въ градской Думѣ, имѣли совѣщаніе и по обсужденіи сообразивъ обстоятельства, что со времени снесенія въ 1838 году казаками, переселенными начальствомъ въ станицу Суворовскую, бывшей въ городѣ Ставрополѣ деревянной церкви во имя Казанской Божіей Матери, всѣ вообще граждане, а особенно живущіе въ предмѣстіяхъ города, бывъ отдалены жительствомъ отъ оставшагося въ цѣломъ городѣ одного Св. Троицкаго Собора, встрѣчаютъ невозможность особенно въ ненатсную погоду бывать во храмѣ, и съ удобностью принимать въ нуждахъ необходимыя христіанскія требы; что съ ходатайства Градской Думы отъ имени ихъ общества по представленіи Новочеркаской Духовной Консисторіи Святѣйшій Правительствующій Синодъ разрѣшилъ построить въ городѣ Ставрополѣ церковь по составленнымъ Комиссіей проектамъ, смѣтѣ, плану и фасаду, препровожденнымъ изъ оного въ Коисисторію, а отъ оной чрезъ мѣстнаго благочиннаго въ Градскую Думу 25 мая 1839 г.; что по симъ планамъ и фасадамъ построеніе церкви еще понынѣ не начато по обстоятельствамъ дѣлъ сихъ обществъ, что мѣсто, на которомъ существовала свезенная казаками церковь, по тѣснотѣ своей, грязному въ низменности положенію неудобно къ построенію по утвержденнымъ плану и фасаду великолѣпнаго храма и отстоитъ оное отъ Святаго Троицкаго Собора ближе ста сажень, чѣмъ самымъ устроеніе на ономъ церкви не принесетъ существенной пользы отдаленнымъ прихожанамъ; мѣсто же для построенія храма во имя Святителя Николая избрано обществомъ еще въ 1816 году во время бѣдственнаго положенія города отъ существовавшей заразы, начальствомъ утверждено и до двѣнадцати тысячъ рублей ассигнаціями на построеніе онаго составилось временами суммы: потому въ отвращеніе всѣхъ объясненныхъ неудобствъ, для доставленія всѣмъ вообще жителямъ и другихъ отдаленныхъ мѣстъ отъ собора лучшаго удобства приходить въ храмъ для богомолія, а вмѣстѣ съ тѣмъ ради увѣковѣченія священной памяти посѣщенія города Ставрополя Всеавгустѣишимъ Монархомъ въ 1837 году октября 16 числа во изъявленіе душевно

вѣрноподданнической преданности Всемилостивѣйшему Государю Императору всѣхъ жителей города Ставрополя и самаго ради украшенія города, общество купеческое, мѣщанское положили: предоставить Градской Думѣ испросить отъ мѣстнаго главнаго начальства разрѣшенія къ построенію церкви *во имя Казанскія Божія Матери* на томъ мѣстѣ, которое избрано подъ постройку храма во имя Святителя Николая, по утвержденному плану и фасаду, украсивъ сію церковь двумя придѣлами: во имя Святыхъ Николая Чудотворца и Александра Невскаго, на мѣстѣ же свезенной казаками церкви, гдѣ былъ святый престолъ, построить приличной архитектуры большую часовню для иконы".

Опасаясь очевидно новой затяжки дѣла, приговоръ добавляетъ: „Желая скорѣе достигнуть священнослуженія въ предполагаемомъ семъ новомъ храмѣ, просимъ Градскую Думу въ возможной скорости постараться освятить мѣсто и приступить къ постройкѣ. Несомнѣнно надѣются общества, что Градская Дума неоставитъ озаботиться скорѣе испросить на сей приговоръ утвержденія Его Превосходительства господина генерала адъютанта и кавалера Павла Христіановича Граббе, а о придѣлахъ съ престолами во имя Святителя Николая Миръ-Ликійскаго Чудотворца въ 6-й день декабря и Александра Невскаго въ 30-й день августа празднуемыхъ кому слѣдуетъ представить. Вмѣстѣ съ тѣмъ купеческое и мѣщанское общества, желая взаимнаго на предполагаемую постройку согласія дворянъ и чиновниковъ, предоставляютъ Градской Думѣ испросить таковое отъ нихъ посредствомъ Ставропольскаго Коменданта господина полковника и кавалера Масловскаго".

Слѣдуютъ подписи. Первой стоитъ подпись Игната Волобуева, неграмотнаго.

На приговорѣ имѣется надпись, что онъ въ Ставропольской Градской Думѣ явленъ и въ книгу подъ № 20 записанъ. Подписали: Городской Голова Никита Плотниковъ, гласный Андрей Ивановъ и письмоводитель Смсковскій.

На этотъ разъ ходатайство городского общества было болѣе удачнымъ, на сторону общества сталъ Окружный На-

чальникъ полковникъ Масловскій, принимавшій и впослѣдствіи дѣятельное участіе въ этомъ дѣлѣ.

Масловскій въ представленіи своемъ Начальнику Кавказской области 18 ноября 1841 года проситъ удовлетворить желаніе общества и прибавляя, что выборъ этого мѣста „былъ утвержденъ начальствомъ“ и на мѣстѣ этомъ „былъ поставленъ крестъ на горѣ“, говоритъ, что опрошенные имъ мѣстные дворяне и чиновники тоже одобрили выборъ общества *).

Отъ какого начальства послѣдовало это „утвержденіе“ въ 1816 г. ни въ представленіи Масловскаго, ни во всемъ дѣлѣ указаній нѣтъ, но вѣроятно у Масловскаго было основаніе для такого утвержденія.

Представленіе Масловскаго имѣло большое значеніе.

Съ полнымъ сочувствіемъ отнесся къ ходатайству городского общества и Начальникъ области Павелъ Христіановичъ Граббе съ особенной поспѣшностью отправившей (22 ноября) ходатайство къ архіепископу Новочеркасскому и Георгіевскому

*) Упоминаніемъ въ представленіи Масловскаго о крестѣ, поставленномъ на горѣ въ 1816 году, на мѣстѣ, избранномъ горожанами для постройки церкви во имя Св. Николая, разрѣшается, повидимому, вопросъ—къ какому времени отнести и кѣмъ именно былъ поставленъ крестъ, нынѣ находящійся на Соборной горѣ, въ 5 саженяхъ отъ зданія Собора на востокъ. По предложенію И. П. Кувшинскаго крестъ этотъ поставленъ на пьедесталѣ съ надписью, что онъ „поставленъ Суворовымъ“. Но надо замѣтить, что данныхъ, подтверждающихъ указаніе Масловскаго, въ дѣлѣ нѣтъ, хотя надо полагать, что общество въ своемъ приговорѣ не преминуло бы сослаться на это обстоятельство.

При этомъ надо замѣтить, что указанный крестъ, какъ мы лично видѣли въ 1880 году, былъ вдѣланъ въ стѣну отдѣльно стоявшей отъ Собора часовни, въ наружной восточной ея стѣнѣ, и въ часовнѣ всегда зажигалась лампада. Если бы этотъ крестъ обозначалъ избранное для церкви мѣсто, то оно и вошло бы въ площадь постройки теперешняго Собора и самый крестъ пошелъ бы въ закладку фундамента, какъ это всегда дѣлается, и не было бы надобности строить для него отдѣльную часовню и поддерживать неугасимую лампаду. А часовня стояла съ восточной стороны Собора и въ 5—6 саженяхъ отъ него.

Точно также нѣтъ никакого основанія и для предположенія И. П. Кувшинскаго, тѣмъ болѣе, что и закладка крѣпости Ставропольской Суворовымъ не подтверждается, а строителемъ ея, какъ теперь точно извѣстно, былъ полковникъ Ладыженскій.

Въ виду этого надо полагать, что крестъ этотъ—одинъ изъ древнихъ крестовъ, находимыхъ въ разныхъ мѣстахъ Сѣвернаго Кавказа, и нельзя не пожалѣть, что, обмазавъ крестъ цементомъ, „реставраторы“ сгладили всѣ неровности и уничтожили всѣ слѣды, а можетъ быть и надпись на немъ, проливавшіе свѣтъ на прошлое креста. Вслѣдствіе нахожденія этого креста на данной возвышенности и крѣпость, а затѣмъ и городъ получили свое названіе Ставрополь, т. е. городъ Креста.

Афанасію. Въ то время Кавказская область была причислена къ Новочеркасской епархіи.

Граббе такъ горячо взялся за это дѣло, что, не дожидаясь пока будетъ разрѣшаться вопросъ о „мѣстѣ“ въ Новочеркасской Консисторіи, онъ, ознакомившись съ желаніемъ общества, озаботился немедленно изготовить проектъ и фасадъ зданія и сообщилъ Градской Думѣ для одобренія. Такая поспѣшность имѣла громадное значеніе и этими первыми шагами, положительно можно утверждать, былъ обезпеченъ дальнѣйшій ходъ дѣла.

Въ своемъ письмѣ къ Преосвященному Афанасію Граббе прямо говоритъ, что „избранное обществомъ мѣсто на горѣ, между Гостиннымъ рядомъ и Коммиссаріатскими зданіями по положенію своему есть самое благоприличное для храма и къ допущенію на немъ постройки препятствій не встрѣчается“.

Граббе положительно утверждаетъ, что сооруженіе церкви желательно и ходатайство общества онъ находитъ „весьма уважительнымъ“.

А такъ какъ первый проектъ въ виду предполагаемыхъ двухъ придѣловъ требуетъ измѣненій, то онъ и представляетъ извѣстнаго художника Дурнова новый планъ и фасадъ, на который и общество изъявило согласіе.

Граббе говоритъ далѣе, что онъ готовъ даже принять на себя личное ходатайство въ Петербургѣ, куда онъ долженъ былъ ѣхать, но проситъ только согласіе и благословеніе Преосвященнаго.

Письмо это со всѣми документами было отправлено Преосвященному съ нарочнымъ. *)

Въ концѣ письма Граббе проситъ даже, чтобы закладка церкви была совершена 6 декабря въ день тезоименитства Государя.

Несомнѣнно, что такая могущественная поддержка должна была оказать вліяніе на ходъ дѣла.

---

*) Въ дѣлѣ имѣется предписаніе выдать подорожную на взиманіе почтовыхъ лошадей нарочному купцу Ивану Волобуеву, командированному къ Архіепископу Новочеркасскому съ планомъ и фасадомъ на предполагаемую въ Ставрополѣ церковь.

Архіепископъ Афанасій спѣшно приказалъ Консисторіи разсмотрѣть дѣло и въ письмѣ отъ 28 ноября говоритъ, что онъ лично согласенъ на сооруженіе на означенномъ мѣстѣ и по вновь проектируемому плану, но что до отмѣны прежняго Святѣйшимъ Синодомъ онъ благословенія на закладку дать не можетъ и вполнѣ одобряетъ личное ходатайство Граббе въ Петербургѣ.

Взявшись съ энергіей за это дѣло, Граббе воспользовался своимъ пребываніемъ въ Петербургѣ и подалъ всесильному тогда графу Протасову (21 января 1842 г.) записку, въ которой подробно излагаетъ обстоятельства дѣла, проситъ исходатайствовать разрѣшенія Святѣйшаго Синода на постройку и добавляетъ, что „прежнее мѣсто въ части города, называемой станица, тѣсно, грязно, закрыто обывательскими домами и слишкомъ близко къ Троицкому Собору и потому не принесетъ пользы отдаленнымъ прихожанамъ".

Нельзя не признать, что лучшаго мѣста для постройки Собора нельзя было найти и ставропольцы должны съ признательностью помянуть имя Павла Христіановича Граббе, своимъ вліяніемъ отстоявшаго его для Ставрополя.

Только благодаря Граббе такъ долго тянувшееся дѣло могло принять такой счастливый оборотъ и увѣнчаться успѣхомъ.

Графъ Протасовъ лично доложилъ Государю объ этомъ дѣлѣ и на его докладѣ Николай I написалъ: „Согласенъ, но фасадъ передѣлать А. Тону или Брюлову".

Конечно о большемъ и не мечтали Ставропольскіе граждане и 6 марта 1842 года было объявлено имъ о такомъ Высочайшемъ благоволеніи.

Обрадованные ставропольцы въ то же время вѣроятно испугались стоимости предстоящей постройки, если проектъ поручается такимъ извѣстнымъ художникамъ.

Хотя прямыхъ указаній на это въ дѣлѣ и нѣтъ, но тотъ же благодѣтель Граббе снова пишетъ графу Протасову, благодаритъ его и проситъ оказать благосклонное содѣйствіе къ ускоренію составленія проекта, что бы можно было съ весны приступить къ постройкѣ, и прибавляетъ, что, при всемъ усер-

діи жителей, они не могутъ пожертвовать болѣе 100 тысячъ рублей, о чемъ желательно сообщить г.г. архитекторамъ для соображенія при составленіи проекта.

24 мая 1842 года было объявлено Ставропольскому обществу, что составленный проектъ профессоромъ Академіи Художествъ Александромъ Тономъ утвержденъ Государемъ и гражданскій губернаторъ Сотниковъ вмѣстѣ съ этимъ приглашаетъ общество составить Комитетъ по постройкѣ и представить объ этомъ приговоръ.

11 іюля 1842 года уже была получена отъ архіепископа Афанасія храмозданная грамота и исполненіе по ней поручалось протоіерею и благочинному Крастилевскому, которому 30 іюля вручена грамота Окружнымъ Начальникомъ Масловскимъ.

Храмозданная грамота.

Божіею Милостію Смиренный Афанасій Архіепископъ Новочеркасскій и Георгіевскій.

По указу изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода и по власти данной намъ отъ великаго Архіерея Нашего Господа Іисуса Христа, благословляемъ мы, по прошенію паствы нашея Кавказской Области города Ставрополя, прихожанъ, соорудить въ семъ городѣ каменнымъ зданіемъ во имя Казанскія Божія Матери, съ двумя придѣлами съ одной стороны во имя Святителя и Чудотворца Николая, а съ другой Св. Александра Невскаго, новую церковь. Но вступить въ начинаніе сіе съ испрашиваніемъ помощи Вседержителевой съ тѣмъ, чтобы храмъ тотъ устроенъ былъ по плану съ фасадомъ, составленному Профессоромъ Императорской Академіи Художествъ Александромъ Тономъ и утвержденному ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, прочною и доброю архитектурою и всѣмъ нужнымъ и пристойнымъ снабженъ, Алтаремъ на Востокъ, по обычаю Восточныя Грекороссійскія церкви, и Алтарь тотъ былъ бы не тѣсенъ и не темный, и престолы какъ въ настоящемъ Храмѣ, такъ и въ придѣлахъ вышиною въ аршинъ шесть вершковъ и содскою а шириною и длиною по мѣрѣ Алтаря подъ надзоромъ мѣстнаго Благочиннаго, Священнослужителей, старосты церковнаго, почтеннѣйшихъ прихожанъ и по распоряженію Архитектора, или

другого свѣдущаго по строительной части лица; для чего по чинополоѳенію строеніе онаго Храма на удобномъ мѣстѣ заложить, потомъ отъ рапортовать намъ имѣетъ мѣстный Благочинный. Когда же оный Храмъ устроенъ, благолѣпнымъ иконостасомъ украшенъ и какъ сосудами сребрянными, такъ и ковчегомъ, дароносицею и крестомъ напрестольнымъ и прочими всѣми вещами по благопристойности неоскудно удовольствованъ будетъ, равно ризницею изъ шелковой матеріи, книгами всѣмъ тѣмъ, что нужно для Св. Храма, по всѣмъ томъ намъ отъвѣдомственнаго Благочиннаго донесено будетъ, съ приложеніемъ описи имуществу того Храма, тогда и объ освященіи онаго Благословеніе воспослѣдуетъ. Дана сія грамота за подписаніемъ нашимъ и за печатью Новочеркасской кафедры въ богоспасаемомъ городѣ Новочеркаскѣ въ домѣ Нашемъ. Іюль 11 дня 1842 года.

Такимъ образомъ все необходимое было добыто и оставалось приступить къ постройкѣ.

Но ревностно принявшемуся за это дѣло Павлу Христіановичу Граббе не суждено было видѣть осуществленіе начатаго имъ и съ такимъ настояніемъ веденнаго имъ дѣла.

19 мая 1843 года вступилъ уже новый Начальникъ области генералъ-лейтенантъ Гурко.

Къ этому времени въ жизни Кавказской Области произошли большія перемѣны. Кавказская область съ Черноморіей были выдѣлены въ особую епархію и въ Ставрополь 10 апрѣля 1843 года прибылъ первый епископъ Іеремія, именованный Кавказскимъ и Черноморскимъ.

И вотъ новый начальникъ области генералъ-лейтенантъ Гурко объявляетъ Окружному Начальнику, что съ учрежденіемъ епархіи дѣло постройки церкви Казанской Божіей Матери въ Ставрополѣ не можетъ подлежать иному вѣдѣнію кромѣ духовнаго, о чемъ надлежитъ объявить городскому обществу, причемъ, прибавляетъ Начальникъ области, отъ Преосвященнаго они должны ожидать назиданія и благословенія, всѣ же распоряженія объ устроеніи церкви предоставляются собственному гражданъ усердію и попеченію, а со стороны

областнаго начальства будетъ только наблюденіе за правильностью постройки, съ полной готовностью содѣйствовать къ успѣшному совершенію богоугоднаго предпріятія".

Такимъ образомъ общество предоставлялось собственнымъ силамъ въ отношеніи средствъ на постройку, а это было крайне тяжело для него по тому времени.

По распоряженію Начальника области сняты были копіи съ плана и фасада для Строительной Комиссіи, а подлинные отправлены Начальнику области.

Съ уходомъ П. Х. Граббе дѣло постройки замедлилось и, какъ видно изъ отношенія Преосвященнаго Іереміи отъ 3 іюля 1843 года, ничего не было сдѣлано до этого времени для составленія Комитета „никакого почти не сдѣлано начала".

Іеремія прибылъ въ Ставрополь 10 апрѣля 1843 года и подвинуть постройку церкви было первымъ его дѣломъ.

Онъ обращается 29 мая къ Окружному Начальнику Масловскому и проситъ его принять на себя работу старателя по сооруженію.

Но такъ какъ Масловскій, находясь на службѣ, не могъ этого сдѣлать безъ разрѣшенія Начальника Области, то Іеремія проситъ генералъ-лейтенанта Гурко разрѣшить Масловскому принять на себя эту обязанность.

Вслѣдъ за этимъ и городское общество (13 іюля) проситъ о томъ же Масловскаго и въ приговорѣ по этому поводу помощникомъ назначаетъ ему купца Карнея Чернова.

Вѣроятно и въ духовенствѣ были противники избраннаго для церкви мѣста „на горѣ", такъ какъ въ отношеніи своемъ отъ 15 іюня Іеремія проситъ Начальника Области объ „освидѣтельствованіи избраннаго для церкви мѣста и о дознаніи удобства или неудобства его" и прибавляетъ просьбу прислать копію съ „дѣла первоначально веденнаго о храмѣ для епархіальныхъ дѣлъ".

Это требованіе объ осмотрѣ было совсѣмъ неожиданнымъ, такъ какъ о пригодности мѣста не возбуждалось уже вопроса и не возникало даже никакого сомнѣнія, тѣмъ болѣе, что Град-

ской Голова уже просилъ разрѣщенія Іереміи на освященіе мѣста для закладки храма 25 іюня въ день рожденія Николая Павловича.

Возможно, что нежеланіе исходило отъ тогдашнихъ „соборянъ", которые съ устройствомъ здѣсь новаго храма теряли свое значеніе и Троицкій Соборъ обращался въ обыкновенный приходской храмъ. А можетъ быть были и другія лица, недовольныя избраннымъ мѣстомъ, но только Начальникъ Области „удовлетворяя такому требованію", какъ пишетъ Окружный Начальникъ, предписалъ областному архитектору Бернштейну освидѣтельствовать мѣсто, о чемъ и увѣдомилъ Градского Голову гражданскій губернаторъ.

Все дѣло вмѣстѣ съ тѣмъ въ подлинникѣ было отправлено Преосвященному Іереміи съ просьбою возвратить по миновании надобности.

18 іюня генералъ-лейтенантъ Гурко изъ лагеря на р. р. Бежгонѣ и Кефарѣ увѣдомилъ Преосвященнаго, что разрѣшаетъ полковнику Масловскому заняться столь богоугоднымъ дѣломъ, какъ дѣло постройки церкви.

22 Іюля 1843 года былъ составленъ слѣдующій актъ: „1843 года іюня 22 дня члены Кавказской области строительной Комиссіи областной архитекторъ Бернштейнъ и поручикъ Шефлеръ при бытности Ставропольскаго Окружнаго Начальника полковника и кавалера Масловскаго, Ставропольскаго Градского Головы Плотникова, Ставропольскихъ почетныхъ гражданъ: Волобуева, Стасенкова и купцовъ Гапиловскаго, Браціанова, Чернова, Волкова, Леонидова и Пахомова и депутата со стороны духовной Протоіерея Троицкаго Собора Крастылевскаго отвели и освидѣтельствовали мѣсто между Гостинным двромъ и комиссаріатскими зданіями, на которомъ предположено построить каменную церковь во имя Казанской Божіей Матери съ двумя придѣлами. По освидѣтельствованіи и испытаніи грунта земли отведеннаго мѣста оказалось, что подъ верхнимъ наноснымъ слоемъ находится пластъ песчаноглиненной земли, по наклонному положенію этого слоя, разстояніе его отъ разныхъ точекъ поверхности мѣста измѣняется отъ полу-

тора до трехъ аршинъ, крѣпость и толщина означеннаго пласта позволяютъ основать на немъ самыя грузныя строенія и потому значительныхъ осадковъ, чрезъ которые могло бы сдѣлаться поврежденіе въ строеніи, какъ мѣстныхъ, такъ и общихъ при правильномъ устроеніи фундамента быть не можетъ, въ чемъ и подписомъ нашимъ удостовѣряемъ. Областной архитекторъ Бернштейнъ, строительнаго отряда путей сообщенія поручикъ Шефлеръ. Вышеозначенное освидѣтельствованіе и отводъ подъ построеніе церкви земли произведенъ въ присутствіи нашемъ. Комендантъ города Ставрополя и Окружный Начальникъ полковникъ Масловскій, Градской Голова Никита Плотниковъ, почетный гражданинъ Игнатій Волобуевъ и по неграмотству съ приказанія подписалъ сынъ его родной Петръ Волобуевъ. Почетный гражданинъ 1 гильдіи купеческій сынъ Егоръ Стасенковъ, 1 гильдіи купецъ Гониловскій, 2 гильдіи купецъ Филиппъ Браціановъ, 2 гильдіи купецъ Корнѣй Черновъ, 3 гильдіи купецъ Илья Прокофьевъ Волковъ, 3 гильдіи купецъ Яковъ Леонидовъ, 3 гильдіи купецъ Петръ Пахомовъ, а за неграмотнаго подписалъ Петръ Павловъ сынъ Шалавиновъ. Каѳедральный протоіерей Константинъ Крастилевскій".

24 Іюня гражданскій Губернаторъ Сотниковъ пишетъ Преосвященному: „Сейчасъ получилъ донесеніе архитектора объ освидѣтельствованіи мѣста, поспѣшаю увѣдомить Васъ съ препровожденіемъ акта и плана для дальнѣйшихъ распоряженіе по духовной части".

Очевидно гражданскія власти чувствовали неловкость своего положенія вслѣдствіе неожиданнаго требованія Преосвященнаго, такъ какъ дѣло прошло всѣ инстанціи и удостоилось Высочайшаго соизволенія, а потому посмотрѣли на это требованіе, какъ на ненужную затяжку и торопились покончить съ этимъ, дѣлая намекъ Преосвященному, что посылаютъ ему этотъ актъ для дальнѣйшихъ распоряженій *по духовной части*.

Такимъ образомъ первые шаги Преосвященнаго Іереміи въ Ставропольѣ отмѣчаются нѣкоторымъ обостреніемъ его отношеній къ властямъ гражданскимъ.

Но надо сказать, что и въ дальнѣйшей своей дѣятельности Преосвященный Іеремія не разъ имѣлъ эти огорченія, какъ онъ горько жалуется въ своихъ письмахъ и дневникѣ. Въ особенности серьезное столкновеніе произошло изъ—за раскольниковъ (старообрядцевъ), слѣдствіемъ чего по представленію графа Воронцова было даже отдѣленіе ста станичныхъ церквей отъ епархіи и передача ихъ въ вѣдѣніе оберъ-священника, что крайне огорчило Преосвященнаго.

Такимъ образомъ еще разъ этимъ актомъ осмотра была удостовѣрена пригодность и цѣлесообразность избраннаго горожанами мѣста для будущаго Собора и мы нынѣ спустя 67 лѣтъ только можемъ присоединиться къ смѣлому и рѣшительному заключенію архитектора Бернштейна, вполнѣ оправдавшемуся на дѣлѣ прочностью зданія Собора, не давшаго за все время никакихъ дефектовъ.

Ободренное этимъ заключеніемъ Комиссіи, Ставропольское городское общество изъ купцовъ и мѣщанъ 2 іюля снова представило Преосвященному дополнительно къ прежнему представленію приговоръ, обезпечивающій постройку задуманной церкви, о чемъ Іеремія говоритъ въ своемъ отношеніи къ Начальнику Области отъ 5 іюля 1843 года. Общество горожанъ обязывалось: „собрать въ теченіи будущихъ трехъ лѣтъ съ каждаго капитала купцовъ первой гильдіи по 60 руб., второй гильдіи по 40 руб., а третьей гильдіи по 30 руб. серебромъ, съ мѣщанъ же съ каждаго рубля, слѣдующаго въ платежъ казенныхъ податей и прочихъ общественныхъ повинностей, по 20 коп. серебромъ".

Усердіе горожанъ такимъ образомъ не только не ослабѣвало, но наоборотъ увеличивалось, судя по значительности взятаго на себя послѣдняго обязательства.

Къ этому пожертвованію надо присоединить еще и пожертвованіе Градского Головы Никиты Михайловича Плотникова, который еще 11 іюля 1842 года заявилъ Присутствію Думы, что онъ въ память умершаго сына жертвуетъ на постройку церкви „Казанской Божіей Матери" съ придѣлами Святителя Николая Чудотворца и Александра Невскаго 1000 руб. и на

предположенную на старомъ кладбищѣ во имя Успенскія Божія Матери пятьсотъ рублей, сверхъ того на пополненіе общественнаго долга, изложеннаго въ приговорѣ общества, состоявшагося 27 генваря 1841 года, на основаніи коего по недостатку общественной суммы сдѣланъ заемъ Градской Думы изъ разныхъ сборовъ Сиротскаго Суда и церковныхъ, коихъ общество хотя вышеписаннымъ приговоромъ 24 генваря 1841 года положило уплачивать въ теченіи шести лѣтъ, но и до сего времени еще таковаго долга нисколько не внесено, жертвуетъ тысячу пятьсотъ рублей ассигнаціями, каковую сумму вносить будетъ въ теченіи трехъ лѣтъ по разнымъ частямъ въ каждый годъ по 1000 руб., т. е. въ три года три тысячи рублей, изъ коихъ Градская Дума половину должна обратить на постройку означенной церкви, а другую половину на пополненіе общественнаго долга".

Наконецъ Преосвященный назначилъ день освященія мѣста для храма 8 іюля и увѣдомилъ Начальника Области, прося назначить для присмотра чиновника по искусственной части.

„Увѣдомляю Васъ о семъ, Милостивый Государь, и намѣреваясь 8 числа сего же іюля совершить по чиноположенію свят. церкви освященіе мѣста и основаніе храма, я долгъ имѣю покорнѣйше просить Ваше Превосходительство о распоряженіи къ назначенію для надзора за производствомъ работъ чиновниковъ искусственной части".

Достигли наконецъ Ставропольцы своего завѣтнаго желанія и 8 іюля 1843 г. состоялась торжественная закладка храма, нынѣшняго Каѳедральнаго Собора на горѣ, на мѣстѣ, котораго они такъ долго добивались.

Строительнымъ Комитетомъ назначенъ былъ для надзора архитекторъ Бернштейнъ, о чемъ и было дано знать Преосвященному 26 августа. Такимъ образомъ первые камни зданія храма, его основа, были положены подъ наблюденіемъ архитектора Бернштейна.

Но затѣмъ Преосвященный пишетъ въ іюлѣ 1844 г., что до свѣдѣнія его дошло, что Бернштейнъ уѣзжаетъ на минеральныя воды и проситъ о назначеніи новаго чиновника.

Комиссія назначаетъ архитекторскаго помощника Славянскаго, о чемъ и состоялось постановленіе Комиссіи 28-го іюня 1844 года.

На этомъ заканчивается „первоначально веденное дѣло о постройкѣ церкви“, которое, какъ видно изъ отношенія Кавказской Духовной Констисторіи отъ 24 ноября 1844 г., и возвращено въ канцелярію Общаго Управленія Кавказской Области.

Въ концѣ этого дѣла имѣется росписка архитектора Ткаченко въ полученіи Высочайше утвержденнаго плана церкви, строющейся въ Ставрополѣ „Казанской Божіей Матери“ 27 іюля 1844 года.

Нельзя не отмѣтить, что то неожиданное требованіе Преосвященнаго Іереміи, которое было указано выше, объ освидѣтельствованіи мѣста, избраннаго для церкви, было повидимому сдѣлано не безъ причины. Дѣло въ томъ, что хотя и состоялось утвержденіе и послѣдовало Высочайшее соизволеніе на постройку церкви на этомъ мѣстѣ, но уступки этого мѣста, какъ части бывшей крѣпости, принадлежавшей военному вѣдомству, сдѣлано не было.

Слѣдовательно въ будущемъ возможны были недоразумѣнія относительно принадлежности мѣста. Предусмотрительный Іеремія своимъ требованіемъ объ освидѣтельствованіи мѣста достигъ того, что только въ это время впервые состоялась формальная передача этого мѣста городу и составленъ торжественный актъ приведенный выше, при чемъ это мѣсто отмѣчено было на городскомъ планѣ. Такого мнѣнія о необходимости передачи мѣста городу вѣроятно держались и въ Градской Думѣ, такъ какъ дѣятельными участниками этой постройки были И. Н. Волобуевъ и Градской голова Плотниковъ, бывшіе ближайшими помощниками Іереміи.

Въ этомъ отношеніи Ставропольцы обязаны признательностью своему первому архипастырю, который, не увлекаясь благорасположеніемъ даннаго момента, заглядывалъ и въ будущее и былъ вполнѣ правъ, такъ какъ и теперь еще въ Ставрополѣ не разрѣшенъ вопросъ о принадлежности городу нѣкоторыхъ мѣстъ, занятыхъ въ прежнее время военнымъ вѣдом-

ствомъ для своихъ цѣлей, не смотря на то, что эти мѣста фактически находятся во владѣніи города.

Съ именемъ Преосвященнаго Іереміи для Ставрополя связаны и другія начинанія: открытіе Ставропольской Духовной Семинаріи (1846 г. 13 ноября), открытіе Консисторіи, постройка церквей при тюремномъ замкѣ, при военномъ госпиталѣ, при мужской гимназіи и открытіе Ставропольскаго женскаго монастыря, Іоанно-Маріинской обители, въ память родителей Іереміи.

Іеремія пробылъ на Кавказской каѳедрѣ и прожилъ въ Ставрополѣ около 7 лѣтъ, и перемѣщенъ отсюда въ Полтаву въ концѣ 1849 г.

И такъ только чрезъ 33 года осуществилось завѣтное желаніе Ставропольцевъ имѣть у себя церковь „на горѣ". Тѣ затрудненія, которыя горожане встрѣчали на пути своего ходатайства, совершенно непонятны и неудовлетвореніе ихъ желанія не объяснимо ни мѣстными причинами, ни соображеніями высшаго начальства.

Это обстоятельство является тѣмъ болѣе страннымъ, что заботы правительства по отношенію къ нашей окраинѣ, Сѣверному Кавказу, и въ частности къ Ставрополю, всегда заключались въ томъ, чтобы скорѣе этотъ край сдѣлать доступнымъ для водворенія гражданскаго населенія, сдѣлать его краемъ мирнымъ и отодвинуть театръ военныхъ дѣйствій возможно далѣе. Мѣстныя условія также требовали постройки новой церкви, такъ какъ существующей церкви, Троицкаго Собора, было крайне недостаточно.

Церковь Ставропольской казачьей станицы обслуживала нужды станичниковъ, которыхъ еще въ 1795 г. было 300 дворовъ, да и та въ 1838 году была изъ Ставрополя увезена. Слѣдовательно оставалась небольшая церковь „Троицкій Соборъ", которая была крайне тѣсна.

А между тѣмъ еще въ 1795 г. приговоромъ Ставропольскихъ мѣщанъ и купцовъ по поводу разрѣшенія построить Троицкую церковь удостовѣрено, что въ Ставропольскомъ форштадтѣ было 200 обывательскихъ домовъ и 1225 д. о. пола.

Къ мѣстнымъ соображеніямъ присоединялось и то, что горожане возымѣли желаніе построить эту новую церковь въ память избавленія отъ страшной эпидеміи чумы, бывшей въ Ставрополѣ въ 1810 году и унесшей очень много народа.

И разрѣшенія не давали, не смотря на все это.

Это странное отношеніе къ нуждамъ населенія при общей заботливости о водвореніи мира въ краѣ замѣчалось и по отношенію постройки церквей въ другихъ пунктахъ Кавказской области. *)

Существовали очевидно какія то опасенія, что населеніе не въ силахъ будетъ поддерживать церкви и духовенства, а можетъ быть были и опасенія за прочность пріобрѣтенія новаго края. Но будущее не оправдало этой странной осторожности.

Постройка храма была закончена въ 1847 году и, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 августа за № 9062, онъ былъ переименованъ въ Каѳедральный соборъ, а 22 октября того же года состоялось освященіе при торжественной обстановкѣ. **)

Существующая нынѣ при соборѣ колокольня сооружена по проекту архитектора Воскресенскаго въ 1859—60 году и при выдающейся высотѣ является однимъ изъ лучшихъ сооруженій этого рода на Кавказѣ.

Г. Прозрителевъ.

*) См. Возникновеніе церквей въ Кавказской области Г. Н. Прозрителева.

**) Дѣло Губ. Арх. 1847 г. № 1584.

ИЗЪ ПРОШЛАГО
СѢВЕРНАГО КАВКАЗА.

Къ исторіи Ставропольскаго и Тифлисскаго театра.

Время управленія Кавказомъ князя М. С. Воронцова отличается необыкновенною дѣятельностью. Всѣ стороны жизни были затронуты этимъ въ высшей степени энергичнымъ и талантливымъ администраторомъ. Если его военная дѣятельность не имѣла того успѣха, на который тогда расчитывали и на что онъ самъ надѣялся, то въ сферѣ гражданскаго управленія поражаешься внимательностью, и такъ сказать, предусмотрительностью и необыкновенною заботливостью о нуждахъ и интересахъ обывателя. И это въ то время, когда на Кавказѣ на первомъ планѣ были „военныя дѣла" и когда совершенно почти не было административнаго персонала, необходимаго для проведенія въ жизнь на мѣстахъ тѣхъ или иныхъ предъ начертаній. Князь Воронцовъ былъ образованнѣйшимъ человѣкомъ своего времени и этимъ объясняется то отношеніе его къ нуждамъ новаго края, о которомъ теперь свидѣтельствуютъ намъ наши архивы.

Театръ также не остался безъ вниманія со стороны прибывшаго новаго намѣстника. Въ Тифлисѣ въ то время (въ 1845 г.) не было театра и Ставроп. театръ, давно уже существовавшій, положилъ начало Тифлисскому театру. Въ письмѣ къ т. с. Гедеонову князь Воронцовъ пишетъ отъ 8 февраля 1845 года. „Съ самаго пріѣзда моего въ Тифлисъ я обратилъ вниманіе на недостатокъ въ немъ театра и считалъ учрежденіе онаго здѣсь не только не лишнимъ, но и во многихъ отношеніяхъ крайне полезнымъ, и приказалъ войти

въ сношеніе съ находившеюся тогда небольшою Русской труппой въ Ставрополѣ, которая и была потомъ сюда приглашена и въ сентябрѣ мѣсяцѣ давала здѣсь представленія въ небольшомъ, нарочно для того устроенномъ театрѣ".

Въ письмѣ къ Щепкину тогда же Воронцовъ говоритъ:

«Мы здѣсь недавно построили небольшой театръ и пригласили труппу изъ Ставрополя. Желая и теперь имѣть что нибудь лучшее, я отнесся къ Директору императорскихъ театровъ, т. с. Гедеонову, съ просьбой о содѣйствіи его въ этомъ дѣлѣ и присылкѣ намъ сюда небольшой русской труппы.»

Для устройства театра была образована Комиссія, на обязанности которой лежали подготовительныя работы и 26 іюня 1845 г. дирекція открыла свои дѣйствія въ Тифлисѣ, а 20 сентября уже начаты были представленія.

Изъ протокола Тифлисской дирекціи отъ 26 Іюня 1845 г. видно, что на устройство сцены, ложъ, креселъ и прочихъ принадлежностей потребовалось около 1,900 руб. с. и на перевозку изъ Ставрополя въ Тифлисъ дирекціи и актеровъ изъ тамошней труппы, содержимой Яценкою, 1000 р., а всего около 2900р. с. Соглашаясь взять театръ въ свое содержаніе, Яценко полагаетъ давать въ Тифлисѣ представленія до начатія жаровъ и по окончаніи ихъ въ продолженіи осени, зимы и весны; лѣтомъ же, во время жаровъ, просилъ дозволенія переѣзжать съ своею труппою въ Ставрополь или Пятигорскъ.

Содержатель театра, Яценко, поѣхавъ за актерами въ Ставрополь, нашелъ тамъ труппу свою разстроившеюся: долго не получая содержанія, артисты разъѣхались по разнымъ городамъ. Изъ оставшихся согласились поѣхать въ Тифлисъ только актеръ Львовъ съ женою и дирижеръ музыки Каменскій, которые и привезли съ собой выписанныя изъ Ставрополя декораціи.

16 января 1845 года Дирекція Тифлисскаго театра въ собраніи своемъ первоначально разсмотрѣвъ приходъ и расходъ суммъ въ театрѣ со дня открытія, съ 20 сентября 1845 по 1-е января 1846 года, нашла, что доходъ театра, какъ по абонименту, такъ и по сборамъ, составлялъ 8089 руб. 30 коп., а расходъ 8885 руб. 64½ коп., т. е. расходъ превышалъ приходъ на сумму 796 рублей 34½ коп.

Въ числѣ этого расхода заключается до 2-хъ т. руб., употребленныхъ на покупку у бывшаго содержателя Яценко декорацій, книгъ и нотъ, на необхо

димые пристройки при театрѣ, покупку мебели, зеркалъ, фонарей и проч., и вообще на предметы, которые въ новомъ году подобныхъ издержекъ не потребуютъ—слѣдовательно, на содержаніе театра употреблено до 7 т. руб. с., но и эти издержки въ настоящемъ количествѣ произошли отъ того, что часть труппы, нанятой Яценко, съ апрѣля мѣсяца пользовалась жалованьемъ „безъ всякой пользы до открытія театра.“ при томъ, при наймѣ Ставропольской труппы должно было платить за спектакли деньги въ большемъ количествѣ, имѣя въ виду плату за наемъ Ставропольскаго театра, оставшагося въ пустѣ по случаю перемѣщенія труппы въ Тифлисъ.

Содержатель Ставропольской труппы Дрейсигъ предъявилъ дирекціи, что онъ уже объявилъ своей труппѣ о намѣреніи своемъ съ великаго поста оставить званіе антрепренера, предоставляя имъ свободу къ отысканію другихъ мѣстъ сообразно ихъ желанію, но дирекція театра, находя, что въ общей труппѣ актеровъ и актрисъ, находившихся въ Тифлисѣ, нѣкоторые имѣютъ „удовлетворительные таланты», пола гала ихъ пригласить на новый годовой срокъ, а другимъ объявить, что они не нужны.

Одновременно съ устройствомъ временной сцены въ манежѣ кн. Воронцовъ заботился объ основаніи самостоятельнаго театральнаго зданія въ Тифлисѣ. Мысль эту онъ желалъ осуществить на средства частныхъ лицъ, на выгодныхъ, впрочемъ, для нихъ условіяхъ.

Мысль о постройкѣ въ Тифлисѣ самостоятельнаго театральнаго зданія возникла еще за нѣсколько мѣсяцевъ до пріѣзда въ край гр. Воронцова. Въ сентябрѣ 1844 года прибылъ изъ Ставрополя въ Тифлисъ содержатель частнаго ставропольскаго театра Яценко и съ помощью привезенной имъ съ собой небольшой труппы, желалъ дать тамъ нѣсколько драматическихъ представленій, но, не находя для того удобнаго частнаго зданія, онъ просилъ главноуправляющаго Нейгарта о дозволеніи ему занять на нѣкоторое время манежъ или о приказаніи отвести ему мѣсто для постройки временнаго театра. На это генералъ Нейгартъ отозвался, что „манежъ для сего данъ быть не можетъ“.

И только съ пріѣздомъ князя Воронцова дѣло театра въ Тифлисѣ наладилось.

Одновременно почти съ устройствомъ русской сцены возникла мысль о созданіи въ Тифлисѣ и итальянской оперы. Изъ протокола комиссіи, учрежден-

ной по этому поводу, видно, что предполагалось начать уже въ ноябрѣ представленія и была составлена слѣдующая смѣта на сезонъ съ 1 ноября по 1-е марта.

Расходъ: 1) жалованья по условію на 4 мѣсяца 2000 р. с.; 2) путевые расходы на доставленіе труппы и отправленіе въ Ставрополь, примѣрно 1000 р. с.; 3) половинный сборъ за 27 спектаклей 2000 р.; 4) освѣщеніе на 27 спектаклей 675 р.; 5) музыкантамъ 216 р.; 6) жандармамъ 38 р. 61 к.; 7) афиши 50 р. и 8) расходы, необходимые при представленіяхъ, 1000 р.—Итого—7679 р. 61 к.

Дирекція обязывается доставить всю труппу (24 лица) и продовольствовать ее изъ Керчи до Тифлиса, а впослѣдствіи изъ Тифлиса до Ставрополя.

Наконецъ, итальянская труппа изъ 24 лицъ тронулась въ путь изъ Керчи. Барбіери купилъ для артистовъ 4 тарантаса, въ которыхъ съ большою тѣснотою сидѣло по 5 человѣкъ, остальные ѣхали на перекладныхъ. Багажъ и вещи Барбіери, вѣсомъ до 150 пуд., везлись на вольныхъ извозчикахъ. Но артисты, въ особенности ѣхавшіе на перекладныхъ, до того измучились, что не доѣхавъ даже до Ставрополя, отказывались ѣхать дальше. Въ Ставрополѣ пришлось купить еще тарантасъ, но изнеможеніе артистовъ, несмотря на частыя дневки въ пути, возрастало, и нѣкоторые изъ нихъ заболѣли и нуждались въ медецинской помощи.

Такимъ образомъ, на этотъ разъ дѣло съ оперой окончилось неудачей.

Т. Н. Прозрителевъ.

Нападеніе горцевъ на г. Моздокъ въ 1843 г.*)

Въ настоящее время нельзя себѣ и представить, чтобъ раздалась пушечная пальба въ защиту какого бы то ни было населеннаго пункта Сѣвернаго Кавказа отъ наступающаго на него непріятеля. Нельзя подумать, чтобы организованный непріятель смѣло совершалъ нападеніе даже на города и чтобы для отраженія его требовались усиленныя дѣйствія войскъ всѣхъ родовъ оружія, а непріятель, пользуясь иногда численнымъ превосходствомъ или выгодою положенія, наносилъ уронъ посланнымъ противъ него войскамъ. А такимъ опаснымъ противникомъ были наши горцы.

Время и беззавѣтная, часто ничѣмъ не награжденная, преданность долгу и безсознательное служеніе общей идеи колонизаціи пустыхъ и „дикорослихъ“ пространствъ, какъ прежде назывались наши кавказскія степи, отодвинули всѣ эти военныя дѣйствія въ прошлое и создали намъ мирнаго „землероба“, которому тогда не было мѣста въ этихъ степяхъ.

Крѣпостные валы срыты, окопы и загражденія уничтожены и теперь только привычный глазъ можетъ усмотрѣть остатки бывшей крѣпости и „рентраншемента“ въ безформенныхъ курганахъ и насыпяхъ. А между тѣмъ, на всемъ пространствѣ отъ Ростова, гдѣ была крѣпость Св. Дмитрія, и до Моздока тянулась линія сильныхъ крѣпостей, не исключая и нашего Ставрополя, который такъ же не разъ видѣлъ въ своихъ окрестностяхъ безпощаднаго непріятеля.

Теперь только архивы хранятъ намъ память о мѣстахъ и герояхъ того времени.

На мѣстѣ когда-то сильной Ставропольской крѣпости стоитъ теперь мирное интендантство съ его громадными складами, и ничто не напоминаетъ

*) Дѣло штаба войскъ Кавк. линіи и Черном. 1843 г.

тамъ о прежней боевой жизни. Лишь одинокая, забытая всѣми могила посрединѣ двора съ намогильнымъ крестомъ свидѣтельствуетъ, что здѣсь была когда то иная жизнь, и можетъ быть подъ ней покоится кто-нибудь изъ героевъ защитниковъ Ставрополя. Много этихъ з а б ы т ы х ъ могилъ по всему пространству Сѣвернаго Кавказа, которыя уже являются достояніемъ археологіи, такъ какъ всѣ слѣды и воспоминанія о нихъ потеряны.

Часто наталкиваешься на видныя и громкія имена прошлаго, державшія въ своихъ рукахъ судьбы всего края, а теперь... могилы ихъ забыты и памятники разграбляются на подѣлки. Sic transit gloria mundi...

Но если лично они забыты современниками, то исторія, оцѣнивая въ общемъ значеніе событій и тѣхъ или иныхъ дѣяній, отдаетъ имъ должное и размѣщаетъ все и всѣхъ въ извѣстной постепенности по ихъ вредному или полезному вліянію.

---

3 марта 1843 г. на разсвѣтѣ послышался гулъ приближающагося скопища и раздалась частая ружейная пальба. Всѣ жители Моздока въ страхѣ отъ мала до велика высыпали на улицы и всѣ, способные носить оружіе, заняли крѣпостной валъ.

Показалась партія конныхъ хищниковъ. Каждый зналъ, что въ случаѣ удачнаго набѣга появившагося непріятеля, пощады не будетъ, и всѣ становились на охрану своей жизни и имущества. Моздокцы, предупрежденные заранѣе о наступленіи, благодаря полученнымъ извѣстіямъ начальникомъ лѣваго фланга ген.-маіор. Фрейтагомъ, были всю ночь на ногахъ.

Хотя первый ударъ хищники должны были нанести станицѣ Луковской, но такъ какъ до Моздока отъ Луковской рукой подать и, такъ называемый, форштадтъ Моздока былъ открытъ, то опасность была одинаковая.

Непріятель былъ вполнѣ сорганизованъ и партія шла подъ двумя знаменами и нѣсколькими значками.

Грянули крѣпостныя орудія, и засѣвшіе на валахъ жители начали ружейную пальбу.

Непріятель, разсчитывающій на внезапность нападенія, встрѣтивъ отпоръ, дрогнулъ и повернулъ въ степь на „жительскіе“ хутора, но осады не снялъ, а оставилъ часть партіи и на возвышенныхъ мѣстахъ разставилъ пикеты.

Расположенныя въ Моздокѣ войска были подъ командой полковника Циклаурова.

Въ своемъ донесеніи полковникъ Циклауровъ говоритъ, что видя

отрѣзаннымъ расположившейся партіей сообщеніе съ остальными станицами", онъ рѣшилъ обойти непріятеля и, давъ три выстрѣла изъ крѣпостныхъ орудій, двинулъ особо сформированный отрядъ, „не трогая расположенныхъ по фасамъ для обороны города войскъ". Въ отрядъ вошли взводъ кавказскаго сапернаго баталіона подъ командой прапорщика Заболотскаго, взводъ навагинскаго пѣхотнаго полка подъ начальствомъ поручика Дубяги, при одномъ легкомъ орудіи гарнизонной артиллеріи, 40 казаковъ горскаго казачьяго полка подъ командой прапорщика Степанова и 60 человѣкъ жителей.

Ночью отрядъ выступилъ изъ воротъ городского форштадта и двинулся къ ст. Павлодольской.

Положеніе было серьезное, численное превосходство коннаго непріятеля давало возможность ему прорваться и произвести рѣзню въ томъ или другомъ пунктѣ. Задача отряда была въ томъ, чтобы открыть прерванное сообщеніе со станицами и потому, выдвинувшись съ необыкновенной быстротой впередъ и ставъ на пушечный выстрѣлъ отъ непріятельскаго резерва, прикрывавшаго дорогу партіи, отряженной въ степь на хутора, онъ началъ дѣйствовать изъ орудій.

Тѣмъ временемъ на „жительскихъ" хуторахъ шелъ грабежъ и рѣзня и даже на хуторѣ Калантарова, въ 8 верстахъ отъ города.

Обезпечивъ себя резервомъ и сторожевыми пикетами, непріятель не ожидалъ изъ города такого наступленія. Орудіе отряда произвело переполохъ въ рядахъ непріятеля, хотя оно и было единственнымъ у этой горсти храбрецовъ по сравненію съ противникомъ.

Непріятель измѣнилъ свой планъ и, быстро прекративъ дальнѣйшій грабежъ хуторовъ, бросился къ переправѣ черезъ Терекъ.

Но предусмотрительный начальникъ отряда уже распорядился занять ее, потребовавъ себѣ въ подкрѣпленіе изъ Моздока одинъ взводъ навагинскаго полка и одно орудіе изъ станицы Луковской.

Партія съ хуторовъ шла къ переправѣ съ плѣнными, награбленнымъ имуществомъ и скотомъ.

Переправа, конечно, была самымъ важнымъ дѣломъ набѣга и потому какъ только отрядъ, прикрытый лѣсомъ, началъ дѣйствовать своей артиллеріей противъ подходившей партіи, изъ степи появилась другая конная партія въ 800 человѣкъ, и отрѣзавъ посланный изъ Моздока „секурсъ", стремительно бросилась въ атаку стоявшаго у переправы отряда, стараясь выбить его изъ занятой позиціи.

Лѣсъ прикрывалъ отрядъ и потому хищники стремились занять его.

Не смотря на отчаянную рѣшимость нападавшей партіи, обѣ бѣшенныя атаки ея были отбиты картечнымъ и ружейнымъ огнемъ отряда. Казаки горскаго полка „съ свойственной имъ храбростью“, говорится въ донесеніи, подъ огнемъ непріятеля заняли лѣсъ и мѣткими выстрѣлами оттѣснили непріятеля.

Правильное и увѣренное движеніе первой партіи, надѣявшейся на прикрытіе 800 человѣкъ, смѣнилось полнымъ безпорядкомъ, и непріятель, соединившись съ своимъ резервомъ, бросился со всѣмъ „добромъ“ на переправу подъ ружейными и пушечными выстрѣлами нашего отряда и прибывшаго „секурса“ изъ взвода павагинскаго полка при гарнизонномъ орудіи ст. Луковской подъ начальствомъ маіора Панкратова и 100 казаковъ горскаго казачьяго полка съ есауломъ Венеровскимъ.

Донесеніе не даетъ подробностей боя у переправы и уронъ непріятеля не подсчитанъ, но несомнѣнно, что именно здѣсь-то онъ и былъ наказанъ за свою отвагу и совершенныя злодѣянія въ этомъ набѣгѣ. Быстрыя воды Терека подбирали и праваго и виноватаго и на своей поверхности не оставляли и слѣда погибшихъ и ихъ числа.

Не смотря на удачное дѣйствіе нашихъ войскъ, непріятель все-таки увелъ 25 плѣнныхъ, 700 головъ рогатаго скота, 16 лошадей, а изъ числа нашихъ храбрецовъ-защитниковъ были убиты: поручикъ Куринскаго полка Урлюшневъ и приставъ Малой Кабарды Ильинъ; нижнихъ чиновъ убито 2.

На хуторѣ убито 6 человѣкъ, взято въ плѣнъ 23, скота угнано 194, лошадей 14. Свѣдѣній о другихъ хуторахъ и о жителяхъ, застигнутыхъ хищниками въ степи, не имѣется.

Такимъ образомъ Моздокъ избавился отъ грозившей ему опасности.

А насколько была велика эта опасность,—видно изъ донесенія князя Эристова, командира горскаго казачьяго полка.

Услышавъ канонаду въ Моздокѣ, князь бросился къ переправѣ черезъ Терекъ въ 5 верстахъ отъ Моздока. Но здѣсь узналъ, что партія въ 3000 человѣкъ уже переправилась съ „добычей“ за Терекъ, совершивъ свой набѣгъ.

Получивъ свѣдѣнія, что есаулъ Венеровскій съ 150 казаками преслѣдуетъ ее за Терекомъ и что полковникъ Аминовъ намѣревается, переправившись черезъ Терекъ со своими казаками, „заскакать“ на перерѣзъ, онъ съ сотнэй своихъ казаковъ при одномъ орудіи бросился за Терекъ.

Непріятель за Терекомъ хотя и чувствовалъ себя дома, но все таки поспѣшно уходилъ въ горы.

Въ 4 часа вечера князь Эристовъ настигъ непріятеля въ 35 верстахъ и здѣсь обнаружилъ, что имѣетъ передъ собой сильнѣйшаго противника. Зная хорошо, что всякое промедленіе только вызоветъ большую рѣшимость и самонадѣянность непріятеля, онъ, разсчитывая на скорое прибытіе полковника Аминова, съ чисто кавказской отвагой бросился „въ шашки“ на сильный арьергардъ непріятеля. Первый стремительный натискъ казаковъ сбилъ съ мѣста противника, но послѣдній быстро оправился и благодаря превосходству своихъ силъ перешелъ въ рѣшительное наступленіе всею своею массой. Казаки отступили и, быстро спѣшившись, приготовились встрѣтить непріятеля вѣрными выстрѣлами.

Но тутъ совершенно неожиданно непріятель обрушился на малокабардинцевъ, прибывшихъ въ подкрѣпленіе. Малокабардинцы не выдержали натиска, обратились въ бѣгство и тѣмъ увлекли нападавшаго непріятеля, чѣмъ, помимо своей воли, облегчили положеніе казаковъ. Пользуясь этимъ обстоятельствомъ, князь бросился съ казаками къ оставленному позади, за изнеможеніемъ лошадей, орудію и перевелъ казаковъ въ балку, гдѣ и сдѣлалъ засаду. Наступленіе не заставило себя ждать, но положеніе уже измѣнилось, и казаки дружнымъ, увѣреннымъ залпомъ встрѣтили врага.

Вдали уже видѣнъ былъ приближавшійся резервъ полковника Аминова съ орудіемъ и непріятель, прекративъ наступленіе, обратился въ бѣгство, оставивъ на мѣстѣ 12 тѣлъ, 10 лошадей и все оружіе съ убитыхъ.

Во время преслѣдованія отрядъ нашъ потерялъ убитыми: 1 офицера, 11 нижнихъ чиновъ и 8 лошадей, ранено 4 казака и при переправѣ погибло 3 казака и 7 лошадей.

Такъ закончилась эта осада и защита Моздока.

И нынѣшніе жители Моздока, внуки тѣхъ, кого въ тревожную ночь 3 марта 1843 года, охраняли эти храбрецы, самоотверженно сложившіе свои головы, можетъ быть даже и не знаютъ, что 3 марта должно быть памятнымъ днемъ для Моздока.

Донесеніе князя Эристова даетъ намъ интересную подробность, что при оборонѣ станицы Луковской въ эту злополучную ночь, не только всѣ отставные казаки и малолѣтки, но даже и женщины, переодѣтыя въ мужское платье, мужественно участвовали въ защитѣ станицы.

Г. Прозрителевъ.

подлинно хранить въ книгѣ

Воронцовъ

и

Заводовскій.

(По воспоминаніямъ современниковъ).

СТАВРОПОЛЬ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1910.

Воронцовъ

и

Заводовскій.

Воронцовъ и Заводовскій.

(По воспоминіямъ современниковъ).

Среди длиннаго ряда дѣятелей Кавказскаго края, до назначенія намѣстникомъ великаго князя Михаила Николаевича, особенно выдѣляется князь М. С. Воронцовъ и начальникъ Кавказской линіи генералъ отъ кавалеріи Н. С. Заводовскій. Въ то время какъ первый, благодаря своему прямому, открытому характеру, необыкновенно привѣтливому и ласковому обращенію съ окружавшими его, оставилъ по себѣ прекрасную память, имя второго является синонимомъ грубаго, основаннаго на личномъ произволѣ, правленія, пристрастнаго и мстительнаго отношенія къ людямъ. Деспотическій характеръ Заводовскаго и необыкновенная самоувѣренность его даже въ явныхъ ошибкахъ составили Заводовскому такую нелюбовь его современниковъ, что и теперь она слышна въ воспоминаніяхъ даже дѣтей и внуковъ дѣятелей того времени. Тотъ безпощадный гнетъ власти и допускавшіяся Заводовскимъ несправедливости набросили даже тѣнь на князя Воронцова, на человѣка въ высшей степени безпристрастнаго, безкорыстнаго, отдавшаго свои силы на пользу края, благодаря только тому, что онъ широко довѣрялъ Заводовскому, злоупотреблявшему иногда этимъ довѣріемъ. Дѣятельность Заводовскаго характеризуется его же поговорками, свидѣтельствовавшими, что дѣйствительно

для него не было ничего выше его собственнаго Я. Когда просители въ дѣлахъ ссылались на законы, то любимымъ отвѣтомъ Заводовскаго былъ: „законы будутъ лежать, а мы будемъ робіть". Увѣренный въ себѣ и въ поддержкѣ всесильнаго Воронцова, Заводовскій откровенно и спокойно, съ какой то циничной похвальбой высказывалъ свое презрѣніе къ закону, что современники говорили: „у него ничего нѣтъ святого, онъ запродалъ себя черту". Военное положеніе края создавало особенное положеніе и усугубляло силу и значеніе Заводовскаго, къ которому стекались всѣ жизненныя нити Сѣвернаго Кавказа. Распространенная въ то время система взяточничества не была изгнана и изъ сферы правленія Заводовскаго, на что указываетъ слѣдующій анекдотъ.

Одинъ подрядчикъ не могъ добиться полученія крупной суммы, слѣдуемой ему изъ казны по поставкѣ. Послѣ долгихъ стараній и безполезныхъ хожденій онъ обратился наконецъ къ Заводовскому, и, добившись у него пріема, подалъ ему жалобу, гдѣ изложилъ всѣ притѣсненія и просилъ о выдачѣ ему денегъ. Получивъ прошеніе изъ рукъ просителя и взглянувъ его на свѣтъ, Заводовскій закричалъ: „не бачу, ничего не бачу" и отдалъ прошеніе подрядчику. Малограмотный подрядчикъ, предполагая, что прошеніе плохо написано, ушелъ и, переписавъ прошеніе, снова явился въ пріемный день. Хитрый властитель, увидавъ подрядчика, привѣтливо заговорилъ: давай, давай, добре, добре!" Просіялъ подрядчикъ. Но какъ только взглянулъ Заводовскій на бумагу на свѣтъ, то снова заговорилъ „не бачу, не бачу" и возвратилъ бумагу.

Опечаленный подрядчикъ ушелъ, но черезъ нѣкоторое время снова явился. Грозно взглянулъ на него изъ подъ своихъ сѣдыхъ нависшихъ бровей генералъ, но подрядчикъ не потерялся и подалъ жалобу. Взглянувъ на жалобу, Заводовскій закричалъ „казавъ не бачу и кажу не бачу". Подрядчикъ смиренно кланяется и проситъ почитать. Генералъ принялъ жалобу и быстро повернувшись къ свѣту сталъ смотрѣть прошеніе и вдругъ умолкъ и вмѣсто „не бачу" началъ что то бормотать: „Це добре, та не бачу. А дай міні очи" и взявъ очки

сѣлъ за столъ, началъ ясно читать жалобу, и тутъ же положилъ резолюцію выдать просимое.

Обрадованный подрядчикъ-хохолъ, падая въ ноги повелителю, произнесъ: „дай Боже здоровья тімъ очамъ, що побачили, а ті очи хоть бы повылазили".

Хитрый генералъ только разсмѣялся... Разсказываютъ, что очевидцемъ этой сцены былъ адъютантъ, впослѣдствіи генералъ. Секретъ же перемѣны Заводовскаго заключался въ томъ, что старый служака и канцеляристъ, узнавъ горе подрядчика и отвѣтъ Заводовскаго, посовѣтывалъ ему вложить въ средину прошенія банковый билетъ и подать. Ожидавшій этого Заводовскій, увидѣвъ приложеніе, удовлетворилъ просьбу.

Такой же произволъ и безпощадную несправедливость допускалъ Заводовскій и въ другой сферѣ. Представленія о производствѣ юнкеровъ въ офицеры шли всегда на утвержденіе Заводовскаго, какъ начальника края. Заводовскій тщательно прочитывалъ фамиліи представляемыхъ и острилъ надъ ними, когда попадались болѣе или менѣе интересныя фамиліи.

По прочтеніи листа онъ обыкновенно бралъ перо въ руки и, зажмуривъ глаза, начиналъ вычеркивать представленныхъ изъ списка, приговаривая: „кому везе, такъ везе,—а кому не везе, такъ не везе". Затѣмъ онъ останавливался, прочитывалъ снова вычеркнутыхъ и улыбался постигшему ихъ несчастію. Видимо этому доставляло большое удовольствіе, онъ вѣроятно представлялъ себѣ опечаленныя лица и опущенныя головы забракованныхъ, которые тѣмъ болѣе имѣли право огорчаться, что представленіе шло за отличіе въ дѣлахъ съ горцами. И такая несправедливость постигала часто наиболѣе достойныхъ, не жалѣвшихъ своей жизни. Въ штабѣ знали эти продѣлки и старались какъ нибудь спасти представляемыхъ отъ этой участи, почему, замѣчая, что Заводовскій черкаетъ все больше къ низу листа, старались писать болѣе достойныхъ вверху, но хитрый генералъ перемѣнялъ тактику и черкалъ вверху, потомъ наоборотъ.

Словомъ самодурству не было границъ.

Среди представляемыхъ Заводовскій однажды прочелъ фамилію стараго юнкера Терпигоревъ.

Заводовскій вдругъ, вопреки своему обычаю, съ злобой набрасывается на эту фамилію, какъ бы на живого стоящаго предъ нимъ человѣка, и вычеркивая приговариваетъ: „такъ терпи-жъ горе, сучій сынъ".

Это повторялось затѣмъ при каждомъ представленіи. Несчастный юнкеръ былъ въ отчаяніи; даже отличія его не помогали, представленія штаба возвращались Заводовскимъ съ тѣми же свирѣпыми помарками его фамиліи. Увѣряютъ, что въ дѣлахъ штаба должны сохраниться слѣды этихъ злыхъ чудачествъ Заводовскаго.

Такъ тянулось долго и юнкеръ загрустилъ. Но тутъ помогъ совѣтъ одного стараго штабнаго служаки. Придирки Заводовскаго возмущали всѣхъ, но всѣ должны были молчать. Совѣтъ заключался въ томъ, чтобы болѣе не писать въ представленіи фамиліи Терпигоревъ, а назвать его другой фамиліей. Всѣ штабныя были на сторонѣ злополучнаго юнкера и рѣшили создать ему фамилію. Случай помогъ. При одномъ изъ нападеній горцевъ, въ походѣ гдѣ участвовалъ и Терпигоревъ съ большимъ отличіемъ, онъ разсказалъ товарищамъ—какъ одинъ казакъ такъ пріучилъ свою лошадь, что та по слову его „подай копыто" поднимала ногу и давала хозяину свое копыто. Подвыпившей компаніи юнкеровъ такъ понравилось это, что всѣ стали кричать: „подай копыто", и это стало кличкой Терпигорева во всѣхъ случаяхъ. Вотъ этимъ то и воспользовались въ штабѣ при представленіи.

Дойдя до фамиліи Подай-Копыто, Заводовскій очень развеселился: „оце жъ: подай копыто! Ну, подай копыто, здравствуйте, будьте Ваше Благородіе" заговорилъ Заводовскій и обозначилъ его первымъ, что имѣло значеніе.

Когда переписывали на бѣло представленіе, то въ штабѣ прибавили онъ же Терпигоревъ, и только это дало возможность бѣдняку получить чинъ офицера.

Безъ конца было подобныхъ злыхъ чудачествъ у Заводовскаго и понятно онъ не могъ быть любимымъ своими совре-

менниками, они мстили ему, какъ могли, и по рукамъ ходили разныя эпиграммы и даже рисунки, касавшіеся какъ его семейной жизни, такъ и страсти къ деньгамъ и тому подобное. Заводовскій, узнававшій объ этомъ, жестоко мстилъ даже предполагаемымъ виновникамъ, но истины не узнавалъ.

Однимъ изъ такихъ пріемовъ было и приводимое стихотвореніе, авторомъ котораго, говорятъ, былъ одинъ изъ молодыхъ офицеровъ впослѣдствіи генералъ, сдѣлавшій блестящую военную карьеру.

Стихотвореніе это первоначально приписывалось молодому адъютанту Заводовскаго, впослѣдствіи генералъ-маіору Попко, автору „Черноморцевъ“ и „Терскихъ казаковъ“, но другіе, болѣе, освѣдомленные, увѣряютъ, что оно принадлежитъ Бентковскому.

Хотя лично Бентковскій мнѣ не говорилъ, что онъ авторъ этого стихотворенія, но тѣмъ не менѣе передалъ собственноручный списокъ его, при чемъ, какъ я помню, говорилъ, что написалъ его не Попко.

Читая его напамять, Бентковскій видимо переживалъ прошлое, дѣлая замѣчанія на нѣкоторыя мѣста, для меня не понятныя, и это давало полное основаніе думать, что стихотвореніе написано имъ.

Въ пользу этого заключенія говоритъ и то, что Заводовскій впослѣдствіи узналъ автора этого памфлета и Бентковскій подвергся какому то наказанію, хотя несомнѣнныхъ уликъ и не было.

Я склоненъ думать, что дѣйствительнымъ авторомъ былъ Бентковскій.

Въ то время еще былъ молодой офицеръ извѣстный острякъ Едлинскій, но, по свидѣтельству всѣхъ знавшихъ его, онъ отличался только острыми отвѣтами и короткими мѣткими эпиграммами.

Все стихотвореніе написано въ видѣ діалога и называется „Исповѣдь Заводовскаго“.

Когда свершилъ земной свой путь
Палачъ Кавказа, Заводовскій,

Задумалъ въ адѣ отдохнуть
Какъ Громобой, или Твардовскій,
Тогда по милости Христа,
Къ нему съ послѣднимъ утѣшеньемъ
Служитель Слова и Креста
Былъ посланъ и предсталъ съ смиреньемъ.

* * *

Потомъ отверзъ свои уста:
„Любезный сынъ, сберися съ силой
„Послѣдній жизни часъ насталъ,
„Между тобою и могилой
„На перепутьи дьяволъ сталъ,
„Отдай свои мнѣ прегрѣшенья
„И не единаго не скрой,
„Не то гіены злой мученье
„За дверью гроба жребій твой,
„Скажи во первыхъ чтилъ ли Бога
„Ты въ еденицѣ Трисвятой,
„Или быть можетъ Чернорога
„Ты ублажалъ своей мольбой?

* * *

Заводовскій. Не знавъ я, братчику, ни Бога,
И ни якого чернорога,
И не молився я никому,
Въ чімъ гріхъ, въ чімъ правда я не знаю
И словъ твоихъ не понимаю,
Оставъ, паниче, цуръ ему.

* * *

Священникъ. Не сотворилъ ли ты кумира
Здѣсь на землѣ иль въ небесахъ,
Признавши тварь владыкой міра
И Божества ей честь воздавъ?

* * *

Заводовскій. Отъ тутъ немного будто правда;
Я Воронцова страхъ любывъ,
За тѣжъ яки мени награды
Винъ все въ знакъ памяти дарывъ.

* * *

Священникъ. Не изрекалъ ли богохульства,
Не клялся ль именемъ Творца,
Считалъ ли ты за грѣхъ кощунство,
Скажи заблудшая овца?

* * *

Заводовскій. Не знавши Бога, богохульства
Не могъ я, отче, учинить,
Не могъ считать за гріхъ кощунство
И клятівъ тіхъ произносыть.

* * *

Священникъ. Ты чтилъ ли свято день субботній,
Въ шесть дней свершивъ свои дѣла,
И посѣщая храмъ Господній
Не умножалъ ли ты тѣмъ зла?

* * *

Заводовскій. Конешно, иногда для виду я церковь
правда, посіщавъ,
Бувало постою, тай выйду:
Нельзя же—я вѣдь генералъ.

* * *

Священникъ. А уважалъ ли ты всѣхъ старшихъ,
По волѣ Бога власть стяжавшихъ,
И ради скучнаго конца
Ты чтилъ ли матерь и отца?

* * *

Заводовскій. Отца и мать... да ихъ по счастью
Давно уже хапунъ забравъ,
А что касается до власти,
То кромі князя я не знавъ.

* * *

Священникъ. Не мстилъ ли иногда несчастный.
И въ звѣрской хитрости твоей,
Не убивалъ ли ты людей,
По должности тебѣ подвластныхъ?

* * *

Заводовскій. Мечемъ не тілько человіка,
Но даже муху не сгубивъ,

Но мстыть любівъ я спокинъ віка,
Иными средствами не бивъ.

* * *

Священникъ. Скажи теперь мнѣ, сынъ мой,
Злымъ и блудодѣйнымъ названный,
Не тяготѣлъ ли надъ тобой
Нечистый—мыслію призванный?

* * *

Заводовскій. Бувало времячко, паниче,
Когда я помоложе бувъ,
Теперь же сердце хоть и хоче,
Да плоть ослабла, нема силъ.

* * *

Священникъ. Не кралъ ли ты, не отнималъ ли
У бѣдныхъ ихъ послѣдній кровъ,
Скажи прямѣй, не притѣснялъ ли
Сиротъ и беззащитныхъ вдовъ.

* * *

Заводовскій. На що мени ихъ бідный кровъ,
Коли я живъ въ казенномъ домі,
Касательно жъ сиротъ и вдовъ
Скажу тобі прямій якъ можно
Я ихъ тіснивъ, но осторожно.

* * *

Священникъ. Не клеветалъ ли ты безбожно
На ближняго, иль иногда
Не слушалъ ли доносовъ ложныхъ
На друга, недруга, врага?

* * *

Заводовскій. Чудакъ ты, батюшка, ій Богу,
Якъ будто ты живешь въ лісу,
Ктожъ правдою набівъ кису,
Кто зъ нею выйшовъ на дорогу?

* * *

Священникъ. Не пожелалъ ли ты чужого
Имущества, жены другого,
Раба, вола, осла его,
Прибытка ради своего.

* * *

Заводовскій. Те-те-те-те куды заіихавъ,
Мовчи, мовчи, я знаю самъ.
Досталось кой кому съ кившъ лыха
За то-жъ я грошей понабравъ.

* * *

Священникъ. Увы, несчастный, ты не видишь,
Что ты совсѣмъ погибъ душой
Ты добродѣтель ненавидишь,
Ты врагъ религіи святой,
Покайся же скорѣй передъ Богомъ,
Смирись предъ добрыми людьми,
Не возносись гордыни рогомъ
И слову моему внемли:
Раздай грѣховное стяжанье
И все, что у кого отнялъ,
Отдай ты имъ все состоянье,
Моли, чтобъ Богъ прощенья далъ.

* * *

Заводовскій. Сего то, батюшка, не буде,
Отъ грошей я не откажусь,
Душою лучше поділюсь..
Мовчи, мовчи, вже буде, буде.

* * *

Священникъ горько прослезился,
Молитву крестную прочелъ,
Знаменьемъ крестнымъ осѣнился
И шагомъ медленнымъ ушелъ.

* * *

И только нашъ служитель Бога
Съ крестомъ вдали невидимъ сталъ,
Вдругъ изъ подземнаго чертога
Владыка тартара предсталъ.

* * *

Заводовскій. Мое поштенье, що вродно!
Демонъ. А ты не знаешь старый хрѣнъ,
Безъ принужденія свободно
Ты самъ отдался въ вѣчный плѣнъ.

* * *

Заводовскій. Коли жъ було се, я не знаю,
Позвольте справиться въ дѣлахъ,
Быть можетъ иногда съ просонья,
Иль якъ нибудь я въ торопяхъ.

* * *

Демонъ. Не разсуждать прошу покорно,
Ты знаешь я не Воронцовъ:
Сейчасъ ты рай отвергъ упорно,
Такъ въ адъ ступай въ концѣ концовъ.
И только крикнулъ: „эй ребята!“
Откуда взялись чертенята
Кричатъ, мяучатъ какъ коты:
Пора, пора, нашъ другъ безцѣнный,
Довольно пожилъ ты почтенный,
И нагрѣшилъ довольно ты.

* * *

Заводовскій. Постойте братчики немного,
Хоть разъ я Богу помолюсь,
Пошлю докладъ до Воронцова
Да съ жинкой съ дітками прощусь.

* * *

Демонъ. Стыдись: всю жизнь не знавши Бога,
Безумецъ смѣешь думать ты,
Что Онъ у смертнаго порога
Проститъ злодѣя, брось мечты,
Объ Воронцовѣ не печалься
Ты не на вѣки съ нимъ разстался:
Онъ будетъ тамъ, гдѣ будешь ты,
Сѣдой бездѣльникъ, маршъ за мною.

* * *

Заводовскій. Ой братцы, такъ пропавъ я зъ вами,
Прощай Платоновна...
И все мое прощай.

Сохранена орѳографія подлинника. Это стихотвореніе было собственноручно написано Бентковскимъ съ поправками, что меня еще болѣе убѣждаетъ въ его авторствѣ.

Насколько мнѣ извѣстно, въ бумагахъ покойнаго генерала Попко не сохранилось списка этого стихотворенія.

Все стихотвореніе заключаетъ въ себѣ намеки на дѣйствительные факты изъ дѣятельности Заводовскаго, которые были очень понятны для современниковъ.

Со смертью Заводовскаго Кавказская область вздохнула свободнѣе, и послѣдовавшая сенаторская ревизія раскрыла вопіющія злоупотребленія.

До какой степени доходила ненависть современниковъ, видно изъ того, что они всѣ согласно утверждаютъ, что Заводовскій былъ человѣкъ невѣжественный, безграмотный и что всѣ дѣла велъ за него его адъютантъ Мартыновъ, который и писалъ на бумагахъ всѣ резолюціи и у котораго Заводовскій былъ послушнымъ орудіемъ.

Приходится теперь крайне удивляться такой несправедливости, когда въ архивныхъ дѣлахъ находишь, въ чемъ мы лично убѣдились, собственноручныя резолюціи и замѣтки Заводовскаго, написанныя грамотно, умно, съ полнымъ знаніемъ дѣла. На разные спорные и сложные вопросы въ этихъ надписяхъ дается прямой, всегда по существу дѣла, отвѣтъ и проволочекъ не видно. Всѣ даже длинныя надписи сдѣланы безъ поправокъ.

Какъ могло сложиться такое представленіе у современниковъ, у людей даже интеллигентныхъ, совершенно не понятно и объясняется только ненавистью, вызывавшейся систематическимъ произволомъ и массою несправедливостей, которые допускались во время Заводовскаго. Время было безнаказанное и все, очевидно, приписывалось Заводовскому, какъ главному вершителю судебъ края.

Выдающіеся современники Заводовскаго, какъ генералъ Попко и І. В. Бентковскій, подтверждали всѣ эти разсказы и анекдоты о Заводовскомъ, приведенные здѣсь, добавляя, что ихъ ходило въ то время цѣлая масса.

Большее знакомство съ архивами и документами лучше выяснить личность Заводовскаго, который, во всякомъ случаѣ, игралъ большую роль въ судьбахъ Сѣвернаго Кавказа.

„Исповѣдь“ Заводовскаго, уже показываетъ, что современники все порицали въ Заводовскомъ и кромѣ зла ничего отъ него не ожидали. Въ настоящее время видно, при изученіи архивовъ нашихъ, что такое отношеніе не всегда оправдывалось дѣйствительными фактами. Тѣмъ не менѣе и теперь не добромъ поминаютъ Заводовскаго тѣ, кто зналъ его при жизни. На сколько была сильна ненависть современниковъ по отношенію къ Заводовскому видно и изъ того, что даже относительно его смерти остались самые превратные разсказы. Утверждаютъ, что онъ умеръ скоропостижно въ каретѣ, когда ѣхалъ изъ Ставрополя въ гор. Екатеринодаръ на какое то торжество. При чемъ говорятъ, что дѣло происходило такъ.

Обыкновенно, когда ѣхалъ Заводовскій, то занавѣски въ окнахъ кареты были спущены и никто не смѣлъ заглянуть въ экипажъ. Когда карета подкатывала къ почтовой станціи, то „курьерскіе“ уже были готовы, моментально впрягались въ экипажъ и путь безостановочно продолжался до тѣхъ поръ, пока Заводовскій самъ не выходилъ изъ кареты, или пока не доѣзжали до пункта, заранѣе предназначеннаго для остановки. Осенью 1854 г. была страшная распутица, грязь по дорогамъ невылазная. Заводовскій выѣхалъ изъ Ставрополя въ октябрѣ. На половинѣ дороги экипажъ остановился на станціи по заранѣе указанному маршруту.

Выстроились войска для встрѣчи командующаго войсками, собралось начальство и всѣ съ трепетомъ ждутъ выхода грознаго начальника.

Но проходитъ часъ—два, а властная рука съ традиціоннымъ брилліантовымъ перстнемъ на указательномъ пальцѣ не отворяетъ дверцы кареты и изъ нихъ не показывается генералъ и не глядитъ грозными очами изъ подъ своихъ сѣдыхъ нависшихъ бровей на присутствующихъ.

Всѣ въ оцѣпенѣніи ждутъ, думая, что генералъ заснулъ... Наступилъ вечеръ, а генералъ не выходитъ. Страхъ приковываетъ всѣхъ къ мѣсту и мерещится всѣмъ, что генералъ задумалъ что то недоброе, такъ какъ знали его разныя чуда-

чества. Но прошла ночь и день. Всѣ поняли, что случилось что то ужасное, но никто не смѣлъ отворить карету.

Преданіе прибавляетъ, что будто бы Заводовскій всю богатую казну свою возилъ всегда съ собою „въ ларцѣ“ и это обстоятельство объясняло отчасти недоступность кареты.

Такъ простояла карета съ умершимъ грознымъ владыкой цѣлую недѣлю, пока дали знать въ Екатеринодаръ и Ставрополь и получили соотвѣтствующія распоряженія.

Современники озлобленные при жизни генерала прибавляютъ, что тѣло его такъ распухло, что невозможно было вынуть изъ кареты и пришлось карету сломать. Во всемъ этомъ глубоко были убѣждены современники, утверждавшіе, что все это знали отъ очевидцевъ, при этомъ добавляли, что гдѣ похороненъ генералъ—неизвѣстно, а равно, что сталось съ его „ларцемъ“.

Повидимому правдивый разсказъ этотъ объ обстоятельствахъ смерти Заводовскаго является чистѣйшимъ вымысломъ, созданнымъ на почвѣ озлобленія и опровергается письменнымъ свидѣтельствомъ.

Намъ удалось найти въ архивѣ подробное описаніе послѣднихъ дней Заводовскаго и мы приводимъ его цѣликомъ, тѣмъ болѣе, что оно принадлежитъ, какъ мы думаемъ, Попко и содержитъ въ себѣ интересныя историческія подробности боевой жизни Кавказа того времени. Приводимъ его цѣликомъ.

Послѣдніе дни жизни и кончина генерала-отъ-кавалеріи Николая Степановича Заводовскаго.

На 20 число октября Черноморскіе казаки, всѣхъ существующихъ въ ихъ войскѣ родовъ оружія, сбирались на лѣвомъ берегу Кубани, при мостовомъ укрѣпленіи, Ольгинскомъ. Цѣлью сбора былъ походъ, по предначертаніямъ г. главнокомандующаго, въ землю непокорныхъ Шапсуговъ. Главною задачею похода было проложеніе свободныхъ и открытыхъ путей черезъ лѣса Шапсугіи, для прямыхъ и скорыхъ сближеній отрядовъ Черноморскаго казачьяго войска съ войсками восточнаго берега Чернаго моря, и для дружнаго противодѣйствія,

съ той и другой стороны быстро возрастающему вліянію Магомата-Амина, который дерзалъ въ послѣднее время объявить себя въ горахъ пашею Анапскаго пашалыка.

По важности предпріятія, походъ долженъ былъ совершиться подъ личнымъ начальствомъ командующаго войсками на Кавказской линіи и въ Черноморіи и наказнаго атамана Черноморскаго войска.

Для этого генералъ-отъ-кавалеріи Николай Степановичъ Заводовскій выѣхалъ изъ Ставрополя 18 числа октября, утромъ. Промыслъ Божій судилъ, чтобы путь сей былъ послѣдній въ его долголѣтней службѣ и жизни. Какъ бы въ ознаменованіе печальнаго конца этого пути, начало его было страдальческое. При самомъ отъѣздѣ генерала, хроническій недугъ, который много лѣтъ уже носилъ онъ въ груди и сердцѣ, возбудился съ такою жестокостью, что едва не принудилъ его отмѣнить поѣздку. Слезы и убѣжденія семейства еще болѣе располагали его къ тому. Онъ уже колебался между чувствомъ самосбереженія, между нѣжной привязанностью къ семейству и чувствомъ долга, которое—можно сказать по истинѣ—постоянно наполняло и одушевляло все его нравственное существо, это святое чувство взяло верхъ: онъ поѣхалъ. Однако же, по слабости силъ, не могъ онъ въ тотъ день проѣхать далѣе станицы Ново-Александровской (80 верстъ отъ Ставрополя), и тамъ имѣлъ ночлегъ. На утро 19 числа страданія предъидущаго дня повторились. Войдя въ запряженный экипажъ, генералъ оставался на мѣстѣ около часу, колеблясь, впередъ, или назадъ ѣхать. Впередъ звалъ его голосъ службы, и онъ поѣхалъ впередъ. Въ этотъ же день сдѣлалъ онъ переѣздъ до Усть-Лабы и тамъ имѣлъ второй ночлегъ.

Въ продолженіе этого переѣзда, какъ бы уже отстрадавшись въ его началѣ, генералъ чувствовалъ себя довольно хорошо. Въ ст. Кавказской онъ принималъ старшинъ мирныхъ ауловъ, поселенныхъ въ тамошнемъ раіонѣ, на лѣвой сторонѣ Кубани, и имѣлъ продолжительныя объясненія съ ними объ ихъ дѣлахъ; изъ ст. Тифлисской предписалъ начальнику пра-

ваго фланга Кавказской линіи нѣкоторыя распоряженія, относившіяся къ сбору отряда войскъ при укр. Бѣлорѣченскомъ.

Послѣ успокоительнаго отдыха въ Усть-Лабѣ, генералъ Заводовскій выѣхалъ оттуда 20 около полудня, и, чрезъ часъ пути, въѣхалъ въ предѣлы земли Черноморскаго войска. На рубежѣ войсковой земли былъ онъ встрѣченъ конвоемъ изъ конныхъ черноморскихъ казаковъ; немного далѣе на посту Редутскомъ представленъ былъ ему почетный караулъ изъ того же войска. Прекрасный видъ и выправка воинскихъ чиновъ въ этихъ командахъ доставили атаману сердечное удовольствіе и какъ бы оживили его: бодрый и веселый прибылъ онъ въ Екатеринодаръ, гдѣ провелъ остатокъ дня 20 и до обѣда 21 числа. Въ теченіе этого времени представлялись ему всѣ чины войскового управленія, военнаго и гражданскаго, а также, по всегдашнему обыкновенію, духовенство войсковой соборной церкви, директоръ войсковыхъ училищъ, портовый начальникъ и бургомистръ города Ейска и Екатеринодара; генералъ осмотрѣлъ производящуюся на центральной его площади постройку новаго соборнаго храма, а въ самую минуту отъѣзда, остановившись у городской заставы, посѣтилъ могилу первой своей супруги, молился надъ ея прахомъ, всегда любезнымъ и близкимъ его сердцу. Того же 21 числа переѣхалъ онъ Кубань по Ольгинскому плашкоутному мосту и прибылъ въ укр. Ольгинское, близъ котораго собирался отрядъ казаковъ для наступательныхъ дѣйствій противъ горцевъ. Два дня проведено въ укр. Ольгинскомъ въ необходимыхъ военныхъ приготовленіяхъ. 23 вечеромъ, въ отрядѣ, построенномъ въ каре, іеромонахомъ Войсковаго Николаевскаго монастыря совершено напутственное Богу силъ, сильному во бранѣхъ, молебствіе; 24 утромъ, отрядъ, предводительствуемый самимъ генераломъ Заводовскимъ, съ пѣснями и музыкою, предпринялъ движеніе отъ Кубани. Утро было прекрасное, одно изъ тѣхъ восхитительныхъ утръ, какими часто даритъ осень, лучшее въ томъ краю время года. Оружіе стройно движущихся рядовъ ярко блистало въ лучахъ взошедшаго солнца. Генералъ былъ на конѣ. Онъ бодро объѣзжалъ части отряда и здоровался съ земляками, съ которыми

много лѣтъ уже не выходилъ въ ратное поле, разлученный другими обязанностями службы.

Въ тотъ день отрядъ имѣлъ ночлегъ на лѣвомъ берегу Кара-Кубани, въ пятнадцати верстахъ ниже укр. Ольгинскаго. Съ этого ночлега, въ полночь, была отряжена колонна впередъ, къ низовью р. Абина, для истребленія весьма населеннаго и богатаго аула Эричъ, во всякое другое время года недоступнаго по причинѣ окружающихъ его обширныхъ болотъ. Утромъ 25-го, едва только главный отрядъ снялся съ ночлега и направился по слѣдамъ передовой ночной колонны, какъ эта часть отряда уже достигла аула Эричъ, напала на него, овладѣла имъ съ бою и предала пламени всѣ его строенія, съ находившимися въ нихъ огромными складами хлѣба и сѣна. Къ вечеру отрядъ притянулъ къ себѣ передовую колонну и, въ полномъ своемъ составѣ, имѣлъ ночлегъ въ низовьяхъ р. Купипса. На другой день, 26-го числа, отрядъ предпринялъ движеніе къ укр. Абинскому. Когда было пройдено урочище Перу, Шапсуги начали наѣзжать на фланкеровъ лѣвой цѣпи отряда, въ ближайшемъ виду генерала Заводовскаго, который, указавъ дружинѣ мирныхъ черкесъ на непріятеля, велѣлъ ей отбросить его отъ отряда. Усердно, дружно и стремительно понеслись черкесы въ бой. Ихъ поддерживала сотня конныхъ казаковъ. Вслѣдъ за нею генералъ послалъ въ дѣло своего адъютанта, болѣе другихъ отъ него неотлучнаго, войскового старшину Попку, съ конною ракетною командою. Произошла блистательная кавалерійская схватка, въ которой Шапсуги смяты и съ значительнымъ для нихъ вредомъ прогнаны въ ближайшій лѣсъ. Въ этомъ дѣлѣ, самимъ Николаемъ Степановичемъ лично направленномъ, особенно восхищали его усердіе и самоотверженіе, съ которыми мирные черкесы дрались противъ своихъ непокорныхъ земляковъ. Къ сожалѣнію, въ прекрасномъ этомъ дѣлѣ раненъ, состоящій при его свѣтлости г. Главнокомандующемъ Отдѣльнымъ Кавказскимъ Корпусомъ, Гвардіи полковникъ Султанъ Сагатъ-Гирей.

Къ вечеру 26 числа отрядъ прибылъ къ укр. Абинскому и

близъ него расположился лагеремъ. Командующій войсками, съ походныхъ штабомъ, помѣстился въ самомъ укрѣпленіи.

Съ 27 числа октября началась рубка просѣки чрезъ лѣсъ Сетазе, въ направленіи отъ укр. Абинскаго къ р. Адагуму. Эта трудная работа продолжалась непрерывно до 8-го ноября. Каждый день, два—три баталіона пѣшихъ казаковъ вносили въ лѣсъ до тысячи топоровъ. Отрядъ былъ въ постоянномъ движеніи и въ постоянномъ дѣлѣ. Однѣ колонны уничтожали лѣсъ другія производили рекогносцировки, третьи ходили на фуражировку. Всѣми дѣйствіями и движеніями войскъ распоряжался самъ генералъ Заводовскій. Онъ сдѣлалъ нѣсколько отдаленныхъ рекогносцировокъ лично на конѣ. Магометъ-Аминъ бдительно слѣдилъ за всѣми предпріятіями русскаго отряда.

Верстахъ въ четырехъ отъ укр. Абинскаго возвышается громадный курганъ, господствующій надъ окрестностью на низмѣримыя разстоянія. Этотъ курганъ и окружающая его лѣсистая площадь каждый день были усѣяны горцами, конными и пѣшими. На вершинѣ кургана возсѣдалъ Магомедъ-Аминъ и тамъ судилъ—рядилъ народныя дѣла; оттуда же направлялъ онъ послушныя ему толпища противъ войскъ отряда—то мѣшать работамъ ихъ въ лѣсу, то заступать дорогу ихъ фуражирамъ, то, наконецъ, тревожить ночное спокойствіе ихъ лагеря. Но, благодаря зрѣлой опытности и отличной распорядительности, съ которыми былъ направленъ каждый шагъ войскъ, всѣ непріязненныя попытки горцевъ были отбиты съ большимъ или меньшимъ вредомъ для нихъ. Работы въ лѣсу ни разу не были прерваны и, при свойственныхъ Черноморскимъ казакамъ—постоянствѣ, твердости и неистощимому усердію въ выполненіи военныхъ предпріятій, шли быстро и рѣшительно.

Погода стояла сухая и, большею частію, морозная. Здоровье Николая Степановича было лучше обыкновеннаго. Походный бытъ, казалось, оживилъ его. Но, въ ночь на 4-е ноября, онъ вдругъ почувствовалъ себя нездоровымъ. На утро развилась въ немъ желчная лихорадка, 5-го ему сдѣлалось хуже, 6-го и 7-го онъ уже не вставалъ съ постели, почти не принималъ пищи и часто впадалъ въ дремоту съ бредомъ.

Но въ этомъ тѣлѣ, уже истощенномъ до послѣдней крайности, таилась несокрушимая нравственная сила. Съ трудомъ приподнимаясь съ постели, больной твердилъ, что, по окончаніи просѣки, онъ непремѣнно пройдетъ съ отрядомъ, не смотря на значительный его обозъ, по новопроложенной имъ дорогѣ, на р. Адагумъ, и не прежнимъ прямымъ, а этимъ окольнымъ и труднымъ путемъ, возвратится на Кубань.

7-го ноября, къ обѣду, просѣка чрезъ вѣковой лѣсъ Сетазе, между р.р. Абиномъ и Куафомъ, на протяженіи пяти верстъ въ длину и на одну версту въ ширину, кончена. Сперва было объявлено отряду намѣреніе идти по просѣкѣ на р. Куафъ, а оттуда на р. Адагумъ; но вечеромъ послѣдовало приказаніе изготовиться на утро къ движенію по прямому пути отъ укр. Абинскаго къ Ольгинскому.

8-го ноября, раннимъ утромъ, отрядъ снялся съ лагернаго мѣста и, переправившись на правый берегъ р. Абина, построился къ движенію двумя колоннами, изъ коихъ первая не имѣла при себѣ никакихъ тяжестей, а другая прикрывала весь обозъ отряда.

Утро было мрачное. Небо свинцовымъ куполомъ нависло надъ горами. Шелъ частый, безотрадно однообразный дождь, какой обыкновенно идетъ въ глубокую осень, по нѣсколько сутокъ сряду.

Генералъ еще до разсвѣта поднялся съ постели и съ величайшими усиліями началъ одѣваться. Сперва былъ позванъ къ нему докторъ, который, ощупавъ пульсъ и будучи пораженъ рѣшительными явленіями истощенія жизненныхъ силъ въ больномъ, предложилъ ему остаться на мѣстѣ, хотя на однѣ сутки. Генералъ не принялъ этого совѣта. Тогда докторъ сказалъ ему: „если Вы тронетесь съ мѣста, то я не ручаюсь за Вашу жизнь, даже на одинъ нынѣшній день“. На это Николай Степановичъ возразилъ голосомъ слабымъ, но въ которомъ звучала непреклонная рѣшимость: „никогда я не соглашусь, чтобы изъ-за меня шесть тысячъ человѣкъ мокли на дождѣ безъ надобности“. Отпустивъ медика, онъ позвалъ къ себѣ адъютанта, постоянно находившагося при немъ и поль-

зовавшагося особенною его довѣренностью. Освѣдомившись отъ него, что войска уже перетягиваются черезъ р. Абинъ и строятся къ походу, генералъ приказалъ ему убрать бумаги и письма, а потомъ попросилъ его взять къ себѣ деньги, часы и другія цѣнныя вещи. Здѣсь мы просимъ позволенія у г-на адъютанта повторить за него въ первомъ лицѣ и слово въ слово, что онъ передавалъ супругѣ покойнаго генерала Заводовскаго: „къ приказаніямъ прибирать бумаги я привыкъ; но приказаніе прибрать деньги и вещи было для меня ново и какъ-то болѣзненно подѣйствовало мнѣ на душу. Исполнивъ, однако, что было мнѣ сказано, я стоялъ проникнутый мрачнымъ предчувствіемъ и смотрѣлъ на генарала въ ожиданіи дальнѣйшихъ приказаній. Онъ страдалъ. Страданія его были такъ жестоки, что я ощущалъ ихъ въ моемъ сердцѣ. Въ эти минуты онъ одѣвался уже въ другой разъ. Это мучило его. Одѣвщись въ первый разъ, онъ спохватился, что не надѣлъ себѣ на грудь своего завѣтнаго креста, которымъ, быть можетъ, благословила его умирающая мать, и чтобъ надѣть его больной не щадилъ себя для лишняго и, въ тѣ минуты, тяжкаго ему труда раздѣться и вновь одѣться. Наконецъ, прійдя въ спокойное положеніе, Николай Степановичъ началъ мнѣ говорить слабымъ, прерывающимся голосомъ, что онъ чувствуетъ себя такъ худо, какъ никогда еще не чувствовалъ; что, несмотря однако-жъ на это, онъ никакъ не согласенъ оставаться на мѣстѣ и что, наконецъ, если бы пришлось ему не пережить похода, то онъ препоручаетъ мнѣ приберечь все, что съ нимъ есть. Мнѣ сдѣлалось невыносимо грустно. Я перебилъ его, стараясь отвести его мысли на другіе предметы. Заговоривъ о положеніи дѣлъ въ горахъ, онъ высказалъ свое безпокойство за Абинское укрѣпленіе и приказалъ позвать къ себѣ воинскаго начальника. Когда воинскій начальникъ вошелъ, генералъ, стоя на ногахъ, ясно и твердо отдавалъ ему приказанія, нисходя до самыхъ мелочныхъ подробностей о приведеніи укрѣпленія въ наивозможно исправнѣйшее оборонительное положеніе и о неусыпной бдительности въ охраненіи его".

„Между тѣмъ наступилъ день. Генералу доложили, что

для него экипажъ поданъ къ крыльцу. Онъ помолился Богу, вышелъ и сѣлъ въ экипажъ съ докторомъ, а мнѣ приказалъ ѣхать верхомъ неотлучно сбоку экипажа. Проѣзжая мимо войскъ, Николай Степановичъ здоровался съ ними изъ экипажа; но какъ голосъ его былъ слишкомъ слабъ, то войска не могли его слышать и не отзывались на его военный привѣтъ, во всю его жизнь, какъ и въ послѣдній ея часъ, согрѣтый сердечнымъ доброжелательствомъ казаку. Когда мы выѣхали напередъ, отрядъ тронулся. Экипажъ генерала слѣдовалъ въ передней колоннѣ, которая не имѣла обоза и которая скоро оставила далеко назади себя колонну съ обозомъ. Несмотря на ненастье, казаки шли бодро и съ пѣснями. Они шли домой. Генералъ, повидимому, чувствовалъ себя лучше. Онъ слѣдилъ за движеніемъ колонны и часто отдавалъ приказанія; часто также подзывалъ къ себѣ отдѣльныхъ начальниковъ и благодарилъ ихъ за службу въ оконченной экспедиціи. Шапсуги насъ не безпокоили. Они вообще не охотники драться въ ненастную погоду. Былъ полдень. До р. Куписа, гдѣ намъ надлежало сдѣлать привалъ, оставалось не болѣе четырехъ верстъ. Генералъ спросилъ меня: сколько еще верстъ до Куписа. Я сказалъ. И это были послѣднія въ сей жизни слова моего незабвеннаго начальника. Прошло послѣ этого съ четверть часа. По причинѣ терновника, росшаго около дороги, я отсталъ отъ экипажа на нѣсколько шаговъ. Вдругъ докторъ, громко и какъ бы съ испугомъ, назвалъ меня, остановивъ въ то же время экипажъ. Я подъѣхалъ и увидѣлъ—Боже милосердный!—То, что я увидѣлъ, не изгладится изъ моего воображенія во всю мою жизнь. Докторъ, смущенный до крайности, держитъ на своихъ рукахъ умирающаго начальника. Лицо генерала покрыто блѣдностью, для опредѣленія которой черезъ сравненіе я не нахожу цвѣта въ природѣ; глаза полузакрыты и недвижны, —еще въ нихъ теплится искра жизни и мысли,—уста полуоткрыты, и на нихъ замираетъ недосказанное слово. Все же лицо въ совокупности выражаетъ неизъяснимую доброту, кротость и покорность непреложному и общему для всѣхъ насъ уставу природы. Я провелъ нѣсколько минутъ въ невольномъ

и нѣмомъ созерцаніи этого лица, на которомъ скользилъ еще, угасая, послѣдній лучъ жизни. Потомъ, почти безъ сознанія, я сдѣлалъ доктору вопросъ: что же это значитъ?—Это конецъ, смерть, отвѣчалъ онъ.

„Если по образу кончины, какъ вѣщаетъ ученіе христіанское—можно судить о загробной судьбѣ отходящихъ отъ насъ въ невѣдомый міръ, то душа покойнаго генерала, безъ сомнѣнія, отлетѣла въ блаженную вѣчность. Его кончина была такая тихая и спокойная, „какой только могутъ молить у Господа, для послѣдняго своего часа праведники".

„Вскорѣ экипажъ, такъ мгновенно и разительно превратившійся въ гробъ, былъ окруженъ многими офицерами, слѣдовавшими въ колоннѣ. Всѣ безъ словъ выражали свое скорбное изумленіе. По всему отряду пробѣжало одно ощущеніе, передать котораго я не умѣю, потому что оно и выразилось внезапнымъ, общимъ, глубокимъ молчаніемъ, и общимъ прекращеніемъ движенія, безъ команды. Я посмотрѣлъ на часы—было три четверти перваго. До Куписа оставалось версты три. Удостовѣрившись въ кончинѣ своего начальника, окружавшіе экипажъ отъѣхали отъ него".

„Колонна тронулась и экипажъ тронулся съ нею. Душа моя была угнетена. Я еще продолжалъ ѣхать съ боку экипажа безсмысленно и забывая, что онъ везетъ не генерала, не начальника, къ которому я привязанъ узами долга и личными моими симпатіями, а что-то не имѣющее уже никакого нравственнаго значенія и совершенно чужое для дѣла и людей.

Начальство надъ отрядомъ принялъ начальникъ штаба войскъ Кавказской линіи и Черноморіи Генералъ Маіоръ Александръ Капгеръ. Того-же 8-го числа вечеромъ благополучно привелъ онъ отрядъ къ укр. Ольгинскому. И усопшій прибылъ туда-же. Его бездыханнаго, какъ прежде живого, съ тѣмъ же добрымъ усердіемъ, встрѣтили черноморцы и на своихъ рукахъ перенесли изъ колесницы смерти въ гробъ.

9-го ноября тѣло усопшаго генерала было перевезено въ Екатеринодаръ и, по прибытіи туда изъ Ставрополя супруги покойнаго, въ 14-й день того же мѣсяца, съ подобающими военными почестями, при многочисленномъ стеченіи народа, пре-

дано землѣ, въ той самой могилѣ, на поверхности которой, усопшій за двадцать четыре дня предъ тѣмъ молился.

И, мы, по призыву Его Свѣтлости г. Намѣстника Кавказскаго, и по собственному движенію сердецъ нашихъ помолимся объ упокоеніи души преставившагося отъ насъ начальника нашего края и повторимъ съ Свѣтлѣйшимъ Княземъ Михаиломъ Семеновичемъ *почтенному генералу отъ кавалеріи Заводовскому честь и слава.* 19-го Декабря 1853 года Ставрополь".

Такимъ образомъ очевидецъ передаетъ совершенно иначе обстоятельства, при которыхъ послѣдовала смерть Заводовскаго. Особенное расположеніе князя Воронцова, тогдашняго Намѣстника, къ Заводовскому, несомнѣнно, имѣло вліяніе на писавшаго эту замѣтку и возможно, что восхваленіе подвиговъ Заводовскаго сдѣлано въ угоду князю, но все-таки фактическая сторона не подлежитъ сомнѣнію. Со смертью Заводовскаго настаетъ для нашего края новый періодъ, и режимъ значительно сталъ слабѣе. Вскорѣ затѣмъ оставилъ свой постъ и князь Воронцовъ, безусловно сдѣлавшій очень много для развитія нашего края.

Г. Прозрителевъ.

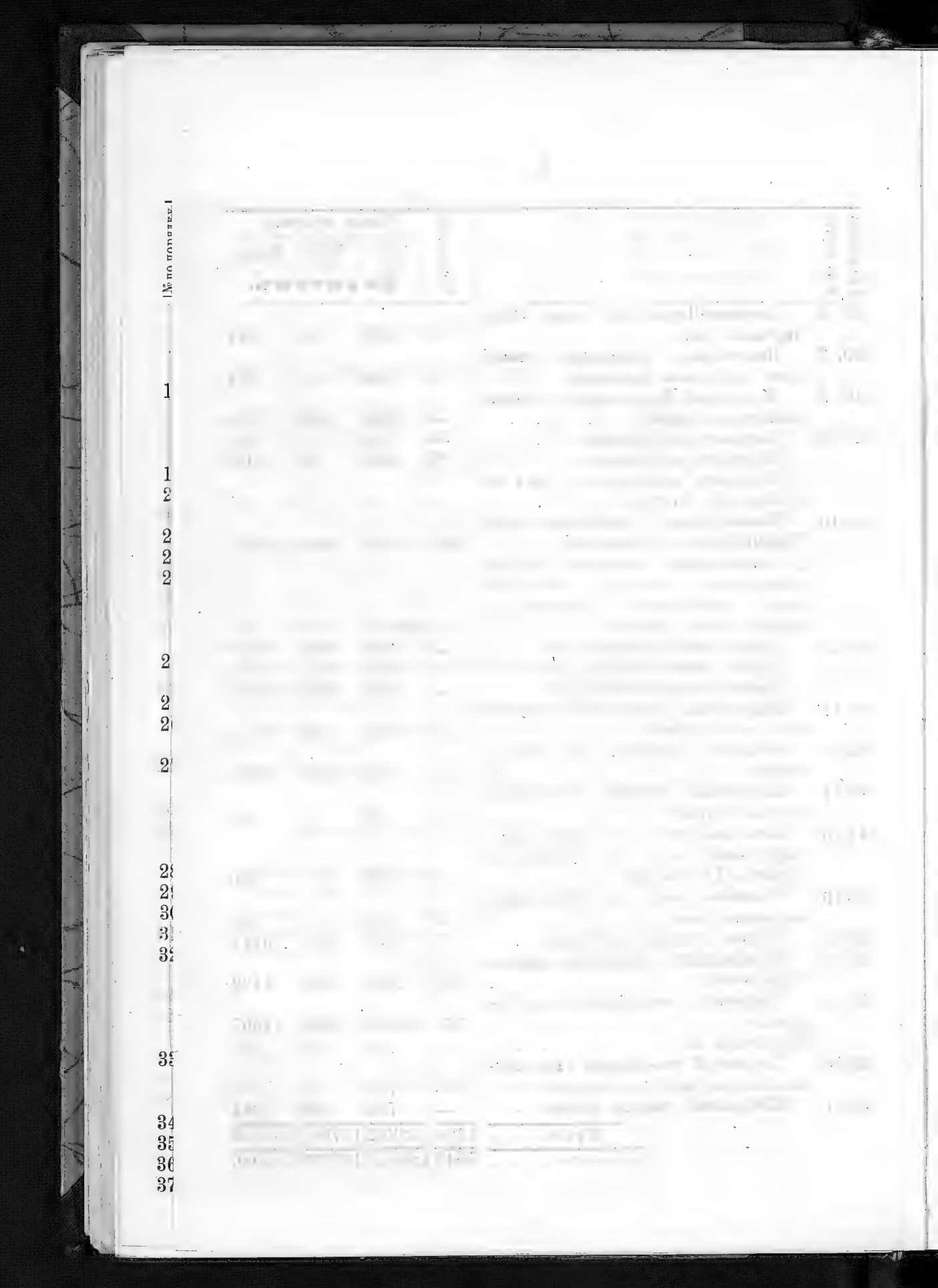
Вѣдомость о количествѣ земель, состоящихъ въ помѣщичьихъ владѣніяхъ въ Кавказской области въ 1842 году.

Общій каталогъ помѣщичьимъ имѣніямъ населеннымъ и ненаселеннымъ въ Кавказской области.

№ по порядку.	№ по округу.		Число душъ.	Число десятинъ		
				Удобной.	Неудобной.	Итого.
				Десятинъ.		
		По округамъ.				
1	—	**Ставропольскому.**				
2	—	Асѣевой Евдокіи Степановой, колл. секр. въ деревнѣ Андреевкѣ. . . .	5	400	—	400
3	—	Гріельской Елизаветы Карповой, колл. асс. въ дерев. Демьяновкѣ.	26	2000	121	2121
4	—		32	3000	380	3380
5	—	Гартунга ген.-маіора при р. Калалахъ	—	333	130	463
6	—	Деханова штабсъ-капитана . . .	22	500	612	1112
7	—	Жукова Ивана штабсъ-ротмистра. Жуковыхъ двор, Георгія и Филиппа. Жуковой Жозефины Карловой подполковницы въ дер. Юзефовкѣ . . . Жукова Павла капитана	24 21 1	2000	368	2368
8	—	Круворучкова Александра подпоруч. въ дер. Тугулукѣ	30 29 16	4395	947	5343
9	—	Криворучкова Василія тамъ же . .	14	4000	169	4169
10	—	Сестры ихъ полковницы Гладкосацкой	19	1000	48	1048
11	—	Задонскаго ген.-лейт. сельцо Отрадное Майвалдова штабсъ-капитана . . Насальскихъ доставшееся послѣ Добровольской Надеждѣ губ. секр. въ д. Надеждиной	10			
12	—	Федорову, дворян. . . . . Александровичевой колл. секр. тамъ же	12 6	667	127	794
13	—	Похвисневыхъ, помѣщиковъ въ сельцѣ Калалахъ	48	765	329	1094
14	—	Сысоева генералъ-маіора . . . . Сусловой надвор. сов. . . . . Устиновыхъ, помѣщиковъ въ сел. Коноповкѣ	117 4 109	7000 — 6000	1228 — 2260	8228 — 8260
15	—	Фостикова, штабсъ-капитана сельцо Алимпіада	12	600	983	1583
16	—	Емануеля, ген.-маіора въ Емануелевкѣ	48	2000	159	2159
17		Янковскаго, подпоруч. хуторъ . .	—	100	76	176
		Итого: т.	605	34760	7937	42698

№ по порядку.	№ по округу.		Число душъ.	Число десятинъ. Удобной.	Неудобной.	Итого.
				Десятинъ.		
		Пятигорскаго.				
18	1	Бакулина, колл. секр. Островъ вѣчнаго веселія	—			
		Помѣщицы Закорковой . . .	15	1500	—	1500
		Подполковника Кузьменкѣ . . .	5			
		Воронцова, графа с. Александровка	17	15369	1084	16453
19	2	Калантаровыхъ, помѣщиковъ въ				
20	3	Масловомъ-Кутѣ	1267	28196	1566	29762
		Музулевскаго, маіора въ с. Пріятномъ.	10	1328	1255	2584
21	4	Менгли-Гирея, ген.-маіора Султана .	—	5000	291	6291
22	5	Найденовыхъ наслѣдниковъ, а отъ				
23	6	нихъ стат. сов. Ребровой съ купцомъ Шебановымъ и подполк. Юрьевой . . .	62			
		Тутъ же Масловой Варвары и сестры ея Александры Шевыревой . . .	9	6029	334	6363
24	7	Реброва стат. сов. и жены его, Слобода Владиміровка	274	13463	6356	19820
25	8	Столыпина, ген.-м. с. Столыпино .	123	2823	404	3227
26	9	Скаржинскаго, камергера въ слоб. Бургонъ-Можары	378	14011	11316	25328
27	10	Емануеля, ген. отъ кавалеріи .	—	4000	340	4340
		Итого . .	3918	91699	23946	115645
		Моздокскаго:				
28	1	Арбельянова князя дача	—	750	55	805
29	2	Берзенидзева подпор. дача . . .	—	55	10	65
30	3	Ростовановыхъ стат. сов. Георгія .	41	7212	409	7622
31	4	племянника его Евстафія	8			
32	5	Секварелидзе подпоруч. дача . . .	—	1099	—	1099
		Итого . .	49	9116	474	9522
		Кизлярскаго:				
33	1	Аглинцовыхъ, подпоруч. Акима, губ. секр. Сергѣя и поруч. Миная дер. Аглинцовка	25	2158	3984	6142
34	2	Арѣшевыхъ	142	1076	1000	2076
35	3	Арѣшевыхъ, бывшая Атажановыхъ .	—	2288	1917	4206
36	4	Арѣшевыхъ, атай-бахтанъ . . .	—	2978	3618	6596
37	5	Арѣшева тит. сов.	—	136	57	221

№ по порядку.	№ по округу.		Число душъ.	Число десятинъ. Удобной.	Неудобной.	Итого.
				Десятинъ.		
38	6	Бековича-Черкасскаго князя Курутерекская дача	—	1003	618	1621
39	7	Бековичевыхъ-Черкасскихъ князей дача рыболовная Анамкиной. . . .	—	231	—	231
40	8	Бековичевой-Черкасской кн. Любови полковницы деревня	—	1414	1339	2754
41	9	Балуевыхъ наслѣдниковъ	—	542	—	542
		Балуевыхъ наслѣдниковъ . . .	28	2000	87	2087
		Балуевыхъ наслѣдниковъ дача состоящая въ Култукѣ	—	75	6	81
42	10	Всеволожскихъ помѣщиковъ село Черный-Рынокъ съ деревнями . . .	466	10398	92085	102483
		да заполагаемую неудобною, на коей производится рыболовля, считая двѣ части дѣйствительно неудобной, а третью полагая удобной	—	34161	—	—
43	11	Горича штабсъ-капитана дача . .	—	1169	8295	9465
		Горича генералъ-маіора дача . .	—	275	1016	1292
		Горича генералъ-маіора дача . .	—	1260	8910	10171
44	12	Калустовыхъ изъ армянъ помѣщиковъ сел. Парубочіе	29	3273	136	3410
45	13	Качкачева прапорщ. дача Паглиновская	—	752	5601	6353
46	14	Максютовой княгини и Саначаны дача въ Култукѣ	—	47	1	48
47	15	Поспѣлова, стат. сов. Василія Ксенофонтьевича изъ дачи Реброва въ урочищѣ Долминскомъ	—	300	—	300
48	16	Пышненка колл. сов. Петра Корнильевича тоже	—	300	—	300
49	17	Реброва статскаго совѣтника . .	7	1251	1061	3471
50	18	Серебряковыхъ помѣщиковъ деревня Серебряковка	54	2326	2096	4422
51	19	Тарумовыхъ наслѣдниковъ сел. Тарумовка	270	10000	4667	14667
		Тарумовыхъ же	—	181	316	497
52	20	Хастатовой ген.-маіорши дача, принадлежащая нынѣ наслѣдникамъ ея .	83	2708	42	2750
53	21	Шейдяковой княгини деревня . .	—	774	190	964
		Итого . .	1104	48942	137042	187153
		А всего . . .	5649	184517	169399	355086



№ по порядку	
1	
1	
2	
2	
2	
2	
2	
2	
2	
2	
28	
29	
30	
31	
32	
33	
34	
35	
36	
37	

Вѣдомость о Карантинахъ и Заставахъ въ Кавказской области существующихъ.

Представлена Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ при отношеніи И. Д. Начальника Кавказской области предсѣдателя областнаго правленія дѣйств. стат. совѣтн. барона Розена отъ 9 іюня 1831 года за № 1482.

Гдѣ и когда учреждались Карантины.	Въ какихъ строеніяхъ они помѣщаются.	Сколько въ каждомъ Карантинѣ и Заставѣ, въ какихъ годахъ и въ чье Царствованіе очищено людей.	число очищенныхъ людей.
Екатериноградскій центральный Карантинъ въ 1801 году, отъ станицы Екатериноградской въ 3 верстахъ при рѣкахъ по одну сторону Терека, по другую Малки и третьей Черной.	Въ деревянномъ строеніи.	Въ Царствованіе Императора Александра I-го въ 1802 году.	1055
		1812 „	5620
		1824 „	23776
		Нынѣ Царствующаго Императора Николая I-го.	
		1826 „	25677
		1827 „	33693
		1828 „	16572
		1829 „	12963
Карантинныя заставы Кизлярская въ 1801 году. За рѣкою Терекомъ въ 4 верстахъ, близъ безводной рѣчки Каргынки отъ города Кизляра въ 12 верстахъ.	Въ деревянномъ строеніи.	Въ Царствованіе Императора Александра I-го въ 1802 году.	338
		1812 „	2007
		1824 „	6880
		Нынѣ Царствующаго Императора Николая I-го въ 1826 году.	10786
		1827 „	9032
		1828 „	12944
		1829 „	12878

Червленная въ 1806 году на землѣ войска Гребенскаго при рѣчкѣ Терекѣ.	Въ каменномъ строеніи.	Въ Царствованіе Императора Александра I-го въ 1812 году.	420
		1824 „	1112
		Нынѣ Царствующаго Императора Николая I-го въ 1826 году.	1154
		1827 „	1010
		1828 „	996
		1829 „	1205
Наурская въ 1811 году. На мѣстѣ, принадлежащемъ Наурской станицѣ, на рѣчкѣ Терекѣ, въ верхъ отъ станицы въ 1 1/2 верстахъ.	Не имѣетъ.	Въ Царствованіе Императора Александра I-го въ 1812 году.	18
		1824 „	51
		Нынѣ Царствующаго Императора Николая I-го въ 1826 году.	467
		1827 „	113
		1828 „	70
		1829 „	40
Прохладнинская въ 1804 году, на землѣ Горскаго казачьяго полка, на рѣчкѣ Малкѣ, растояніемъ отъ Прохладной станицы въ 1 1/2 верстахъ.	Въ деревянныхъ строеніяхъ.	Въ Царствованіе Императора Александра I-го въ 1812 году.	2892
		1824 „	5910
		Нынѣ Царствующаго Императора Николая I-го въ 1826 году.	1700
		1827 „	4131
		1828 „	3361
		1829 „	1162
Константиногр дская въ 1811 году, на землѣ принадлежащей городу Пятигорску на рѣчкѣ Подкумкѣ.	Въ деревянномъ строеніи.	Въ Царствованіе Императора Александра I-го въ 1812 году.	3408
		1824 „	901
		Нынѣ Царствующаго Императора Николая I-го въ 1826 году.	1654
		1827 „	2720
		1828 „	282
		1829 „	322
Баталпашинская въ 1811 году, близъ рѣки Кубани	Въ деревянномъ строеніи.	Въ Царствованіе Императора Александра	

разстояніемъ отъ Баталпашинской станицы въ 2 верстахъ.		I-го въ 1812 году.	118
		1824 „	3785
		Нынѣ Царствующаго Императора Николая	
		I-го въ 1826 году.	4530
		1827 „	2158
		1828 „	1185
		1829 „	1526
Временныя переправы:		Нынѣ Царствующаго Императора Николая	
Моздокская въ 1825 г. на землѣ принадлежащей городу Моздоку на рѣчкѣ Терекѣ.	Въ деревянномъ строеніи.	I-го въ 1826 году.	496
		1827 „	310
		1828 „	744
		1829 „	963
Амираджіюртовская въ 1829 году на правомъ берегу рѣки Терека при Амираджіюртовскомъ укрѣпленіи.	Въ деревянномъ строеніи.	Въ 1829 году.	828
Екатеринодарскій центральный карантинъ, при городѣ Екатеринодарѣ, на рѣкѣ Кубани, оный карантинъ съ 1794 года именовался карантинная застава, а по Высочайшему повелѣнію, 21 августа 1818 г., учредился карантинъ.	Въ деревянномъ и турлучномъ строеніи.	Въ Царствованіе Императора Павла I-го	
		въ 1797 году.	12
		1798 „	43
		Въ Царствованіе Императора Александра	
		I-го въ 1802 году.	689
		1824 „	67
		Нынѣ Царствующаго Императора Николая	
		I-го въ 1828 году.	78
		1829 „	161
Устьлабинская карантинная застава съ 1811 г. при Устьлабинской крѣпости на рѣкѣ Кубани.	Въ деревянномъ строеніи.	Въ Царствованіе Императора Александра	
		I-го въ 1812 году.	56
		1824 „	68
		Нынѣ Царствующаго Императора Николая	
		I-го въ 1828 году.	62
		1829 „	66
Анапскій временный карантинъ при укрѣпленіи Анапѣ въ концѣ 1829 г.	Въ турлучномъ и земляномъ строеніяхъ.	Въ 1830 году.	87

Редутскій карантинъ на Кубани съ 1808 года.	Въ деревянномъ и турлучномъ строеніяхъ.	Въ Царствованіе Императора Александра I-го въ 1823 году.	
		1824 „	298
		Нынѣ Царствующаго Императора Николая I-го въ 1826 году.	339
		1829 „	79
			19

Извлечено изъ архива Ставропол. губ. прав. по описи № 6-й уничтож. дѣло № 1107, 1831 года, стран. съ 30 по 32.

Литературная дѣятельность И. Д. Попко.

„Мы мало знаемъ свою родину, мы слишкомъ мало цѣнимъ своихъ тружениковъ"—вотъ слова, которыя можно бы взять въ качествѣ эпиграфа къ обзору жизни И. Д. Попко. Его личность очень интересна не только какъ личность генерала „боевика" изъ эпохи покоренія Кавказа, но, главнымъ образомъ, какъ генерала отъ литературы и писателя съ большимъ дарованіемъ. Мы имѣемъ свѣдѣнія, что какъ столичные, такъ и провинціальные историки очень заинтересованы трудами и личностью И. Д. Попко. По поводу небольшой біографіи его и краткихъ отрывковъ изъ дневника, напечатанныхъ нами въ русскомъ архивѣ за 1909 и 1910 г. г., нами полученъ рядъ писемъ и запросовъ отъ историческихъ обществъ. Поэтому мы и пользуемся случаемъ дополнить нашу работу новыми данными, которыя послужатъ къ лучшему свѣдѣнію личности этого крайне интереснаго дѣятеля недавняго прошлаго.*)

Иванъ Діомидовъ Попко родился въ 1819 году 28 августа въ Тимошевской станицѣ Куб. обл. Онъ былъ сыномъ протоіерея войскового сословія бывшаго Черноморскаго казачьяго войска. Онъ долженъ былъ идти по стопамъ отца; и вотъ будущаго генерала мы видимъ въ духовной бурсѣ, того стараго недобраго времени, какое такъ талантливо описано нашими беллетристами.

Какъ учился Попко, къ какой наукѣ проявлялъ наибольшую склонность—мы не знаемъ, но можемъ лишь отмѣтить, что жизнь въ семинаріи, вдали отъ родителей и друзей дѣтства и вся обстановка жизни въ бурсѣ тяготила его съ самаго перваго дня поступленія и онъ постоянно умолялъ

*) Къ нашему удивленію даже въ біографическомъ словарѣ пропущена біографія И. Д. Попко. Кромѣ нашей біографіи (въ Русс. Арх.), свѣдѣнія неполныя и не особенно точныя можно найти: 1) Брокгаузъ-Ефронъ, Энц. словарь, т. 48 стр. 551.—2) Березинъ-Ширяевъ, матеріалы для библіографіи, т. XI, стр. 154.—3) Новости, 1893, № 243 (некрологъ).—4) Новое Время 1893, № 6292 (некрологъ).—5) Историческій Вѣстникъ 1893, ноябрь, стр. 621 (некрологъ).—6) Всемірная Иллюстрація 1893, т. 50, стр. 203 (некрологъ).—7) Куб. Обл. Вѣд. 1893, №№ 2, 69, 83, 238 и 242. 8) И. Д. Попко Б. Городецкаго (на Кавказѣ № 3).

отца взять его отсюда и опредѣлить „по военной части“. Наклонности къ духовной дѣятельности у него не было.

Объ этихъ увлеченіяхъ походами свидѣтельствуютъ его первыя юношескія стихотворенія, гдѣ описываются военныя экспедиціи казаковъ и удалыя ихъ схватки съ горцами.

Вотъ очень характерный отрывокъ:

Шумитъ Кубань во мглѣ дубравы,
Луна погрязла въ облакахъ,
Закутанъ Эльбрусъ величавый....
Чу! Чу! Тревога на поляхъ....
Гудетъ въ долинѣ конскій топотъ,
Звучатъ подковы, пыль столбомъ,
Блеститъ винтовка, слышенъ топотъ....
Нагайка въ руку — конь орломъ....
И въ даль унылую смотря,
Казакъ предчувствуетъ траншею
И пику выпрямилъ, какъ шею
Журавль, летящій за моря....

Богъ вамъ на помощь Черноморцы...
Вотъ сблизились враги, сошлись....
Съ трекратнымъ гикомъ понеслись
На храбрыхъ — цвѣтъ куреней горцы...
— „Друзья“, друзья, на пиръ кровавый!
Ударимъ въ нихъ, въ оборванцевъ,
Мы опрокинемъ удальцевъ!...
Camrade! За мной, за мной, за славой!...
Хорунжій пылкій такъ взываетъ.

Несомнѣнно, что послѣднее слово и призывъ принадлежатъ самому автору, вообразившему себя предводителемъ казацкой шайки.

Дальше мы читаемъ про судьбу хорунжаго:

И воплемъ дикимъ оглушенъ....
Умолкъ его призывный кликъ,
Въ бою неравномъ онъ слабѣетъ;
Но онъ карать враговъ привыкъ,
Но мстить злодѣямъ онъ умѣетъ;
Уже свалилъ онъ четверыхъ—
Еще, еще двоихъ съ размаха,

Еще впередъ — еще двоихъ....
Блѣднѣетъ онъ, но не отъ страха,
Изъ язвъ его глубокихъ кровь
И брызжитъ и бѣжитъ струями,
Вотъ ободрился онъ и вновь
Удало споритъ со врагами!...

Это стихотвореніе молодого писателя оканчивается печально:

Орелъ въ часы туманной ночи,
Перелетая по кремнямъ,
Твои безжизненныя очи
Клюетъ въ угрюмой тишинѣ...
Но можно-ли нарушить

Отъ страха смерти повсечасной
И въ жертвѣ робости напрасной
Мечты любимѣйшій завѣтъ....
О искуситель — эполетъ!...

Искуситель—эполетъ—вотъ о чемъ мечтаетъ Попко въ бурсѣ; изъ душныхъ стѣнъ ея его тянетъ къ роднымъ берегамъ Кубани, на Кавказъ. Пылкое сердце юноши жаждало отваги и кипучей военной дѣятельности. Онъ проситъ отца взять его изъ семинаріи, но все тщетно и напрасно.

Изъ семинаріи Попкѣ приходится перейти въ московскую духовную академію.—Здѣсь юноша чувствуетъ себя лучше и всецѣло отдается наукѣ и, главнымъ образомъ, изученію иностранныхъ языковъ.**) Изъ академіи Попко вышелъ въ 1840 г. съ правами студента, а въ 1841 г. рядовымъ казакомъ въ 10-й конный полкъ бывшаго Черноморскаго (нынѣ Кубанскаго) казачьяго войска. Уже съ первыхъ дней службы молодому казаку пришлось участвовать въ рядахъ дѣйствующей арміи въ кампаніи 1841—46 гг.

Съ этихъ поръ вплоть до 1878 г. Попко занятъ былъ преимущественно военной службой, работая то въ канцеляріяхъ надъ составленіемъ всевозможныхъ докладовъ (статистическое описаніе Черноморскаго войска, труды по поземельному устройству государственныхъ крестьянъ). Участвуетъ онъ и въ сраженіяхъ въ 1852—55 гг. (Эти сраженія онъ прекрасно описалъ въ своемъ дневникѣ) и въ русско-турецкой войнѣ 1877 г.

Въ теченіи своей 52-лѣтней службы Попко въ младшихъ чинахъ послѣдовательно занимаетъ разныя должности (вплоть до губернаторства въ Карсѣ).

Онъ безпрерывно участвуетъ въ экспедиціяхъ противъ горцевъ. Въ 1854 г. въ должности дежурнаго штабъ-офицера при корпусѣ, дѣйствовавшемъ на турецкой границѣ, онъ принимаетъ участіе до заключенія мира, причемъ на него неоднократно возлагалась обязанность завѣдывать передовыми постами отъ кавалеріи.

Вотъ его формуляръ:

Въ 1843 г. Попко былъ произведенъ въ хорунжіе; въ 1846 г.—въ сотники; въ 1848 г. назначенъ письмоводителемъ наказнаго атамана б. Черноморскаго войска; въ 1850 г. произведенъ въ есаулы; въ 1851 г. назначенъ адъютантомъ при командовавшемъ войсками на кавказской линіи; въ 1852 г. произведенъ въ войсковые старшины; участвовалъ въ кампаніи 1852—55 гг., находясь въ составѣ корпуса дѣйствовавшаго на кавказско-турецкой границѣ; въ 1855 г. переведенъ въ б. лейбъ-гв. Черноморскій казачій дивизіонъ ротмистромъ; [1]) въ 1857 г. былъ командированъ во 2-й эскадронъ б. лейбъ-гв. Черноморскаго казачьяго дивизіона въ Петербургѣ; въ 1858 г. назначенъ штабъ-офицеромъ для особыхъ порученій при начальникѣ главнаго управленія иррегулярныхъ войскъ съ переводомъ въ Черноморское войско подпол-

**) Въ оставшейся послѣ него богатой библіотекѣ имѣются книги съ помѣтами Попки на 8 иностр. яз. Въ своемъ дневникѣ онъ свободно цитируетъ новые и старые языки.

1) За боевыя отличія.

ковникомъ; въ 1864 г. назначенъ командиромъ Псекупскаго полка; въ 1871 г. —произведенъ въ генералъ-майоры, [2]) тогда же назначенъ временно въ распоряженіе наказнаго атамана; въ 1874 г. назначенъ состоять при кавказской арміи; въ 1875 г. избранъ Ставропольскимъ губернскимъ предводителемъ дворянства на трехлѣтіе съ 1875 г.; въ 1877 г.—поручено управленіе всѣми покоренными санджаками, расположенными въ районѣ главныхъ силъ дѣйствующаго корпуса и б. Ахалцихскаго отряда; въ томъ же году назначенъ начальникомъ военно-народнаго управленія въ занятомъ войсками дѣйствующаго корпуса краѣ; въ томъ же году назначенъ начальникомъ Карсской области; тогда же произведенъ въ генералъ-лейтенанты; въ 1878 г. по болѣзни отчисленъ отъ послѣдней должности, съ оставленіемъ при кавказской арміи; въ томъ же году избранъ губернскимъ предводителемъ дворянства [3]) Ставропольской губерніи, Терской и Кубанской области на второе трехлѣтіе съ 1878 г.; въ этой должности Попко состоялъ до самой смерти.

За свою службу Попко имѣлъ много орденовъ до чина ген.-лейт. и орденъ св. Анны I степени, полученнаго имъ по окончаніи турецкой войны, когда онъ обратился къ мирной дѣятельности.

На него ниразъ возлагались отвѣтственности и серьезныя порученія, о которыхъ мы въ формулярѣ почти и не находимъ свѣдѣній. Такъ по особому довѣрію и выбору Н. Н. Муравьева онъ былъ назначенъ послѣ сдачи Карса начальникомъ Карсской области и въ этой должности состоялъ по день передачи турками Карса.

Съ 1858 г. по 1861 онъ состоялъ дѣлопроизводителемъ и редакторомъ комитета для составленія устава о строевой службѣ въ казачьихъ войскахъ и членомъ комитета для начертанія проекта положенія о кубанскомъ казачьемъ войскѣ.

По особому назначенію и ходатайству Его Императорскаго Высочества Намѣстника Кавказскаго членомъ въ комитетѣ по составленію положенія о Кубанскомъ и Терскомъ казачьихъ войскахъ и членомъ-редакторомъ въ комиссіи по выработкѣ положенія о юнкерскомъ училищѣ для казаковъ названныхъ войскъ. Послѣднею наградой ему былъ орденъ св. Александра Невскаго въ 1888 году.

Но образованнаго генерала мало удовлетворяла рутина службы. Съ самаго юнаго возраста онъ любилъ литературу, писалъ стихи, какъ мы видѣ-

2) Въ 1871 г. было преобразовано Кубанское казачье войско.
3) Единогласно, вслѣдствіе уваженія къ его дѣятельности.

лй, потомъ онъ перешелъ къ серьезнымъ научнымъ трудамъ. Все свободное время Попко посвящалъ чтенію и письму. У него была обширная библіотека, часть которой вошла въ городскую Ставропольскую публичную библіотеку. Онъ собиралъ книги на всѣхъ языкахъ. Попко извѣстенъ, какъ изслѣдователь и лучшій знатокъ и писатель о казакахъ, своихъ родичахъ. Труды его пользуются заслуженною извѣстностью, составляя въ настоящее время, въ большинствѣ случаевъ, библіографическую рѣдкость.

Первые труды были напечатаны подъ псевдонимомъ „Помандруйко“. Изъ числа ихъ наибольшею славой пользуется капитальный трудъ, вышедшій въ С.-Петербургѣ въ 1858 г. подъ заглавіемъ: Черноморскіе казаки въ ихъ гражданскомъ и военномъ быту. Очерки края, общества, вооруженной силы и службы, въ 17 разсказахъ съ эпилогомъ, картою и 4 рисунками съ натуры, въ 2-хъ частяхъ. С.-Петербургъ 1858 Тип. П. А. Кулиша, 8°, 8 ненум.+292+II стр. 4 рис. и 1 карта ц. 3 руб.

Содержаніе. Часть первая: I. Топографическій очеркъ Черноморья.—II. Курганы и балки.—III. Почва. Естественныя произведенія.—IV. Климатъ. Народное здоровье. Старые годы.—V. Народность. Религія. Населенность. Жилища. Замѣчательныя поселенія. Слѣды старинныхъ селитьбъ. Отличительныя черты въ быту общественномъ и семейномъ. Отличительныя качества нравственныя.—VI. Земельный урядъ. Хозяйство. Промыслы.—VII. Промышленность. Торговля. Мѣновыя сношенія съ черкесами. Торговое общество.—VIII. Пути сообщенія. Почтовыя учрежденія.—IX. Войсковая казна. Сравненіе быта казака съ бытомъ поселянина.—X. Степень образованности. Способы къ ней. Взглядъ на воспитаніе казачки. Черкесскій языкъ, какъ предметъ изученія. Хаджи Натаукъ-Шаретлукъ.—XI. Заведенія врачебныя и богоугодныя. Учрежденія, посвященныя подвигамъ спасенія. —Часть вторая:—XII. Начало существованія Черноморскаго войска. Гражданско-военное устройство. Составъ военныхъ силъ. Образъ службы. Отличительныя военныя качества. Одежда и вооруженіе.—XIII. Памятники войсковыхъ заслугъ и отличій. Войсковой въ честь имъ праздникъ.—XIV. Кордонная линія. Служба на линіи. Психадзе и Хеджреры.—XV. Пластуны. XVI. Плавни.—XVII. Закубанскія укрѣпленія. Закубанскіе воры. Эпилогъ. Черноморское войско въ 1794 году и спустя полвѣка, въ 1846 году. Приложенія: четыре рисунка (1. Видъ Кубанской полосы Черноморья.—2. Пикетъ на Кубанской линіи. —3. Пластуны.—4. Хеджретъ) и карта Черноморья въ 20 верстномъ масштабѣ.

До этого сочиненія И. Д. издалъ „статистическое описаніе Черноморскаго войска“, составленное во время путешествія по Кавказу покойнаго Императора Александра II (тогда еще Цесаревича). За это ему пожертвованъ былъ въ 1850 г. брилліантовый перстень.

Затѣмъ идутъ: Помандруйко (и) пластуны. Ставроп. губ. вѣд. 1855 г. №№ 13—15; 18—20.

Попко и Закубанскіе визы. Изъ записокъ пластуна. Русскій инвалидъ 1855 № 72, и отд. СПБ. 1855. Перепечатано въ „Кавказѣ“, 1855 № 34 „путешествіе Тифлисскаго фельетониста вокругъ газетнаго стола“ Помандруйко (и). Нѣкоторыя свѣдѣнія о черноморскомъ казачьемъ войскѣ. Русскій Инвалидъ, 1857, № 192.

Затѣмъ уже слѣдуетъ вышеупомянутая работа о Черноморскихъ казакахъ, за которую Попко награжденъ брилліантовымъ перстнемъ съ рубиномъ. Въ сочиненіи этомъ авторъ въ живыхъ краскахъ познакомилъ читающую публику съ бытомъ, жизнью, устройствомъ и исторіей черноморцевъ.

Сочиненіе это появилось въ печати въ то время, когда Черноморскій край, своеобразный какъ по естественному своему положенію и свойствамъ, такъ и по жизни населенія, былъ не изслѣдованъ. Потому Попко сразу обратилъ на себя вниманіе тогдашнихъ историковъ и по отзыву Костомарова былъ премированъ Демидовской наградой. На это, помимо новизны темы, были и другія основанія: „Черноморскіе казаки“ по полнотѣ и вѣрности сообщаемыхъ данныхъ и ясности ихъ изложенія—представляютъ собою цѣнную историко-этнографическую монографію цѣлаго края, многія главы которой и сейчасъ, спустя полстолѣтія по ихъ выходѣ въ свѣтъ, читаются съ интересомъ и не замѣнимы позднѣйшими изслѣдованіями.

По своему содержанію сочиненіе Попки —по-преимуществу—этнографическое. Оно подраздѣляется на двѣ части: въ первой разсматривается все, что входитъ въ кругъ гражданскаго быта: населеніе, характеръ поселеній, отличительныя черты въ общественномъ и семейномъ быту, земельный урядъ, хозяйство, промыслы, торговля, мѣновыя сношенія съ туземцами, народное образованіе, сравненіе быта казака съ бытомъ поселянина и проч.; вторая часть посвящена исторіи образованія Черноморскаго войска, выясненію состава военныхъ силъ и характеристикъ службы—мѣстныхъ ея особенностей. Первыя главы книги заключаютъ въ себѣ топографическій очеркъ Черномо-

ріи и свѣдѣнія объ ея климатѣ и естественныхъ произведеніяхъ, обусловливающихъ народныя здравіе и занятія.

Гвоздемъ сочиненія слѣдуетъ считать тѣ мѣста, гдѣ рѣчь идетъ о гражданскомъ бытѣ черноморскихъ жителей. Такъ очень интересны свѣдѣнія автора о томъ, какъ возникали въ Черноморіи отдѣльные хутора и устанавливалась поземельная собственность.

Огромную цѣнность представляетъ и другой капитальный трудъ Попки, вышедшій въ Петербургѣ въ 1880 году подъ заглавіемъ.

Терскіе казаки со стародавнихъ временъ.

Вып. I. Гребенское войско (со вступительными очерками, примѣчаніями и приложеніями). СПБ. 1880. 80. XLIII + III + 516.

Вступительный очеркъ. Источники: I. Откуда Гребенское войско? II. При какихъ обстоятельствахъ водворилось оно на Кавказѣ? III. Судьба первыхъ походовъ на Дагестанъ. IV. Какъ относилось Гребенское войско къ смутѣ на Руси? V. Какъ дѣйствовало Моск. правительство по отношенію къ горцамъ. VI. Какъ воеводскій городъ Терки подкрѣплялся служилыми людьми и куда дѣвались эти люди. Какъ разросталось молодечество вольнаго казачества на Каспійскомъ морѣ и насколько были причастны къ нему гребенскіе казаки. Какъ охраняли они сообщенія Терскаго воеводства. Какъ относились къ буйнымъ предпріятіямъ Стеньки Разина. Въ какихъ отношеніяхъ стояли они къ роду князей Черкесскихъ, собирателей низоваго Терскаго казачества. — VII. Какъ донскіе раскольники водворялись на Кумѣ и во владѣніяхъ Шамхала. Въ какихъ отношеніяхъ стояли къ нимъ и какими службами доказывали вѣрность свою правительству гребенскіе казаки. — VIII. Какія перемѣны послѣдовали въ положеніи Гребенскаго войска къ исходу XVII столѣтія. Какъ отселилось оно отъ Гребенскихъ стрѣльцовъ въ 1705 году. Какое значеніе имѣло оно для Терскаго воеводства. — IX. Какъ Гребенскіе казаки положили краеугольный камень Кавказской линіи. Какъ ходили они съ княземъ Бековичемъ-Черкасскимъ въ Хиву. Что ожидало ихъ при построеніи крѣпости Св. Креста на Сулакѣ. Какую службу служили они по наряду фельдмаршала Миниха. Насколько сохранились у нихъ памятники объ ихъ далекомъ прошломъ. — X. Какъ сложился боевой и домашній бытъ гребенскихъ казаковъ на Кавказѣ. Какой былъ у нихъ стародавній общинный строй, земскій и военный. Какъ привносились новыя черты въ этнографическій типъ ихъ населенія. Какъ шло у нихъ церковное назиданіе. — XI.

Какъ вошелъ расколъ въ Гребенское войско.—XII. Какимъ характеромъ обозначился расколъ въ Гребенскомъ войскѣ. Какъ устроился экономическій бытъ войска на Терской линіи.—XIII. Какъ устраивалась старинная автономія Гребенскаго войска. Какимъ порядкомъ отправлялась служба Государева. Какъ опредѣлился служивый составъ войска съ денежнымъ и хлѣбнымъ жалованьемъ. Какую роль играли зимовыя станицы. Какія перемѣны послѣдовали въ старшинской іерархіи. Какія лишенія несли чиновные и простые казаки въ служебномъ быту. Какъ устроились артиллерійская и медицинская части въ войскѣ. Какія повинности отбывало войско въ земскомъ быту. Какую стихійную повинность налагали на него разливы Терека.—XIV. Гнѣвъ Терека Горыныча (легенда).—XV. Какъ кавказская война вліяла на жизнь Гребенскихъ казаковъ, какія ставила условія этой жизни и какую давала ей обыденную обстановку. Какими нарядами и походами отправляли они внѣшнюю службу Государеву. Въ какомъ эпизодѣ выразилась разумная терпимость гребенскаго раскола. Въ какомъ качествѣ войско Гребенское вошло въ составъ Кавказскаго Линейнаго казачьяго войска.—XVI. Какъ рушилось отжившее самоуправленіе и водворялся новый порядокъ въ общественномъ быту Гребенскаго войска. Какъ жилось въ огороженныхъ станицахъ. Какъ добывались работники и водилось куначество съ затеречными сосѣдями. Въ какихъ чертахъ представляются народное образованіе, нравственность и матеріальное благосостояніе Гребенскаго населенія въ эпоху появленія на Кавказѣ Линейнаго казачьяго войска.—Примѣчанія.—Приложенія.

Какъ видно изъ содержанія, въ этомъ сочиненіи Попко поставилъ свою задачу широко. Слѣдя за появленіемъ казачества въ краѣ съ первыхъ моментовъ знакомства его съ Прикавказьемъ, онъ обращаетъ вниманіе на политическія и религіозныя причины его постояннаго заселенія русскими. Онъ слѣдитъ за колонизаціоннымъ движеніемъ и развитіемъ здѣсь русскаго населенія, а также за отношеніемъ къ нему движенія въ средѣ донскихъ раскольниковъ; онъ обращаетъ вниманіе на военный и домашній бытъ казаковъ на Кавказѣ (общинный и земскій строй) и останавливается довольно подробно на исторіи развитія раскола въ гребенскомъ войскѣ. Далѣе авторъ касается экономическаго и военнаго быта, постепеннаго уничтоженія старинаго самоуправленія и другихъ важныхъ вопросовъ.

Изъ другихъ его трудовъ должно упомянуть: Есаулъ. Темрюкъ. Военный сборникъ XIV (№ 8) отд. II стр. 439—464 (описаніе Черноморья).

Есаулъ. Походный дневникъ 1854—55. Военный сборникъ, 1860, XI (№№ 2) XIV (№ 7).

Есаулъ. Пѣшіе казаки. Военный сборникъ 1860 № 1 (т. XI), отд. II, 107—134 (состояніе Черноморскаго войска 1803—23 г., вооруженіе казаковъ, защита Ольгинскаго укрѣпленія въ 1849 г.).

Пошко И. Историческіе и біографическіе очерки: Къ фотографическимъ снимкамъ и картинамъ, представленнымъ отъ Кубанскаго казачьяго войска на Московскую политехническую выставку 30 мая 1872 г. Екатеринодаръ 1872.

Описаніе войсковыхъ знаменъ и регалій, боевого снаряженія и типовъ Черноморскихъ казаковъ въ исходѣ XVIII и въ началѣ XIX столѣтій, нынѣшней формы обмундированія и вооруженія офицеровъ и нижнихъ чиновъ войска Кубанскаго. Біографіи къ портретамъ: полк. Аѳ. Фед. Бурсака, ген.-отъ-кав. Ник. Степ. Заводовскаго, ген.-лейт. Гр. Ант. Рашпиля, ген.-м. Фел. Ант. Круковскаго, полк. Вен. Вас. Головинскаго, полк. Іова Игн. Бѣднягина; офицеровъ пѣшихъ баталіоновъ войска Черноморскаго: полк. Голуба, есауловъ Головина и Мартыненко и хорунжаго Шульги, участвовавшихъ съ отличіемъ въ оборонѣ Севастополя и береговъ Крыма въ войну 1853—56 г. г. и пластуновъ 2 и 8 пѣшихъ баталіоновъ, урядниковъ и казаковъ Кравченко, Марко Сопельняка, Бѣлаго, Литвиненко, Онищенко, Тараса Сопельняка и Семака.

Первый годъ учительской семинаріи войска Кубанскаго.—„Куб. войск. вѣдомости“ 1872, № 24.

Объ артиллерійскихъ орудіяхъ, сохраняемыхъ въ Кубанскомъ казачьемъ войскѣ въ качествѣ памятниковъ войсковой старины, восходящей къ началу XVIII столѣтія.—„Куб. войск. вѣдомости“ 1872, № 33.

Войско Черноморское при переселеніи въ 1792 г. на Кубани имѣло многочисленную артиллерію. Ею отчасти вооружили Екатеринодарскую крѣпость, возведенную въ Карасунскомъ кутѣ, а также большую батарею, устроенную при Бугасскомъ устьи р. Кубани, со стороны турецкой тогда крѣпости Анапъ, и болѣе значительные посты Кордонной линіи, основанной по 250 верстному протяженію нижняго теченія р. Кубани.

Есаулъ. Черноморскіе пластуны въ Севастополѣ. Военный сборникъ 1874 № 6.

Наконецъ въ публичной библіотекѣ въ Ставрополѣ находится очень любопытный дневникъ, краткія выдержки изъ котораго напечатаны нами въ Рус. Архивѣ за 1909—10 г. г. Онъ совсѣмъ приготовленъ къ печати. Вы-

ло бы желательно, говорю какъ историкъ, изучающій мѣстный край, появленіе этого дневника полностью въ печати.

Въ этомъ дневникѣ мы встрѣчаемъ и описаніе темныхъ сторонъ войска; тутъ же авторъ указываетъ и на свѣтлые факты изъ жизни солдатъ, напр.:

1854 іюль 27. Куда ни ступишь въ лагерѣ, вездѣ воняетъ хвастовство; вездѣ слышишь толки про послѣднее сраженіе, всякій норовитъ высказать себя храбрецомъ, всякій вретъ, какъ сивый меринъ. Немногіе молчатъ, немногіе говорятъ истину. Богатырей, взявшихъ у непріятелей пушки, высказывается столько, что если свести ихъ разсказы, то къ цифрѣ орудій отбитыхъ у Турокъ придется приставить ноль.

Разскажу я быль, въ которой нѣтъ ничего богатырскаго. За нѣсколько дней до сраженія рядовой М. Евсѣевъ взялъ у меня товаръ, чтобы сшить мнѣ пару сапогъ. Судьба послала намъ бой, да такой, послѣ котораго во всякой части оказался большой недочетъ въ людяхъ. Впечатлѣнія и послѣдствія этого кроваваго дня вытѣснили у меня мысль о сапогахъ. На другой послѣ боя день вечеромъ говорятъ мнѣ, что какой-то солдатъ ищетъ меня съ сапогами. „Давай его сюда“, и вотъ передо мной рядовой Евсѣевъ съ обвязанной головой и съ подвязанной рукой, согнувшійся и стонущій отъ ранъ. „Что ты?“—Принесъ ваши сапоги.—„Да что съ тобой?—Изъ меня вырѣзали вчера двѣ пули.—„Стало быть ты сшилъ сапоги до сраженія?“—Никакъ нѣтъ, до сраженія не успѣлъ докончить, а вчера нанялъ дошить земляка.—„Да ты вѣдь раненъ?“—Взялся, такъ долженъ дошить, хотя и раненъ. Евсѣевъ былъ раненъ въ лѣвое плечо и въ лѣвую скулу.

Красиво описаніе лагерной жизни.

Вотъ одно изъ нихъ:

Іюль 28. Рано утромъ командующій отправился на рекогносцировку къ Карсу. Кругомъ нѣмое запустѣніе, деревни, какъ могилы. Только забытый котенокъ выползъ изъ развалинъ. Въ его мяуканьи выражалась и тоска одиночества, и радость свиданія съ людьми. Среди могилъ бѣдныхъ мусульманъ пять-шесть памятниковъ богатыхъ съ эпитафіями на Турецкомъ языкѣ. На одномъ изъ памятниковъ нацарапано по русски: Ефимъ Ивановъ. Какъ попала сюда эта надпись? Съ дер. Суботань мы предприняли обратный путь, напрямки. Вечеръ съ прохладой, съ веренницей коней, тянувшихся на водопой, съ солдатской пѣсней, которой вторитъ рожокъ, съ дымкомъ бивачнаго огня, съ ракетой, взвившейся подъ облака, съ барабаннымъ боемъ на

„Отче нашъ“, съ задумчивымъ свѣтомъ полнаго мѣсяца, съ горькимъ воспоминаніемъ про бывшее, съ тревожной мечтою о будущемъ и, наконецъ, съ съ крѣпкимъ здоровымъ сномъ.

Авторъ касается и жизни туземцевъ, ихъ обычаевъ, характеризуетъ казаковъ своимъ живымъ, блестящимъ языкомъ. Комичное у него переплетается съ трагедіей, веселый разсказъ съ печальнымъ размышленіемъ.

Іюля 15-го. Былъ на Грузинскомъ обѣдѣ. Грузины добрый и веселый народъ, любятъ покушать, выпить, посмѣяться. Любятъ наслаждаться жизнью безъ лишнихъ затѣй. Уютный уголокъ, два-три пріятеля; азарпеша, наполненная Кахетинскимъ, кусокъ шашлыка, вотъ о чемъ мечтаетъ беззаботный сынъ Иверіи. Не съ такой легкостью отрѣшается отъ требованій жизни Армянинъ. Грузинъ поэтъ, Армянинъ-практикъ. Грузинъ гуляка и рубака; Армянинъ трезвый и миролюбивый промышленникъ...

17. Игра—неразлучная спутница насъ; играютъ и въ офицерскихъ палаткахъ на золото, играютъ солдаты на мѣдь. Это игра въ карты. А вотъ и другая, преслѣдуемая, укрывающаяся за чертой лагеря. Мѣдный грошъ взвивается кверху и падаетъ орломъ или рѣшкою. Вокругъ толпа, гдѣ вы встрѣтите и фуражку гренадера, и шапку линейнаго казака, и папаху милиціонера, и картузъ частнаго человѣка.

Наши казаки, не видя непріятеля, ползутъ изъ лагеря Богъ знаетъ куда за фуражемъ и по другимъ надобностямъ. При этомъ есть и шалости. Полковникъ Т. ходилъ за фуражемъ, взявъ двѣ сотни мусульманъ. Послѣдніе ринулись на деревню и стали грабить. Нѣкоторые потомки Чингисъ-хана съ неистовствомъ нападали на женщинъ и въ одно и то же время насыщали двѣ различныя страсти, сдирая съ дѣвушекъ украшенія и насилуя ихъ.

18. Противъ безпорядковъ приняты мѣры. Жители окрестныхъ деревень приписали эти мѣры Тоштамуру-агѣ и повергли къ острымъ носкамъ его сапогъ жирныхъ баранчиковъ. Тоштамуръ-ага Татаринъ, прапорщикъ и дипломатъ. Онъ имѣетъ вліяніе на судьбу ихъ. Не въ его ли власти навести Русскій отрядъ на хорошій сѣнокосъ или увести отъ него и отъ разграбленія деревни?

Въ обѣдъ явился къ князю Бебутову туземецъ съ жалобой, что хаибъ 1-го конно-мусульманскаго полка Рустемъ-бекъ отнялъ у него его „мальчика Ганимеда“, безъ котораго ему не спится... Для Закавказья это обычное дѣло. Когда появляется саранча, тогда по всему краю ищутъ такого человѣка, который избѣгнулъ искушенія этого порока. Отыскавъ съ большимъ

трудомъ, его посылаютъ на г. Араратъ къ источнику св. Іакова. Тогда являются съ нимъ стаи скворцовъ, съѣдающихъ саранчу.

Вечеромъ съ аукціона продавали имущество съ убитыхъ офицеровъ. „Два сюртука, шарфъ, лядунка—4 р., кто больше?“ И товарищи равнодушно, а иногда даже съ остротами набавляютъ цѣну за обрызганные кровью сюртукъ и лядунку.

7. Августа. Вчера былъ полковой праздникъ драгунскаго князя Варшавскаго полка. Подъ наметами разставили столы разныхъ размѣровъ и высоты. Ѣды и пойла было вдоволь. Былъ медъ, арбузы, дыни, абрикосы. Были споры о храбрости. Два хора музыкантовъ играли, два хора пѣли; многіе послѣ битвы потеряли голоса. Пили здоровье всѣхъ, кромѣ того, чье имя носитъ полкъ. Не попалъ ли онъ въ ликъ тѣхъ святыхъ, кому никто свѣчи не ставитъ?

10 Августа. Генералъ-лейтенантъ А. Ѳ. Багговутъ, по болѣзни отъ ранъ, volens-nolens сложилъ должность начальника кавалеріи и отправился въ Тифлисъ. Удрученный скорбью онъ собирается въ дорогу, а рядомъ съ нимъ идетъ пиръ съ музыкой, пѣснями, кликами ура и т. д. Немногіе изъ подчиненныхъ генерала провожали его. Въ ту минуту, какъ было получено извѣстіе о его уходѣ, генералъ написалъ приказъ. Вотъ онъ отъ слова до слова: По случаю приключившейся болѣзни я слагаю съ себя начальство надъ кавалеріею и передаю оное, по волѣ г. командующаго корпусомъ, старшему послѣ себя генералу. Разставаясь съ храбрыми товарищами и братьями, я не могу скрыть душевную мою скорбь, что лишаюсь чести командовать такими молодцами. Въ сраженіи 24-го вы, братья мои ратные, отъ перваго до послѣдняго, явили чудеса храбрости, выполняли долгъ чести, превышая силы присвоеннаго вамъ оружія, ходили въ атаку на батареи, на пѣхоту и мимоходомъ опрокидывали кавалерію. Такія совокупныя усилія рѣдки въ исторіи тактики; продолжайте пожинать лавры для славы Русскаго оружія, строемъ разите врага, исполняйте обязанности: это совѣтъ опытнаго привыкшаго къ трудамъ боевой жизни стараго вашего начальника“.

12. День ознаменовался обѣдомъ въ сборномъ линейномъ казачьемъ полку „по случаю оставленія казаковъ флигель-адъютантомъ Скобелевымъ“. Обѣдъ, какъ обѣдъ, съ шампанскимъ. Пропѣта была свѣже испеченная въ печи поэтическаго таланта гр. С. пѣсня:

Видно, Турки въ самомъ дѣлѣ
Заартачились не въ прокъ,
Позабыть уже успѣли
Прежде заданный урокъ и т. д.

Патріотическая билиберда.

14-го. Мы не воюемъ, а обѣдаемъ. Былъ обѣдъ у командира 4-го драгунскаго полка. Хозяинъ не могъ обѣдать, онъ былъ 13-мъ. Вечеромъ нашъ сослуживецъ задалъ пиръ съ двумя хорами музыки и хоромъ пѣсенниковъ Туляковъ.

Надо замѣтить, что эти отрѣзки—далеко не лучшіе. У И. Д. Попко есть художественныя прямо страницы.

Отъ И. Д. Попко сохранилась переписка благодаря заботливости глубокоуважаемаго нашего предсѣдателя Г. Н. Прозрителева. Можетъ быть здѣсь имѣются очень цѣнныя свѣдѣнія. Разработка этихъ писемъ, отчасти уже расхищенныхъ, можетъ дать большіе результаты.

Какъ человѣкъ, И. Д. Попко былъ очень простъ, застѣнчивъ и добръ. Существуетъ очень характерный анекдотъ о застѣнчивости И. Д. Попко. При Дворѣ узнали, что онъ владѣетъ нѣмецкимъ языкомъ и сама Государыня изъявила желаніе видѣться и поговорить, Попко явился и сталъ у дверей. Государыня спросила его что-то на нѣмецкомъ языкѣ; онъ отвѣчалъ по русски. Долго билась Государыня, чтобы заставить его отвѣтить по-нѣмецки. Все напрасно. Попко отвѣчалъ по русски. Въ концѣ концовъ Государыня прекратила аудіенцію и пожаловалась на Попку Государю.

При встрѣчѣ Государь спросилъ его, чѣмъ онъ разсердилъ Государыню? И. Д. отвѣтилъ: „какъ бы я хорошо ни говорилъ по-нѣмецки, но не рѣшусь говорить съ Государыней, такъ какъ это ея родной языкъ, а я учился самоучкой; она замѣтитъ ошибки, а мнѣ будетъ совѣстно“.

Умеръ И. Д. отъ рака въ желудкѣ 30 августа 1893 въ Харьковѣ, куда онъ пріѣхалъ для операціи къ проф. Грубе[1]). Похороненъ въ Ставрополѣ. Интересно, что онъ составилъ детальный планъ часовни надъ своей могилой и утвердилъ его для постройки. Этотъ любопытный планъ хранится въ Ставроп. библіотекѣ.

Какъ хорошій знатокъ Кавказа, И. Д. Попко всегда готовъ былъ придти на помощь занимающимся разработкой исторіи Кавказа и Кавк.

[1]) См. 242 № газеты „Кавказъ“ за 1893 г.

арміи, къ его указаніямъ прибѣгали часто очень многіе изыскатели, какъ къ добросовѣстному изслѣдователю края.

Есть извѣстіе, что Лорисъ Меликовъ приглашалъ его въ товарищи во время его министерства. О добротѣ Попко и сейчасъ разсказываютъ въ Ставрополѣ сторожилы, а казаки станицъ не иначе называли его какъ „роднымъ отцомъ".

Д. членъ арх. комис. **С. Фарфоровскій.**

Архивъ покойнаго генерала Попко.

Какъ извѣстно Комиссіи изъ прошлаго доклада, К. А. Росляковымъ изъ архива умершаго генералъ-лейтенанта Попко доставлены въ архивную Комиссію по разбору и уничтоженію старыхъ дѣлъ 20 связокъ съ просьбою разобраться въ нихъ и опредѣлить, что изъ нихъ можетъ быть оставлено, какъ имѣющее значеніе для Ставрополя и Ставропольской губ., такъ какъ военно-историческій отдѣлъ въ Тифлисѣ требуетъ передать ему всѣ эти дѣла въ собственность.

Въ настоящее время дѣла эти подъ руководствомъ Г. Н. Прозрителева и при моемъ участіи разобраны и имъ составлена опись двумя чиновниками, приглашенными за плату въ 10 руб.

Въ 20 связкахъ оказалось 239 дѣлъ. Всѣ дѣла были въ плохомъ порядкѣ, разбиты, перемѣшаны и въ нѣкоторыхъ не достаетъ многихъ листовъ. Какъ извѣстно, дѣла эти были взяты бывшимъ опекуномъ Безмѣновымъ и отъ него отобраны были только судебнымъ приставомъ. При отобраніи этихъ дѣлъ судебный приставъ и составилъ имъ опись, перенумеровалъ и сшилъ ихъ. Затѣмъ они были переданы въ Дворянское Депутатское Собраніе, а затѣмъ опекуномъ И. П. Кувшинскимъ подарены городу и хранились въ Ставропольской публичной библіотекѣ. Къ сожалѣнію за это время перевозки и переноса ихъ шнуры порвались, дѣла нѣкоторыя разсыпались и часть листовъ утратилась. При составленіи описи недостатки отмѣчены. Въ описи нумерація дѣлъ принята своя, а № дѣлъ судебнаго пристава внесены въ опись отдѣльно. Въ особенности пострадала связка № 8, въ дѣлѣ шнура не было и часть листовъ потеряна, особенно переписка генерала Попко.

Всѣ дѣла можно раздѣлить на нѣсколько группъ: 1) дѣла касающіяся лично покойнаго Попко и могущія служить для его біографіи, это №№ 2, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 36, 37, 40, 41, 42, 43, 53, 56, 59, 60, 61, 62, 63, 65, 66, 67

70, 71, 78, 82, 87, 89, 95, 115, 122, 123, 124, 125, 127, 128, 129, 131, 133, 134, 137, 138, 140, 142, 147, 148, 153, 154, 164, 165, 167, 171, 174, 175, 176, 178, 180, 183, 184 и 238. Сюда входятъ переписка Попко, счета и расписки, дѣло о его имѣніи „Послѣднее Убѣжище“, служебная переписка, литературныя работы, участіе Попко въ разныхъ учрежденіяхъ, опись его имущества, благотворительность его подъ эпиграфомъ „Богу не вымовлю“ и др. Для этой же цѣли можетъ служить и дневникъ Попко, хранящійся въ Ставр. публ. библ.

2) Вторая группа, дѣла, касающіяся Ставропольскаго Дворянскаго Депутатск. Собранія, №№ 3, 13, 21, 39, 145, 149, 156, 172. Здѣсь разныя бумаги, касающіяся дворянства.

3) Третья группа №№ 4, 14, 15, 23, 38, 44, 69, 76, 79, 81, 116, 120, 126, 135, 136, 144, 145, 150, 151, 152, 156, 157, 162, 168, 169, 181, 182, 195, 196, 197, 198, 202, 203, 205, 210. Эти дѣла касаются Ставрополя и его учрежденій и архивовъ, а также нашего края и его колонизаціи.

4) Четвертая группа №№ 45, 46, 47, 48 до 52 включительно, 54, 55, 57, 58, 64, 68, 72, 73, 75, 77, 80, 83, 84, 85, 86, 88, 90, 91, 92, 93, 94, 96, 114, 118, 119, 121, 130, 131, 132, 139, 141, 158, 159, 160, 161, 166, 170, 173, 177, 179, 185, 186, 187, 188, 189, 194, 199, 200, 201, 206, 207, 208, 209, 211, 212, 213, 237 и 239. Эти дѣла касаются исторіи Кубанскаго казачьяго войска, исторіи Псекупскаго полка, частью относятся и къ Ставр. губ.

5) Пятая группа. Это старые уставы обществъ, не представляющіе никакой цѣны.

Весь архивъ представляетъ большой интересъ. Изъ указанныхъ группъ необходимо оставить здѣсь въ Ставрополѣ: 1) группу для написанія біографіи Попко.

2) Вторую группу для передачи Ставр. Двор. Депут. Собранію.

3) Третью группу тоже оставить необходимо здѣсь, какъ матеріалъ для исторіи нашего края.

Что касается 4, то она можетъ быть отдана въ Военно-Историческій отд., но только послѣ тщательнаго разбора, такъ какъ въ этихъ дѣлахъ могутъ быть дѣла изъ нашего губерн. архива и нѣкоторыя бумаги вырваны изъ дѣлъ.

5) Пятая группа можетъ быть уничтожена, а 6 №№ 1, 14, 15, 143, 155, 163 передать въ библіотеку.

ОТДѢЛЪ II-й.

Изъ прошлаго Сѣвернаго Кавказа.

Къ исторіи раскола и сектантства на Кавказѣ.

Скопцы.

Мы уже говорили, что благодаря строгимъ мѣрамъ, скопчество не получило широкаго развитія на Кавказѣ и приняло здѣсь, такъ сказать, временный характеръ.

Благодаря тѣмъ строгостямъ и надзору, нѣкотырые изъ послѣдователей этого ученія давали подробныя свѣдѣнія о самомъ ученіи, его обрядахъ и самихъ членахъ секты, что давало еще болѣе данныхъ для преслѣдованія.

Такъ, въ 1853 году ген.-м. Челяевъ представилъ кн. Воронцову изложеніе двухъ раскаявшихся жителей Шемахи Купріянова и Волошинова.

Записка эта называется:

Свѣдѣнія о скопческой религіи, которыя содержатся ими въ таинственномъ вѣрованіи, объясненныя искренно-сознательно по чистосердечному откровенію, желающими поступить въ нѣдра православной церкви *).

(* Дѣло 1853 г. № 325

Родоначальникъ скопческой религіи, или глава всего установленія, называется отличительнымъ титуломъ: Государь Батюшка Искупитель. По общему ихъ вѣрованію,—разумѣется, какъ имъ перешло по изустнымъ разсказамъ, онъ, будто, Императоръ Петръ Ѳеодоровичъ III, который оставя Царскій Престолъ, облачась въ званіе простого человѣка (подъ другимъ именемъ), пошелъ путешествовать съ проповѣдью новаго ученія о скопчествѣ, первоначально въ Россійскихъ предѣлахъ, гдѣ, по обнаруженіи, не извѣстно въ какихъ годахъ, но во время царствованія Екатерины, взятъ подъ строгій судъ и, по тяжкомъ наказаніи кнутомъ (въ Тамбовской губерніи), сосланъ въ Иркутскъ, откуда по волѣ уже Г. И. Павла Петровича (который, будто, былъ сынъ родоначальника), доставленъ въ С.-Петербургъ, гдѣ и находился до самой высылки по рѣшенію Сената въ г. Суз

даль, и тамъ кончилъ жизнь свою Прибывшій въ 1849 году за Кавказъ по суду С.-Петербургскій скопецъ Никифоръ Царевъ утверждалъ что родоначальникъ находится на Иркутской горѣ; нѣкоторые же не соглашаясь съ его мнѣніемъ, говорили, что нѣтъ, а будто онъ отправился за границу, но куда именно—никто основательно не знаетъ, рѣдкіе толкуютъ, что на западъ, гдѣ обѣтованная земля; А когда кѣмъ либо дѣланъ былъ вопросъ: а почему же нѣкоторые говорятъ, что онъ кончилъ жизнь въ Суздалѣ и тамъ погребенъ, то объясняютъ слѣдующее: что хотя и погребенъ, но не родоначальникъ, а другой кто-то, и что это сдѣлано на тотъ конецъ, дабы ослабить надежду скопцовъ; при чемъ также гадательно утверждаютъ, что родоначальникъ есть безсмертный, равную степень имѣетъ со Христомъ, приводя на подкрѣпленіе сего смысла изъ Священнаго Писанія: „Ісусъ Христосъ вчера и днесь той-же и во вѣки, и что обѣщался если быти до скончанія вѣка“ и что онъ, егда совершитъ дѣло, пред назначенное ему отъ Всемогущаго во всей вселенной, тогда вознесется на небеса по подобію Сына Божія, но еще въ величайшей славѣ; А также, долго ли, коротко, паки прибудетъ и явится въ Россію, не въ такомъ уничиженномъ видѣ, въ какомъ пошелъ путешествовать, но въ мощной силѣ, на бѣломъ, духовно-разсуждаемомъ конѣ, съ народами разныхъ племенъ скопцами, расположившись въ столицѣ Москвѣ въ присутствіи Россійскаго Монарха и прочихъ державъ царей и королей, потребуетъ со всѣхъ земель скопцовъ, вѣрующихъ во имя его, произведетъ какъ-бы главное испытаніе своихъ послѣдователей, которые въ то время съ совершеннымъ самоотверженіемъ неустрашимо пожертвуютъ своею жизнью.

Разница въ мнѣніяхъ происходитъ отъ того, что всѣ скопцы, высланные за Кавказъ, не изъ однихъ мѣстъ Россіи, продолжаютъ различныя сужденія. У нѣкоторыхъ, при размышленіи и сравненіи родоначальника съ Христомъ, рождается невольная мысль сомнѣнія о томъ, что вознесеніе на небеса не прежде было, какъ по принятіи смерти и всеславномъ воскресеніи.

Мать родоначальника была непорочная дѣва, которую называютъ Акулина Ивановна; она, будто, была Императрица Елизавета Петровна, рожденіе ею родоначальника разсуждаютъ не естественно, а духовно. Гдѣ она кончила жизнь и какимъ образомъ, какъ полагать надобно, по отдаленности времени и неимѣнію свѣдѣній—не знаютъ.

Самый первый и ревностный приверженецъ родоначальника—Александръ Ивановичь Шиловъ: онъ

былъ житель г. Риги, за оскоп леніе себя и другихъ сосланъ въ Шлиссельбургскую крѣпость, гдѣ и кончилъ жизнь (при Императорѣ Павлѣ Петровичѣ). Послѣ того, черезъ нѣсколько лѣтъ, останки тѣла его, какъ оказавшіеся, будто, нетлѣнными мощами, положены на какомъ-то С.-Петербургскомъ кладбищѣ. По дознаніи объ этомъ скопцами, и о томъ, что сверху гроба его имѣются два или три небольшія отверстія, въ неопредѣленныя времена ходили туда, опуская въ отверстіе бублики и, по прикосновеніи къ останкамъ, вынимали, признавая эти бублики за святыню, употребляли съ большимъ благоговѣніемъ; частица этихъ бубликовъ была привезена и за Кавказъ, какъ полагаютъ, прибывшими изъ С.-Петербурга скопцами.

Случалось, что сказанные бублики давались нѣкоторымъ здѣсь съ такимъ сужденіемъ, что, если больной приметъ драгоцѣнную частицу съ вѣрою, то она не только спасительна для души, но и можетъ дѣйствовать къ исцѣленію тѣлесныхъ недуговъ.—давались также нѣкоторымъ передъ смертью, а другіе, раскрошивъ частицу въ водѣ, мѣсили и пекли хлѣбъ, какъ-бы для того, чтобы, по стѣснительнымъ обстоятельствамъ и прекращенію высылки за Кавказъ скопцевъ, имѣть для будущаго времени благопочитаемый хлѣбъ.

Скопцы вообще за непримѣнный долгъ считаютъ всѣ свои религіозныя обряды такъ скрывать, чтобы никто не могъ знать существующее среди нихъ положеніе, а потому и стараются они избирать для сего уютное мѣсто, гдѣ-бы можно было совершить все свое богослуженіе въ развязномъ духѣ. Собираются скопцы на богомолье преимущественно наканунѣ воскресенья, или другихъ годовыхъ праздниковъ. Сошедшись, ставятъ, если не двухъ, то непремѣнно одного карауль-наго, который строго смотрѣлъ бы за самомалѣйшимъ случаемъ, а также въ ненастные дни и темныя ночи. Идя каждый скопецъ на собраніе, иначе говорится по ихнему названію, на бесѣду, беретъ съ собой бѣлую рубаху, сшитую изъ коленкора, длинную и широкую, а также подштанники бѣлаго полотна. Придя на бесѣду, все, что имѣетъ на себѣ, скидаетъ и, оставляя въ прихожей, надѣваетъ сказанное одѣяніе (именуемое парадъ), входитъ въ „сборъ". имѣя каждый у себя небольшіе платочки разныхъ цвѣтовъ, кои называются *покровчиками*. Всѣ вообще входятъ разувшись, кромѣ развѣ нѣкоторыхъ."

Несмотря на грамадный интересъ, который представляютъ эти «свѣдѣнія», несомнѣнно, что они носятъ на себѣ и вліяніе тѣхъ, которые отбирали эти свѣдѣнія и занимались собственно письменнымъ изложеніемъ устнаго разсказа.

Поэтому мы опускаемъ все то, что составляетъ постороннія разсужденія и удерживаемъ только объясненія, принадлежащія раскольникамъ Купріянову и Волошинову.

„О Богослуженіи."

Сходясь всѣ невдругъ, а обождавши нѣсколько, покуда большая часть соберется и усядется по скамейкамъ или лавочкамъ, приподнимаются; преклонивъ колѣна, молятся образамъ, неотвергаемымъ православною церковью, предъ коими зажигаютъ восковыя свѣчи; иногда, въ самыя безопасныя времена, ставили между иконами портретъ родоначальника. Старшій, какъ бы съ видѣ оглашенія, произноситъ слова вслухъ: «помолитесь, братья, за Г. И., чтобы ему Богъ положилъ по сердцу о покровительствѣ вѣрныхъ праведныхъ [разумѣется, относя это къ себѣ), «за Царскій родъ» и тому подобное, когда-же кончаютъ это моленіе, кланяются другъ другу, прося каждый прощенія, потомъ садятся: старшій съ нѣсколькими пѣвчими въ первый уголъ и поютъ пѣсни (главныя и первоначальныя: „Дай намъ Господи"), остальные люди, приподнимаясь, образуютъ изъ себя кругъ, идя одинъ за другимъ солнцеобразно, что называютъ корабль церковный; нѣкоторые-же изъ нихъ вступаютъ въ центръ круга и начинаютъ, стоя на одномъ мѣстѣ, кружить ся до усталости; потомъ, всѣ тѣ, кои идутъ кругомъ, начинаютъ скакать, знаменуя этимъ будто „Давидовъ чегъ"; хожденіе и скаканіе называютъ по своему: „работа Божія", но преимущественно «радѣніе». Круженіе-же толкуютъ, что такъ Христосъ молился въ вертоградѣ до кроваваго пота.

Затѣмъ старшій, или по назначенію его, выступаетъ одинъ въ лицѣ пророка. Поклонившись образамъ и на всѣ четыре стороны, произнося нѣсколько словъ, какъ-бы просительныхъ у Бога о ниспосланіи духа святого, начинаетъ прорицать: первоначально всѣмъ вообще, выражая разныя случаи будущности, т. е.- будетъ дождь, громъ и тому подобное; всѣ-же присутсвующіе, преклонивъ колѣно съ благоговѣніемъ слушаютъ, «слово Божіе»; окончивши же общую проповѣдь, именуемую „судьба", начинаетъ читать каждому лицу порознь, намекая ему разныя обстоятельства и, если сдѣлаетъ обличеніе о согрѣшеніи въ чемъ либо, то слушающій съ прискорбіемъ кланяется, смотря на пророка, считая все изрѣкаемое имъ исходящимъ отъ святого духа, умоляетъ о прощеніи, иногда кланяется и прочимъ, дабы помолились за него и простилъ-бы Богъ вину его. Пророческое изрѣченіе принимается за причащеніе святыхъ таинъ и почи-

тается много священнѣе вышеупомянутыхъ бубликовъ. Кончивши-же пророчества и повторивъ сказанное дѣйствіе богослуженія, расходятся.

У скопцовъ вообще установлено молиться, возлагая крестное знаменіе обѣими руками вдругъ, и исключая того, что кланяются обыкновеннымъ иконамъ, кланяются другъ другу, толкуя, что по оскопленіи человѣкъ становится по образу Божію и по подобію Его, и что въ первыя времена Апостолы и послѣдователи ихъ также кланялись другъ другу, отчего и перешло въ народъ поклоненіе иконамъ. Если-же кто изъ скопцовъ не исполняетъ въ точности ихъ правилъ-подвергается поркамъ, т. е. пьянству и тому подобное, то таковому съ крестнымъ знаменіемъ не кланяются, показывая тѣмъ, что онъ того не достоенъ.

Въ 1849 году была привезена скопцемъ Царевымъ книжица, называемая скопцами «Посланіе». Содержаніе его заключаетъ страданія родоначальника, какъ полагать надо, происходившія до ссылки въ г. Суздаль, въ какомъ упомянуты имена: матушки Акулины Ивановны, Александра Ивановича, сильной пророчицы Анны Сафоновой и другихъ. Главное ученіе состоитъ въ удаленіи мужского пола отъ женскаго. Писано оно полууставными буквами, всего будетъ листовъ до 30-ти (въ 1/4 листа). Когда оно читается, всѣ горько рыдаютъ и, слушая, стоятъ на колѣняхъ, пока окончится чтеніе. Это посланіе, какъ *единственный* секретъ у скопцовъ, то нѣкоторые, по желанію имѣть копію, получали отъ Шемахинскаго скопца Михайлы Лукьянова, умѣющаго писать полу-уставомъ.

Въ настоящее время, говорится въ запискѣ, всѣ вообще скопцы въ страхѣ, и если сказанное посланіе не предали огню, то хранятъ въ такомъ секретѣ, что едва-ли самый благонадежный другъ можетъ о томъ знать,

Портретъ и посланіе родоначальника хранились у скопца Василія Макарова: первый всегда висѣлъ на стѣнѣ въ рамѣ за стекломъ. Ликъ на портретѣ изображенъ довольно древнихъ лѣтъ человѣка; по чертамъ лица безъ сомнѣнія заключить можно, что скопецъ; имени никакого не подписано. Если-бы случилось сей портретъ у кого захватить, то при первомъ вопросѣ хозяинъ отзовется, что это портретъ отца его или другого какого родственника, или же скажетъ, что пріобрѣлъ въ видѣ простой картины.

Случалось у скопцовъ водоосвященіе такимъ образомъ; старшій, поставивъ подъ образа въ переднемъ углу сосудъ воды, читаетъ изустно какія заблагоразсудитъ молитвы, потомъ пропоютъ нѣсколько пѣсенъ скопческихъ, иногда тропарь: „во Іорданѣ крещающуся

Господи"... и, погрузивъ живо творящій крестъ, даютъ пить, а иногда дѣлаютъ крапленіе.

Кто изъ скопцовъ кончитъ жизнь, то преимущественно кладутъ его въ гробъ въ той самой рубахѣ, въ которой ходилъ на богомолье. Къ тѣлу чести никакой не имѣютъ, считая таковое перстію, развѣ только былъ кто дѣвственникъ.

Священно-церковныя книги скопцами вообще въ собраніяхъ не читаются, а если бы кто частно сталъ упражняться въ таковыхъ, то не избѣгнетъ нарѣканія «фарисей», но въ случаѣ, если-бы кто изъ новопоступающихъ въ скопцы пожелалъ знать: на чемъ основываются дѣлаясь скопцами, то указываютъ ему 19 ю главу Евангелія отъ Матѳея, въ особенности 1-й стихъ, а также ссылаются на буквально толкуемыя евангельскія рѣчи: „аще тя соблазняетъ око—выколи его, а если рука-отсѣки ее".

За Кавказомъ мужчины собираются на богомолье отъ женщинъ отдѣльно, такъ какъ, по ихъ толкованію, самомалѣйшее прикосновеніе, даже самое нечаянное, къ женщинѣ ставится въ грѣхъ и если-бы даже кто обращался съ своею женою просто, или разговаривалъ съ скопчихою, или съ постороннею женщиною, то подвергается слѣдующему упреку: «лѣпость», т. е. имѣющій страсть неблаговиднаго сердечнаго помышленія. Чтобы утвердить мнѣніе о строгомъ обращеніи мужчинъ съ женщинами, нѣкоторые говорятъ, что и въ Священномъ Писаніи есть: „стоять будутъ на Сіонъ-Горѣ 144 т. не осквернившіеся съ женами".

Нѣкоторые изъ скопцовъ разсуждаютъ, будто-бы Великій Князь Константинъ Павловичъ былъ изъ числа особенныхъ покровителей скопческой секты и въ настоящее время (т. е. въ 1853 г.) находится въ живыхъ, путешествуя по разнымъ мѣстамъ въ видѣ простого человѣка, каковое мнѣніе имѣютъ и объ Императорѣ Александрѣ Павловичѣ.

Отъ православной церкви скопцы уклоняются, дабы избѣгнуть ея зависимости свободно исправлять свои богослуженія, а также и потому, дабы кто, наслышавшись въ оной такихъ проповѣдей, какія породятъ сомнительныя мысли о скопческихъ обрядахъ, вѣрованіяхъ, и самомъ оскопленіи, уйдутъ. Всѣ духовные пастыри суть волки и наемники, а ученіе ихъ помраченіе истиннаго вѣрованія, поврежденіе твердаго упованія и даже богохульство.

При поступленіи изъ желающихъ въ скопческую секту, онъ пріемлется, какъ новорожденный младенецъ: въ началѣ объявляютъ ему, что всѣ грѣхи, которые онъ содѣялъ до того, прощаются, впредь же согрѣшать уже до гроба не долженъ, объясняя ему, что онъ не долженъ кушать мясную пищу,

хмѣльные напитки, съ женою, хотя бы она была и законная, отнюдь совокупленія не имѣть, матернымъ словомъ не бранить ся, потомъ, когда онъ на все изъявитъ согласіе, то, приведя его въ собраніе, кладетъ старшій (или учитель) крестъ живо творящій, предлагаетъ нововсту пающему за нимъ говорить слѣ дующее: „Прости меня, Отецъ Небесный, во всѣхъ моихъ согрѣшеніяхъ, которыя мною сдѣланы отъ рожденія и до сего часа; Ты, Господи, простилъ: разбойника, мытаря, блудницу и всѣхъ приходящихъ, прости и меня грѣшнаго, введи, Господи, во святую свою обитель и удостой достигнуть Царствія Божія“, потомъ, приложась учитель ко кресту и нововступаю щій, затѣмъ повторяетъ за учителемъ слѣдующія слова: „если я въ жизни своей открою сію тайну, тогда накажетъ меня Господь, да не свѣтитъ на меня солнце и мѣсяцъ“. Послѣ того зажигаютъ восковыя свѣчи, давъ всѣмъ присутствующимъ въ руки, равно и нововступающему, составя изъ себя кругъ, идутъ одинъ за другимъ и поютъ: „Елицы во Христа крестистися“ (три раза), а за симъ продолжаютъ уже обыкновенное свое богослуженіе.

Чтобы нововступившій достигъ до той цѣли, какъ и прочіе скопцы, за нимъ слѣдятъ, наблюдая за поступками жизни, постепенно съ нѣкоторой осторожностью напоминаютъ въ разсказахъ о такихъ предметахъ, о которыхъ онъ еще никогда не слыхалъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ объ оскопленіи; когда же онъ изъявитъ на то полное желаніе, то дѣлаютъ надъ нимъ операцію такъ скрытно, чтобы только тотъ зналъ, кто это ему дѣлаетъ, собственно для того, чтобы не могло по неосторожности кого изъ нихъ разгласить ся. Оскопленіе называютъ крещеніемъ, а, по полученіи этого, человѣкъ тотъ будто побѣдилъ змѣя, называя его по религіозному обыкновенію: бѣлымъ голубемъ, что онъ сѣлъ уже на коня и сопричислился къ новому Израилю.

Скопецъ, если не будетъ повторенъ оскопленіемъ, подвергается нѣкоторому пренебреженію, а если впадаетъ въ какое либо преступленіе правилъ ихъ и обращается паки къ воздержанію, то ему напоминаютъ, что онъ свой грѣхъ не иначе можетъ загладить, какъ повтореніемъ, когда же получаетъ это (хотя и не сдѣлавъ порока), считаютъ, что онъ сокрушилъ сатану, называютъ его «бѣлою овцею»; но кто вступаетъ въ скопческую секту, не сдѣлавши еще ни одного раза операцію, того называютъ „козломъ“.

Операцію совершаютъ преимущественно бритвою. Рану залѣчиваютъ самыми простыми средствами, т. е., доставъ полевой или огородной травы широ

кій листъ, или же какую ветошку, намазываютъ саломъ или масломъ коровьимъ, прикладываютъ, а если есть подъ рукой баня, то слегка парятъ и моютъ теплою водою. Для дѣланія операціи требуется смѣлость и отважность человѣка „ловкое искусство въ отрѣзаніи".

Желая скрыть оператора и самый фактъ оскопленія на Кавказѣ, открыватели Купріяновъ и Волошиновъ утверждаютъ, что они «не повторялись» и самого оскопленія никогда не видѣли.

Операціи „повторенія" другихъ скопцевъ въ Шемахѣ производилъ преимущественно шемахинскій скопецъ Василій Макаровъ—Кострыкинъ, который имѣлъ отъ природы самый смѣлый и отважный характеръ, а также естественную силу, способствующую ему, на случай *ударенія* кого изъ оскопляющихся въ обморокъ, поднять его, привести въ чувство, и предохранить отъ несчастныхъ приключеній. Онъ умѣлъ уговаривать къ этому, и въ случаѣ робости кого, будучи самымъ искуснымъ дѣлателемъ операціи—обнадеживалъ разными фанатическими выраженіями, давая тѣмъ вдохновеніе къ небоязненной бодрости; по оскопленіи-же, будто, скоро вылѣчивалъ, за что и имѣлъ среди скопцевъ отмѣнное названіе „батюшка крестный" и другіе похвальные отзывы. Если иногда, хотя весьма рѣдко, случалось ему имѣть съ кѣмъ либо изъ „повторенныхъ" имъ непріятность и слышать упрекъ насчетъ показанія въ случаѣ на него, то онъ всегда неустрашимо говорилъ, что за Кавказомъ объ этомъ никогда никто не спроситъ, и что отъ ссыльныхъ никакое уже показаніе объ оскопленіи въ резонъ не примется; а если кто, не взирая и на эти его слова, серьезно или шуточно повторялъ вышесказанное, то Макаровъ, въ предупрежденіе, взаимными угрозами наводилъ страхъ въ слѣдующемъ смыслѣ: если кто рѣшится когда-либо показать на него, то и онъ рѣшится показать на того во вторичномъ оскопленіи самаго его, Макарова, такъ какъ извѣстно изъ разговоровъ другихъ, что онъ на первомъ прибытіи сюда «повторился» здѣсь. Онъ увѣрялъ, что онъ не боится ни палача, ни меча и что оскопленіе есть дѣло богоугодное, слѣдовательно, такого человѣка, какъ онъ, взегда покроетъ само Провидѣніе; и даже присовокуплялъ иногда, что Іуду предателя (такъ называютъскопцы открывающихъ ихъ тайну) рѣшится во „что-бы ни стало убить. Операцію Макаровъ производилъ весьма скрытно, онъ ухищрялся отлучаться изъ Шемахи, а по временамъ пріѣзжая, сдѣлавъ нѣкоторымъ операцію, опять уѣзжалъ и, какъ слухи среди скопцовъ носились, онъ „повторилъ" многихъ и своего роднаго брата Дмитрія

Макарова при выѣздѣ его обратно изъ Россіи оскопилъ.

Пѣсни у скопцовъ поются различныя, сочинены (всѣ почти) въ рифму: есть протяжныя, но болѣе скорогласныя; всѣ онѣ имѣютъ тонъ особый, сочинены въ Россіи, но и то предками; на Кавказъ онѣ дошли по памяти; всякое сочиненіе новыхъ не пріемлютъ, говоря, что должны довольствоваться готовыми; количество ихъ большое и не опредѣлительное, ни одного нѣтъ лица, кто зналъ бы ихъ всѣ вообще. Когда поютъ скорогласныя пѣсни, то всѣ, находящіеся при томъ, сѣвши на скамейку или на лавку, разостлавъ на колѣнахъ платочекъ, ударяютъ одной или обѣими руками по колѣнамъ, толкуя, что десять пальцевъ значатъ десяти-струнный псалтырь съ гуслями, и что объ этомъ есть и въ Священномъ Писаніи: «в с и я з ы ц ы в о с п л е щ и т е р у к а м и и в о с к л и к н е т е».

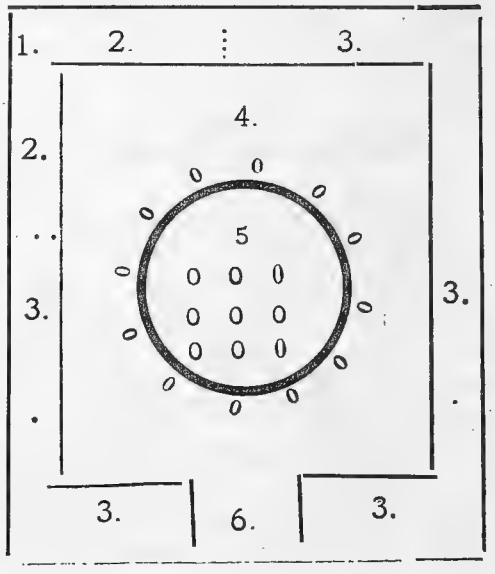
Всѣ звонкія монеты, выпущенныя во время царствованія Императ. Елизаветы Петровны и Импер. Петра III, съ особеннымъ чувствомъ уважаются скопцами.

Всякое преслѣдованіе правительствомъ скопцовъ къ искорененію секты считается ими гоненіемъ, и дѣлаемое утѣсненіе или наказаніе за скопчество пріемлютъ за страданіе, такъ что, чѣмъ кто болѣе подвергается бѣдствіямъ, тотъ удостаивается большей чести и даже, если бы кто умеръ во время тюремнаго заключенія, или въ заточеніи, или же въ другихъ изнуреніяхъ, находясь въ рукахъ правительства, то толкуютъ, что душа его при разлученіи съ тѣломъ восходитъ въ рай, исключая только тѣхъ, кто среди бѣдствій, не дорожа какъ бы вѣчностью, предается отступленію отъ скопческой секты.

Во время богослуженія скопцы во весь круглый годъ поютъ и говорятъ: „Х р и с т о с ъ В о с к р е с е“, толкуя, что для нихъ Христосъ воскресъ навсегда. Когда рѣчь зайдетъ объ умовеніи Христомъ ученикамъ ногъ, то разсуждаютъ, что это онъ ихъ оскопилъ. Рубахи бѣлыя надѣваютъ потому, будто, что и въ писаніи есть упомянуто „б ѣ л ы я р и з ы».

Планъ собранія на богомолье скопцевъ.

Домъ или такъ называемый соборъ.



1. Передній уголъ, гдѣ стоятъ иконы.

2. Занимаетъ мѣсто старшій съ пѣвчими.

3. Скамейки или лавки, на коихъ садятся.

4. Кругъ, составленный изъ людей. идущихъ другъ за другомъ солнцеобразно.

5. Люди, вступившіе въ средину, кружатся:

6. Дверь для входа въ домъ собранія.

1) М о л и т в а или пѣсня (протяжно поется). Дай намъ Господи къ намъ Исуса Христа. дай намъ сына Государя Божія помилуй насъ, съ нами духъ (твой) Государь святой Господь, помилуй сударь насъ, Пресвятая Богородица, упроси, мой свѣтъ, объ насъ свѣтъ у сына своего Бога нашего Святаго, свѣтъ тобою спасены, Государь, души наши, сударыня много грѣшныхъ на землѣ на сырой, Государь, земли свѣтъ, на матушкѣ свѣтъ, на матушкѣ сударынѣ, на кормилицѣ.

Скорогласныя пѣсни.

2) Запоемъ Христосъ Воскрессе мы теперь въ соборѣ здѣсь, станемъ просить отъ престола, не даютъ намъ жить просторно. Всегда тѣснятъ, гонятъ, бьютъ, въ Сибирскіе края шлютъ. А мы съ радостью претерпимъ, пущай мучатъ хотя до смерти. Мы сидимъ всѣ въ остроги скованы у насъ руки и ноги. О превышній нашъ судья, дай терпѣнія, намъ помоги: научи слово сказать, какъ намъ тебя величать.

Мы забылися живемъ, мы за то въ Сибирь идемъ.
Не хотимъ слушать отца, не получимъ и вѣнца.
Зависть нами завладѣла, бла годати въ насъ не стало.
Вселилася гордость въ насъ, подорвалась во всѣхъ снасть.
Сине море разшумѣлось, по лугамъ вода разлилася.
Корабли всѣ обмелѣли, а матросы разошлися, на корабль они не сошлися.
Хозяинъ ихъ корабельщикъ поступаетъ на корабль.
Вступилъ правою ногою, за трубилъ златой трубою.
Матросы на гласъ сошлися, виноватыми сочлися.
Хозяинъ ихъ корабельщикъ— всю вину онъ ихъ прощаетъ, впередъ бѣгать запрещаетъ,
Велитъ сипьно работать, а веслами погребать.
Вдругъ матросы взгребенули, Матерь Божью вспомянули.
Ты въ печали намъ помога, утоли сію тревогу.
Матерь Божія умилилась, въ кораблѣ у нихъ явилась.
Хозяинъ ей поклонился, за престолъ съ ней садился.
Пошла служба, гласъ и пѣнье, всѣмъ матросамъ на утѣшенье,
Всѣ матросы закричали: мы теперь сердцами здравы,
Выплывать будемъ изъ моря, не сдѣлаемъ душамъ горе,

Грузенъ якорь мы закинемъ,
корабль въ морѣ не поки
немъ.
Корабль къ пристани причалимъ, мы тебя свѣтъ не опечалимъ.
Богу слава, честь, держава
во вѣки вѣковъ. Аминь.
3. Свѣтъ нашъ батюшка искупитель отецъ, въ зеленомъ саду соловышко пѣвецъ.
Духъ святый во истину дѣлецъ, прозвонилъ въ свой
царскій колколецъ
Призываетъ къ себѣ бѣлыхъ
овецъ.
О вы, овцы, вы овцы, овцы бѣлыя мои, вамъ указаны блаженные раи.
Только будьте сердцами благи, да не будьте въ саду пти
цы дороги.
Похраню я васъ всѣхъ отъ бѣды, подамъ вамъ благодать
отъ сердецъ.
А кто хочетъ благодатью владать, тотъ изволь-ка за Бога
пострадать
А дѣла-же всѣ Божія сличать, золотую печать получать
(т. е. скопчество).
Чтобы душою во грѣхахъ не отвѣчать, во животную книгу
заключать.
Свѣтъ нашъ батюшка искупитель отецъ, предъ нами
стоитъ златой стопецъ.
Приходилъ къ нему удалый молодецъ, молодецъ удалая
голова,
Тебя жалуетъ сіонская гора, подводитъ тебѣ бѣлаго коня;
На коня-то другъ смѣлѣй садись, за шолковы повода
ты берись,
А сердцами своими веселись.
Ты послушай искупительскую рѣчь, ты бери-ка въ руки острый мечъ,
Ты изволь змѣю голову отсѣчь;
По своей сторонѣ покатить, змія лютаго вдругъ сокра
тить;
Такъ—будутъ твои пречисты тѣлеса и пойдетъ душа въ
небеса.
Богу слава, честь держава во
вѣки вѣковъ. Аминь".

Въ «Запискѣ» приведенъ цѣлый рядъ пѣснопѣній, но мы ограничимся только наиболѣе характерными, изъ другихъ сдѣлаемъ выдержки, имѣющія, такъ сказать, символическое значеніе.

Такъ пѣсня пріуготовительная къ оскопленію начинается:

4. Станемъ, братцы, *любовь Божію творить,* про Создателя про Бога говорить,
Обѣщался рай блаженный растворить, *и* небеснымъ покровомъ насъ покрыть и т. д.
Мы прославимъ своего батюшку отца.
Во всей жизни до послѣдняго конца.
О блаженная небесна красота, трепещетъ тварь, вся не
бесная высота.
Нашъ батюшка на землѣ не
сирота;
Херувимская небесная сила
съ нимъ,
Бесѣдуетъ Богъ Саваофъ съ
нимъ самимъ;

Неколебимый держитъ общій
свой престолъ,
Мы положимъ челобитинку
на столъ:
Чтобы батюшка родимый
насъ простилъ,
Во свое царство небесное
пустилъ.
Рай блаженный-бы владыко
растворилъ
И небеснымъ покровомъ насъ
покрылъ;
Мы прославимъ своего ба
тюшку отца
Что не будетъ нашему ба
тюшкѣ конца.
Свѣтъ аминь царю небесному
и святому духу блаженному.

Излюбленной пѣснею считается слѣдующая:

5. Что не золотая трубушка вострубливаетъ, глаголывалъ намъ батюшка, небесный судья царь, ко праведнымъ родамъ и къ послѣднимъ сиротамъ: О вы, вѣрные рабы, всѣ послѣдни сироты послужите Богу мнѣ, вѣрой правдой на землѣ, безъ измѣны и безъ лжи, со всей истиною. Поднимайте знамена, вотъ послѣдни времена. Ликовала матушка, свѣтъ помощница наша пресвятая Государыня Богородица, а сама наша Государыня глаголывала: зеленѣйтесь, зеленѣйтесь вы, зеленые луга, вы цвѣтите, расцвѣтайте лазоревы цвѣты, поспѣвай, созрѣвай въ саду бѣлый виноградъ, спѣй до времени до поры, до холодной до зимы, до того, други, часа, что до страшнаго суда, когда прідетъ то время, пора, его страды; Божій судъ, какъ вострубитъ Государь во двѣнадцать своихъ трубъ, потрясется у насъ вся сырая мать земля, небеса-то мои други, поколеблются, на землѣ-то божіи люди испужаются, не могутъ они, Государь, на рѣзвыхъ ногахъ стоять, да и будетъ тогда вся вселенная стонать, тогда некому будетъ за вселенную стоять. Если хочешь батюшка всю вселенную потрясти, тогда некому будетъ всю вселенную спасти. Если хочешь батюшка на вселенную наступить, тогда некому будетъ за вселенную заступить, только хочетъ Государь онъ за дѣтушекъ стоять, онъ за вѣрныхъ за своихъ и за праведныхъ святыхъ. Богу слава, честь, держава во вѣки вѣковъ. Аминь".

Такъ какъ всѣ эти пѣснопѣнія передаются изустно, то въ нихъ видны страшныя искаженія, но всякое исправленіе считается непозволительнымъ; самая безсмыслица текста въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даетъ просторъ для разныхъ толкованій.

Тѣ же Купріяновъ и Волошиновъ впослѣдствіи сдѣлали „дополненіе къ свѣдѣнію о скопческой религіи", даютъ разъясненія на нѣкоторыя мѣста священнаго писанія по толкованію скопцовъ:

«Плодитеся, множитеся и наполняйте землю», толкуютъ такъ, т. е. плодитеся — дѣлайтеся скопцами: а умножаться и наполнять землю, это значитъ

чтобы могли скопцы, умножаясь, распространиться по всей землѣ.

Бракъ скопцы считаютъ не богоугоднымъ, а совокупленіе съ женою, хотя бы и съ законной, великимъ грѣхомъ. А на слова писанія: «оставь отца и мать, прилепися къ женѣ и будутъ оба въ плоть едину», скопцы отвѣчаютъ: бракъ долженъ быть не плотскій, но духовный, т. е. душа—невѣста, а Христосъ-женихъ.

Относительно пресѣченія рода человѣческаго.

Если бы всѣ вообще послѣдовали скопческой сектѣ, они отзываются: что всѣ безъ исключенія люди, будучи рождены отъ грѣха, не могутъ въ общей массѣ рѣшиться на скопчество, кромѣ только рѣдкихъ, какъ будто предназначенныхъ особеннымъ Провидѣніемъ ко спасенію, и даются имъ отъ Бога силы на самотверженіе и страданіе, почему и заключаютъ, что если въ скопцы поступаютъ весьма немногіе, то принявъ малое число ихъ въ сравненіи съ количествомъ на земномъ шарѣ рода человѣческаго, сей послѣдній никогда не уничтожится.

Скопцы всѣхъ людей, какихъ бы они религій ни были, не исключая и православныхъ называютъ, въ общемъ смыслѣ "м і р о м ъ„, себя-же именуютъ якобы рожденными духомъ свыше и за то что сдѣлались скопцами будто бы и отдѣлены тѣмъ отъ «міра». Всякое же вѣроисповѣданіе считаютъ неправильнымъ и неистинно угоднымъ Богу, а одна скопческая секта есть совершенная,, чрезъ посредство которой и могутъ достигать царствія небеснаго.

На Кавказѣ въ общемъ было мало желающихъ принять «печать», которая для мужчинъ составляла *все*. Потерять „мудрованіе", какъ выражается одинъ изъ «отступившихъ», потерять „прелесть жизни" было немного охотниковъ, тѣмъ не менѣе, если и находились такіе, то ихъ старались отправить въ Россію, гдѣ они и принимали „крещеніе".

Не разъ бывали случаи, что соблазненные скоро одумывались и до такой степени озлоблялись, что покушались на убійство своихъ совратителей и особенно „крестителя". Все это и опасеніе быть обнаруженными и застаставляло кавказскихъ скопцовъ избѣгать совершенія операцій на мѣстѣ.

Послѣдній скопецъ въ Ставрополѣ умеръ лѣтъ 10 тому назадъ.

По газетнымъ извѣстіямъ, скопчество стало обнаруживаться за послѣднее время въ разныхъ мѣстахъ въ Россіи. Это явленіе обращаетъ на себя вниманіе, тѣмъ болѣе, что съ семидесятыхъ годовъ скопчество повсемѣстно потеряло свое значеніе и въ самомъ ученіи стали допускать серьезныя отступле-

нія: допускалась символизація, но не самое оскопленіе, ограничивались обрѣзаніемъ волосъ и легкими надрѣзами у женщинъ безъ всякаго членовреждения. Кромѣ того, стали оставлять мальчиковъ на „разводъ племени", что также свидѣтельствовало о значительномъ отступленіи отъ первоначальной прямолинейности.

Все стало сводиться къ „духовному" оскопленію, т. е. отрѣшенію отъ плотскаго грѣха, воздержанію и дѣвственности

Широкое распространеніе шало путства, ученія, которое ставило задачею „спасеніе среди міра", при полной наличности человѣческихъ «слабостей», совершенно убило скопчество. Ученіе это ставило въ обязанность борьбу „со грѣхомъ" и не видѣло заслуги въ томъ, если человѣкъ не будетъ «грѣшить» въ силу невозможности. Все должно быть „духовно", при «духовномъ» оскопленіи не нужно никакое отсѣченіе и оно не дастъ спасенія.

Необыкновенная стойкость и послѣдовательность этого ученія и широкая взаимопомощь дали ему массу послѣдователей и это ученіе способствовало упадку другихъ изувѣрскихъ ученій.

Переходъ къ символизаціи безусловно является прогрессомъ въ развитіи самой догмы ученія и грубая обрядность, часто сопряженная съ жестокостью, замѣняется только внѣшнимъ выраженіемъ первоначальнаго требованія.

Примѣромъ можетъ служить погребальный обрядъ у осетинъ. У осетинъ, какъ и у другихъ славянъ, существовалъ обрядъ *двойного* погребенія, при которомъ жена слѣдовала въ могилу за своимъ мужемъ. Жестокое выраженіе вѣрности жены въ отношеніи ни въ чемъ неповинной женщины, обрекаемой на смерть, не могло не вызвать совершенно естественнаго протеста. И вотъ, послѣ конечно долгой борьбы, пришли къ сознанію возможности замѣнить только напоминаніемъ этого убійства жены и стали замѣнять обрѣзаніемъ у жены волосъ на головѣ при погребеніи мужа. Этотъ обычай, какъ неизбѣжный ритуалъ, практиковался еще лѣтъ 40 тому назадъ, несмотря на то, что значительная часть осетинъ были христіане.

То же было и съ обрядомъ погребенія *съ конемъ*, котораго убивали при похоронахъ хозяина его. Несомнѣнно, что экономическія соображенія заставили подумать о томъ, что конь убитый не потребуется въ загробной жизни и постепенно пришли къ сознанію возможности замѣны. Стали приводить при погребеніи коня и при пѣніи три раза обводили его вокругъ трупа, а затѣмъ слегка надрѣзали ухо коню, знаменуя пролитіе крови, бывшее прежде при убійствѣ коня въ этомъ случаѣ.

Покойнику всетаки давали въ руки плеть и въ пѣсняхъ завѣщали ему, чтобы онъ смѣло садился на коня и покорялъ бы его своей волѣ ударами плети съ такой силой, чтобъ на самой плети оставалась шкура не покорнаго коня. Обычай этотъ также существовалъ еще назадъ тому 40—50 лѣтъ.

Та же символизація постигла и погребальное оружіе, и мы въ могильникахъ теперь находимъ миніатюрные сабли, кинжалы: слишкомъ цѣнно въ то время было оружіе, чтобъ его безцѣльно класть въ *могилу*.

Скопчество уже пережило этотъ процессъ символизаціи въ своемъ развитіи и потому тѣмъ удивительнѣе возрожденіе его въ первоначальномъ видѣ, судя по газетнымъ сообщеніямъ. Но, во всякомъ случаѣ, на Кавказѣ оно *не возродится*.

Изъ одного дѣла, возникшаго по заявленію нѣкоей скопчихи Степаниды Бычковой, относящемуся къ 1851 г. мы почерпнули интересныя подробности внутренней жизни Кавказскихъ скопцовъ.

Степанида Бычкова заявила, что ее преслѣдуютъ скопцы и требуютъ отъ нея „повторенія". Напуганная угрозами вслѣдствіе нежеланія ея принять „повтореніе", она и обратилась къ властямъ. По произведенному дознанію оказалось, что въ с. Алтыагачъ скопцы ввели вновь придуманный ими родъ оскопленія, заключающійся въ вырѣзываніи и наружныхъ цѣторолныхъ частей до основанія. Такого рода варварскому оскопленію подверглись не только тѣ, которые судились въ Россіи за оскопленіе извѣстнаго рода, но и тѣ несчастные, которые прибыли сюда малолѣтними, въ семействахъ скопцовъ, только по подозрѣнію въ принадлежности ихъ къ этой сектѣ. Главные сектаторы, руководящіе обрядами и занимающіеся вмѣстѣ съ тѣмъ оскоплені емъ, въ своихъ собраніяхъ, надѣвъ на себя длинныя бѣлыя рубахи, кружатся до совершеннаго изнеможенія и въ этомъ изступленіи пророчествуютъ неминуемую гибель тѣмъ, кто не вполнѣ слѣдуетъ обрядамъ скопческой секты, требуютъ безпрекословной покорности отъ всѣхъ послѣдователей ея и, при несогласіи, или нерѣшимости кого-либо педвергнуться дополнительному оскопленію, налагаютъ на него проклятія и изгоняютъ изъ собранія. Когда же и это не дѣйствуетъ, то, спустя нѣкоторое время, испрашиваютъ у изгнаннаго прощеніе за обиду, приглашаютъ его снова въ собраніе и тутъ, если не подѣйствуютъ ни ласки, ни подарки, ни убѣжденія, употребляютъ уже насиліе. Поставивъ караулъ вокругъ дома заманутаго, сначала схватываютъ, какъ-бы шутя, а потомъ привязываютъ къ столу или скамьѣ и, такимъ образомъ, совершаютъ операцію новаго или повторительнаго оскопленія. Такого рода

оскопленію подвергается преимущественно женскій полъ изъ числа сосланныхъ за Кавказъ или за принадлежность только къ скопческой сектѣ, а также прибывшіе въ семействахъ скопцовъ еще въ малолѣтствѣ и не соглашающіеся добровольно на столь страшную операцію. Многіе изъ этихъ несчастныхъ, по выздоровленій, хотѣли жаловаться начальству, но ихъ удерживаютъ отъ того угрозы наставниковъ, а еще болѣе то, что имъ, какъ оскопленнымъ, уже ни въ какомъ случаѣ, не можетъ быть дозволено возвращеніе въ Россію—оставаясь же здѣсь послѣ жалобы, они окончательно погибнутъ отъ рукъ скопцовъ.

Учителя, пользуясь этимъ, доводятъ дерзость свою до того, что, склонивъ на свою сторону родителей, въ семействахъ которыхъ остались еще нѣкоторые члены не оскопленными по вновь придуманному обряду, вымышленно обвиняютъ ихъ въ дурной распутной жизни и подъ предлогомъ удержанія отъ того, подвергаютъ ихъ различнымъ истязаніямъ. Такъ было и съ Бычковой, которая, потерпѣвъ однажды незначительное оскопленіе въ грудяхъ, никакъ не рѣшалась допустить повторительнаго оскопленія по вновь придуманному способу. Чтобы принудить ее къ тому, ее обвиниили въ дурной жизни; когда же и это не дѣйствовало, мать Бычковой, съ двумя сыновьями, послѣ различныхъ истязаній отрубили ей топоромъ косу. Сбѣжавшіеся скопцы въ изступленіи требовали убить ее, но, къ ея спасенію, подоспѣлъ староста селенія молаканъ, Чернышевъ и для огражденія Бычковой оставилъ при ней караулъ изъ молаканъ.

Этимъ же разслѣдованіемъ было установлено, что въ Алты-агачѣ были бродяги: Варвара Чикина, Екатерина, непомнящая родства и Авдотья Пантѣева, изъ которыхъ послѣднія двѣ оскоплены здѣсь вырѣзываніемъ у нихъ грудей до основанія. При медицинскомъ освидѣтельствованіи нѣкоторыхъ женщинъ, подвергшихся въ Алты-агачѣ оскопленію, оказалось, что у трехъ изъ нихъ груди были вырѣзаны до основанія, губы большія срѣзаны, клиторъ и малыя губы вырѣзаны, дѣвственной плевы нѣтъ, маточный рукавъ узокъ. Въ своемъ заключеніи управляющій медицинскою частью гражданскаго вѣдомства на Кавказѣ, д. с. с. Андреевской говоритъ, что вновь придуманный Алты-агачскими сектаторами способъ оскопленія женскаго пола, посредствомъ вырѣзыванія до основанія, наружныхъ дѣторождныхъ частей, хотя нельзя назвать бесусловно вѣрнымъ, потому что онъ еще не уничтожаетъ возможности быть плоду и основныя для того органы остаются неизмѣнными, но, однако же, онъ ведетъ уже гораздо ближе къ достиже

нію прямой цѣли, такъ, какъ операція производится такъ, что послѣ вырѣзыванія наружныхъ и внутреннихъ губъ маточный рукавъ на всемъ его пространствѣ остается непомѣрно узкимъ: такимъ образомъ, буде операція произведена тщательно, актъ сношенія долженъ быть невозможенъ".

Были приняты строгія мѣры. Главные сектаторы и учителя арестованы отдѣльно другъ отъ друга, и всѣ Алты-агачскіе и Шемахинскіе скопцы подвергнуты новому освидѣтельствованію, чтобы посредствомъ счисленія послѣднихъ медицинскихъ актовъ съ прежними, составленными при преданіи скопцовъ суду въ Россіи, получить одинъ изъ способовъ къ открытію преступленія.

Никто изъ Шемахинскихъ и Алты-агачскихъ скопцовъ не сознался въ распространеніи своего ученія и въ изобрѣтеніи не только новаго, но и въ употребленіи какого-либо другого способа оскопленія. Были затребованы копіи съ актовъ отъ всѣхъ судебныхъ палатъ тѣхъ губерній, откуда присланы сюда скопцы. Между тѣмъ, Степанида Бычкова при слѣдствіи объявила, что она оскоплена срѣзываніемъ сосцовъ на грудяхъ уже въ Алты-агачѣ одною изъ наставницъ, а мать и сестра Степаниды утверждаютъ, напротивъ, что это оскопленіе сдѣлано еще въ Россіи; изъ доставленнаго же Шацкимъ уѣзднымъ судомъ акта видно, что въ 1840 году, при преданіи суду, Степанида, мать ея, сестра и двѣ другія женщины были свидѣтелствуемы, при чемъ у нихъ не оказалось никакихъ слѣдовъ оскопленія.

Мать Степаниды Бычквой оказалась, что она сама остригла дочери косу за распутную жизнь и что при этомъ никого свидѣтелей не было. Слѣдствіе еще продолжалось, какъ въ концѣ 1852 года обнаружено было убійство женщины, въ чемъ падало сильнѣйшее подозрѣніе на Алты-агачскихъ скопцовъ. Изъ произведеннаго слѣдствія видно, что 2-го декабря 1852 года, двое Алты-агачскихъ молоканъ, отправившись на охоту, нашли въ ручьѣ, въ 2½ верстахъ отъ селенія и въ одной верстѣ отъ дороги, идущей въ Шемаху, трупъ русской женщины, на который были наброшены камни. По полицейскому осмотру и медицинскому освидѣтельствованію оказалось, что найденная мертвая женщина была скопчиха, такъ какъ груди у нея вырѣзаны до основанія, и что смерть ея послѣдовала отъ сильнаго удара по лѣвому виску тупымъ твердымъ тѣломъ. Алты-агачскіе скопцы молокане отозвались, что они не знаютъ этой женщины и никогда не видѣли ее. Впослѣдствіи скопчиха Надежда Громова заявила, что убійство найденной женщины должно быть дѣломъ Костромскихъ скопцевъ, кото-

рые скрывали какую-то бродягу подъ именемъ Дуняшки. Незадолго предъ тѣмъ, когда найдено тѣло убитой, скопчиха Мелентьева передала Дуняшку скопцу Харитонову съ тѣмъ, чтобы онъ отвезъ ее въ Шемаху. Харитоновъ, отправившись съ Дуняшкой, возвратился слишкомъ скоро и на вопросъ Мелентьевой, гдѣ онъ дѣлъ Дуняшку, отвѣчалъ, что передалъ ее, для доставленія въ Шемаху, молоканамъ сел. Хильмили. Мелентьева подозрѣвала убійство этой женщины. А другая скопчиха, Матрена Дмитріева, подробнѣе разсказала о преступленіи, что въ Костромской губерніи она жила со скопчихою Авдотьею Прокофьевою, которая, по заарестованіи ея, во время розыска скопцовъ, бѣжала изъ подъ стражи; будучи выслана по суду на жительство въ Закавказскій край, Матрена Дмитріева увидѣла въ домѣ Алты-агачской скопчихи Прасковьи Мелентьевой означенную Прокофьеву и изъ ея разсказа узнала, что она прибыла сюда съ матерью скопца Семена Соколова (уже умершая). Послѣ открытія между Алты-агачскими скопцами бродягъ, Прокофьева перестала показываться и скрывалась у скопчихи Мелентьевой. Въ это время разнесся слухъ, что Прокофьева отправляется въ Россію, а черезъ нѣсколько недѣль ея не стало. Судя по тому, что Прокофьева пропала безъ вѣсти, Матрена Дмитріева нисколько не сомнѣвается, что найденное тѣло есть тѣло этой несчастной, такъ какъ ее могли убить какъ бродягу, съ которою скопцы не знали, куда дѣваться; при томъ-же, по слухамъ, она имѣла деньги.

Харитоновъ и другіе скопцы отказывались незнаніемъ о женщинѣ Авдотьѣ Прокофьевой. По объясненію Алты-агачскихъ молоканъ, убійство найденной женщины—дѣло Алты-агачскихъ скопцовъ и преимущественно прибывшихъ сюда изъ Костромской губерніи. Къ сожалѣнію дальнѣйшія свѣдѣнія по этому убійству обрываются, такъ какъ дѣло остановилось за неполученіемъ изъ Юрьевецъ-Поволжскаго земскаго суда (Костромской губерніи) справокъ о женщинѣ Авдотьѣ Прокофьевой.

Упорство скопцовъ и особенно это послѣднее преступленіе вызвало со стороны князя Воронцова предложеніе, дать не судебное, а административное направленіе этому дѣлу и, по окончаніи его, раздѣливъ скопцовъ на категоріи, по степени вины, сдѣлать слѣдующее: 1) упорныхъ изъ сектаторовъ и крайне подозрѣваемыхъ въ убійствѣ Авдотьи Прокофьевой и оскопленіи другихъ сослать на Аландскіе острова; 2) затѣмъ всѣхъ годныхъ Алты-агачскихъ скопцовъ выслать въ инвалидную № 96 й роту, расположенную въ Кутаисской губерніи, при устьѣ р. Цхенисъ-цкали; 3) всѣхъ скопчихъ размѣс

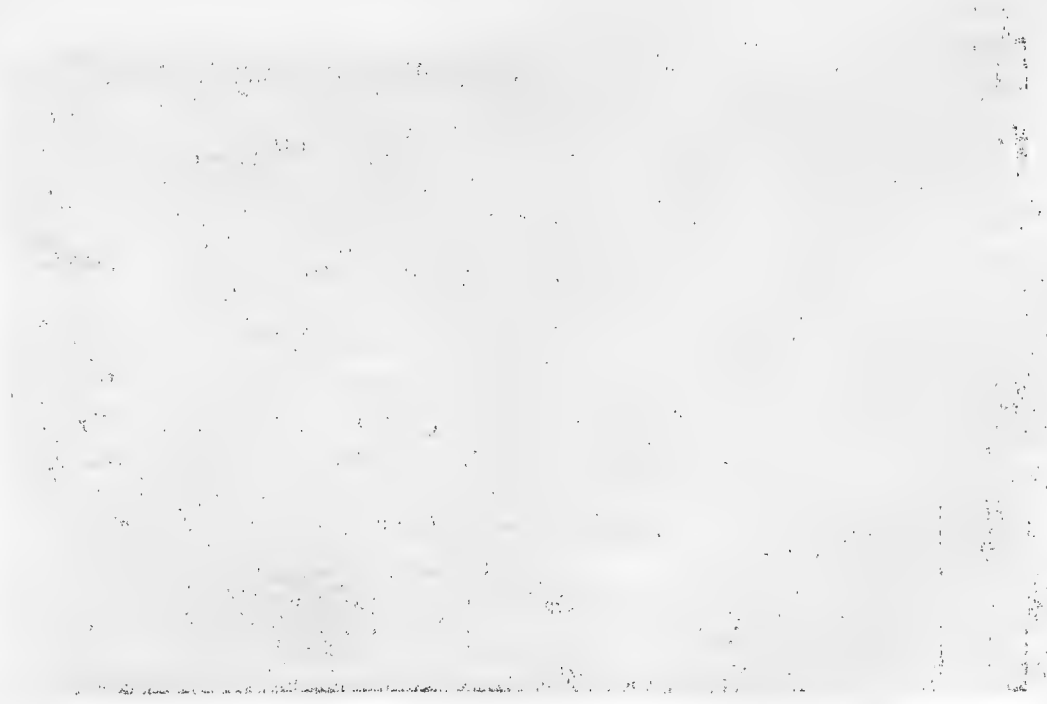
тить прачками по госпиталямъ Закавказскаго края и 4) такимъ же образомъ поступать и впредь съ скопцами, кои окажутся виновными въ подбныхъ преступленіяхъ.

Мѣры эти, направленыя на самый центръ кавказскихъ скопцовъ, Шемаху, имѣли весьма серьезное значеніе и вели къ упадку эту секту.

Г. Прозрителевъ.

ОТДѢЛЪ III-й.

Муміи въ могильникѣ близь Нальчика Терской области.



О древнихъ могильникахъ въ Нальчикскомъ округѣ, Терской области.

Въ плоскогорьи предгорій Сѣвернаго Кавказа, районѣ Нальчикскаго округа, Терской области, по бассейнамъ рѣкъ Малки и Баксана часто встрѣчаются тамъ и сямъ разбросанные насыпные древніе курганы, большой и маленькой величинъ, то въ одиночку, то по нѣсколько сряду. Многіе изъ нихъ частью неизвѣстно кѣмъ уже раскопаны. На мѣстахъ раскопокъ валяются груды булыжнаго камня разной величины, формъ и цвѣтовъ; кое-гдѣ тутъ же встрѣчаются и человѣческія кости.

Всѣ эти курганы представляютъ собою древніе могильники.

При осмотрѣ разрытыхъ кургановъ встрѣчаются могилы, расположенныя прямо на поверхности земли, кругомъ обложенныя, на уровень съ костьми, булыжникомъ, посрединѣ котораго лежатъ кости нѣсколькихъ человѣкъ, сверху нѣкогда засыпанныя землею въ видѣ кургана. Рѣдко гдѣ съ костями находили вещи, въ видѣ бронзовыхъ украшеній; въ остальныхъ же случаяхъ тутъ кромѣ костей ничего не было.

Пишущему эти строки приходилось видѣть въ Восточной Сибири, именно Минусинскомъ уѣздѣ, Енисейской губ., точно такіе же курганы какъ по характеру строенія, такъ и по своему расположенію тождественные со здѣшними курганами.

Въ этихъ курганахъ, при раскопкахъ, находили могилы съ костями человѣка, также обложенныя песчаннымъ камнемъ или булыжникомъ. Въ рѣдкихъ случаяхъ тутъ находили мѣдныя украшенія въ видѣ серегъ, колецъ, пуговицъ.

Сопоставляя эти наглядныя данныя, приходится выносить предположеніе, что въ то отдаленное время, когда воздвигались эти могилы, и тутъ на Кавказѣ, и тамъ въ далекой Сибири жилъ народъ одного племени и культуры. Это предположеніе находитъ себѣ подтвержденіе во 1-хъ въ томъ, что находимые въ другихъ курганахъ осколки древней глиняной посуды, въ ви-

дѣ горшковъ, чашекъ и т. п., какъ здѣсь, такъ и тамъ въ Сибири—тождественны между собою; въ иныхъ случаяхъ даже глина одинакова: съ отблескомъ мелкихъ песчинокъ въ видѣ золота (образцы осколковъ горшковъ Кавказскихъ и Сибирскихъ хранятся у пишущаго эти строки), во 2-хъ, что какъ здѣсь на Кавказѣ, такъ и тамъ въ Сибири часто встрѣчаются могилы съ костьми людей, похороненныхъ въ полусидячемъ положеніи.

Однако, тутъ же нужно сказать, что здѣсь въ районѣ Нальчикскаго округа встрѣчаются древніе могильники съ крашенными костями человѣка; такія кости въ окрестностяхъ сел. Атажукина 3-го, Нальчикскаго округа, какъ-то, были найдены нынѣ умершимъ княземъ Атажукинымъ, чего въ Минусинскомъ уѣздѣ не встрѣчалось. Какъ равно тамъ въ Сибири находили въ могилахъ гипсовые маски, чего здѣсь не было.

Въ нѣкоторыхъ разрываемыхъ здѣсь туземцами могильникахъ находили кости человѣка, погребеннаго въ лежачемъ положеніи, головой на западъ; встрѣчались истлѣвшіе куски шелковой матеріи, а при нѣкоторыхъ куски дерева въ видѣ остатковъ гроба. Могильники эти, по предположенію, относятся къ болѣе позднему времени, другому племени, можетъ быть, исповѣдовавшему православную религію.

Одно жаль, что пока ученая рука археолога, ради науки, коснется этихъ кургановъ, они будутъ безпощадно уничтожены искателями кладовъ.

Ч. с. у. а. к. кр-нъ **М. Ермоленко.**

Сел. Атажукино 3-е, Нальчикскаго окр.

М. Ермоленко.

Къ исторіи древнихъ греческихъ колоній на берегахъ Чернаго и Азовскаго морей.

Греческія колоніи, бывшія по берегамъ Чернаго и Азовскаго морей, представляютъ громадный интересъ. Къ сожалѣнію слишкомъ мало уцѣлѣло историческихъ данныхъ для полнаго воспроизведенія жизни населенія этихъ колоній, а между тѣмъ исторія ихъ тѣсно связана съ первоначальной исторіей Сѣвернаго Кавказа и первыхъ его обитателей и потому для насъ въ особенности имѣетъ значеніе.

За послѣднее время археологическія находки пролили большой свѣтъ на древнюю исторію нашего побережья и жизни тѣхъ греческихъ выходцевъ, которые основывали здѣсь города и вели обширную торговлю съ различными народностями Сѣвернаго Кавказа и, проникая въ глубь страны, распространяли греческое вліяніе.

Благодаря этимъ находкамъ, сдѣланнымъ за послѣднее время на всемъ пространствѣ отъ Чернаго и Азовскаго морей до р. Кумы Ставр. губ., можно съ положительностью сказать, что древніе греки не ограничивались только побережьемъ, но заводили свои факторіи и въ другихъ мѣстахъ по рѣкамъ Кубани, Тебердѣ и далѣе на востокъ имѣли свои городки.

Извѣстныя намъ Пантикопея *), Фанагорія **), Тана ***) и другія являлись центральными пунктами, а предпріимчивые выходцы шли далѣе въ невѣдомыя страны, населеніе которыхъ охотно вступало въ торговыя сношенія и постепенно подпадало подъ вліяніе пришельцевъ.

Благодаря такимъ случайнымъ находкамъ удалось установить мѣсто нахожденія одной изъ такихъ колоній на нашемъ Кавказскомъ берегу Чернаго моря, именно Горгиппіи.

Въ недавно вышедшей прекрасно составленной книгѣ „Понтика“ почтеннаго пр. Латышева (изданіе Императорской Археологической Комиссіи), между прочимъ, приведены новыя данныя объ этомъ древнемъ городѣ, дающія

*) Керчь. **) Тамань. ***) Ст. Елизаветинская.

возможность точно опредѣлить мѣстонахожденіе его. Горгиппія была главнымъ городомъ Синдовъ, о которомъ упоминаетъ Страбонъ и Стефанъ Византійскій.

Знаменитый Бекъ, а также извѣстный изслѣдователь древней и средневѣковой географіи Новороссійскаго края Ф. К. Брунъ, Арріанъ и Безыменный, Карлъ Іоганъ Нейманъ неразъ высказывали убѣжденіе, что главный городъ Синдики-Горгиппія находился по восточному побережью Чернаго моря, именно тамъ, гдѣ въ настоящее время лежитъ нашъ городъ Анапа.

Въ 1908 году пр. Н. И. Веселовскому удалось найти обломокъ мрамора (выш. 0, 21 м., шир. 0, 20 м.) съ правымъ уцѣлѣвшимъ краемъ и прекрасно читающейся надписью. Оказалось, что этотъ обломокъ представляетъ собою продолженіе ранѣе найденнаго тамъ же обломка мрамора, и что на немъ сохранились концы строкъ, имѣвшихся на первомъ обломкѣ.

Прежде, въ 1892—1894 были найдены уже въ Анапѣ подобныя надписи и при изданіи ихъ удалось опредѣлить, что это есть списки членовъ религіозныхъ обществъ (фіасовъ). Подобный же списокъ представляютъ и вышепомянутые два мраморные обломка.

„Въ числѣ членовъ этихъ обществъ, пишетъ пр. Латышевъ, уже встрѣчались жрецы, гимнасіархи и военные магистраты. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, что мы встрѣчаемъ въ составѣ фіаса лицо, носящее титулъ o epi Gorgippias, обозначавшій, безъ сомнѣнія, правителя города (губернатора). Само собою разумѣется, что этотъ губернаторъ могъ быть постояннымъ членомъ фіаса только въ томъ городѣ, которымъ онъ управлялъ. Поэтому мы считаемъ это свидѣтельство вновь найденнаго обломка окончательнымъ подтвержденіемъ предположенія, что Горгиппія лежала въ мѣстности, занимаемой нынѣ Анапою.

Близъ станицы Елизаветинской Донской области найдены три амфоры греческія. Это повело къ дальнѣйшимъ изысканіямъ и было установлено, что 1 Танаитъ (Тана) былъ близъ ст. Елизаветинской. Основанъ онъ былъ въ 6 в. до Р. Х. и разрушенъ царемъ босфорскимъ Полемономъ въ 14 году до Р. Х. Вторая Тана была близъ ст. Недвигаевской—Гниловской по мертвому Донцу съ I—IV в. по Р. Х. Въ настоящее время производятся здѣсь раскопки, давшія много цѣннаго матеріала.

Въ Донскомъ музеѣ хранится плита, которая найдена въ 1889 г. у г. Азова (Тана—Азовъ) съ надписью: „здѣсь покоится превосходный, благо-

родный и уважаемый графъ Арбе и по дожескому повелѣнію посланникъ и консулъ въ Танѣ и во всей Имперіи Хазаріи".

Тамъ же найдены кувшины съ одной ручкой безъ сомнѣнія винные и слѣды вина этого окрашиваютъ края потеками.

Надпись на другой плитѣ гласитъ: „съ добрымъ счастьемъ въ царствованіе Тиберія Юлія Евпатора друга кесаря и друга римлянъ благочестиваго испорченныя временемъ стѣны отъ основанія построилъ, Трифонъ Посланникъ возстановилъ въ 460 г. мѣсяца дія 1 дня".

Босфорскій царь Тиберій Юлій Евпаторъ царствовалъ въ 451—467 г.г., Босфорской эры 155—171 по Р. Х.

Однимъ изъ самыхъ видныхъ городовъ этого періода на сѣверномъ берегу Чернаго моря былъ Ольвія, мѣсто ссылки знаменитаго Овидія, но исторія его также остается мало разработанной, а потому каждая находка, проливающая свѣтъ на его жизнь, обращаетъ на себя особенное вниманіе ученаго міра.

Въ томъ же Сборникѣ „Понтика" нашего почтеннаго ученаго В. В. Латышева одной изъ такихъ находокъ посвящена небольшая статья, именно декрету, найденному на островѣ Дилосъ въ 1886 г. членомъ французской археологической школы въ Аѳинахъ г. Фужеромъ.

Декретъ этотъ вырѣзанъ на небольшой мраморной плитѣ (выс. 0,56 м., шир. 0,26 м. и тол. 0,65 м.) и гласитъ о дарованіи Проксеніи Ольвіополиту Посидею Діонисіеву.

Доска оказалась разбитой на три куска, но самый текстъ декрета не пострадалъ.

Въ виду интереса, который представляетъ содержаніе декрета, предсѣдатель нашей Комиссіи Г. Н. Прозрителевъ обратился къ бывшему преподавателю греческаго яз. въ мѣстной Дух. Семинаріи М. И. Попову, извѣстному своими глубокими познаніями въ этой области, съ просьбою о переводѣ декрета.

Почтенный М. И. не ограничился однимъ переводомъ декрета, но далъ рядъ объясненій тѣхъ неясныхъ мѣстъ этого драгоцѣннаго фрагмента, которыя совершенно затемняли смыслъ его, особенно для людей мало знакомыхъ съ греческими древностями.

Принося глубокую благодарность М. И. Попову за его любезную отзывчивость, мы приводимъ здѣсь цѣликомъ сдѣланный имъ переводъ текста декрета и самыя поясненія.

Декретъ о Проксеніи, дарованной дилоссцами Ольвіополиту Посидею Діонисіеву.

Совѣтомъ и народомъ постановлено.

Антигонъ Христіевъ предложилъ: такъ какъ Ольвіополитъ Посидей Діонисіевъ всегда относится къ *Святилищу* и народу дилосскому съ уваженіемъ и оказываетъ услуги какъ вообще городу, такъ и въ частности обращающимся къ нему съ просьбами гражданамъ, о чемъ бы кто его ни попросилъ, то благоволитъ совѣтъ и народъ постановить выразить Ольвіополиту Посидею Діонисіеву признательность и назначить его *Проксеномъ* святилища и дилоссцевъ, какъ ему, такъ и потомкамъ его дать право пріобрѣтенія недвижимой *собственности* и право непосредственнаго доступа къ совѣту и народу въ началѣ засѣданій, представить имъ и все остальное, что даровано прочимъ проксенамъ и *эвергетамъ* святилища и дилоссцевъ. Настоящее постановленіе начертать—совѣту въ думѣ, а іеропоямъ—во святилищѣ на колоннѣ.

Подать голоса предложилъ Никаноръ Никаноровъ".

Считаю необходимымъ пояснить нѣкоторыя слова и выраженія декрета, а именно: Проксенія, Проксенъ, эвергетъ, іеропои и др.

Проксенія—право государственнаго гостепріимства.

Проксенъ—государственный гость, другъ и заступникъ какого либо города, государства или народа. Такъ назывался тотъ, кто, по предложенію иностраннаго государства, добровольно принималъ на себя обязанность защищать интересы его въ своемъ отечествѣ, оказывать гостепріимство и всяческое содѣйствіе гражданамъ его и въ особенности его посламъ, и вообще быть посредникомъ между нимъ и собственнымъ своимъ государствомъ. За эти услуги проксенъ пользовался разными правами и преимуществами въ томъ государствѣ, интересы котораго онъ представлялъ.

Кромѣ означенныхъ выше правъ проксенамъ давались еще слѣдующія привилегіи: освобожденіе отъ податей и повинностей, безпошлинный транзитъ, ввозъ и вывозъ, личная и имущественная безопасность на сушѣ и на морѣ, во время войны и мира, почетное мѣсто въ общественныхъ празднествахъ, театрахъ и собраніяхъ, право рѣшенія судебныхъ дѣлъ проксена не въ очередь, рѣдкое и въ исключительныхъ случаяхъ—право неополитіи, т. е. полная гражданская равноправность и пользованіе всѣми гражданскими правами. Права и привилегіи проксеновъ не всегда были одинаковы, а были установляемы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ народнымъ опредѣленіемъ.

Подъ словомъ ольвіополитъ разумѣется житель Ольвіи и ея области. Ольвія это Милетская колонія у устья Буга (на правомъ берегу Бугскаго лимана) развалины города Ольвіи въ 2-хъ верст. отъ нынѣшняго села Парутино, Ильинское тожъ, и въ 33 в. отъ г. Николаева Херсонской губ.

Подъ словомъ „святилище“ надо понимать храмъ бога Аполлона Дилосскаго.

Право непосредственнаго обращенія къ совѣту и народу принадлежало не всякому; обыкновенно это дѣлалось чрезъ простата, т. е. покровителя патрона. Но непосредственное обращеніе давалось только за заслуги, при чемъ слово „первыми“ свидѣтельствуетъ о томъ, что это обращеніе должно быть внѣ очереди, установленной для дѣлъ предназначенныхъ къ слушанію въ данный день. Засѣданіе обыкновенно начиналось жертвоприношеніями и вслѣдъ за ними первымъ могъ быть выслушанъ тотъ, кому давалось это право; дословно: „дать имъ право доступа къ совѣту и народу первыми послѣ жертвоприношенія“.

Эвергетъ—собственно „благодѣтель“. Почетный титулъ эвергета давался часто въ связи съ проксеніей, за особыя заслуги государству.

Іеропои—избиравшіеся по жребію въ числѣ 10 чиновниковъ по дѣламъ культа. Они приготовляли все необходимое для жертвоприношенія, наблюдали, чтобы жертвенныя животныя не имѣли тѣлесныхъ недостатковъ и чтобы гадатели не употребляли обмановъ, вообще наблюдали за матеріальною стороною и порядкомъ жертвоприношеній, кромѣ того вели хозяйственныя дѣла храма, хранили деньги и драгоцѣнности, завѣдывали устройствомъ пентетеридъ (т. е. празднествъ, совершавшихся черезъ каждые четыре года) кромѣ великихъ Панафенэй. (Реальн. словарь класс. древностей Любкера. П. Гиро—„Частная и общественная жизнь грековъ“. В. В. Латышевъ—„Очеркъ греческихъ древностей“).

Что касается значенія этого декрета, то въ своей статьѣ В. В. Латышевъ говоритъ: „Для исторіи Ольвіи онъ представляетъ значительный интересъ 1) тѣмъ, что свидѣтельствуетъ о мирныхъ сношеніяхъ Ольвіи съ Дилосомъ и при томъ на столько оживленныхъ, что дилоссцы сочли нужнымъ имѣть въ Ольвіи своего проксена, 2) своими хронологическими указаніями. Дѣло въ томъ, что время этого декрета можетъ быть опредѣлено довольно точно. Авторъ предложенія Антигонъ Христіевъ—навѣрное то самое лицо, которое дважды упоминается въ изданномъ г. Омоллемъ огромномъ отчетѣ дилосскихъ іеропоевъ года архонта Димара, котораго издатель отче-

та, на основаніи весьма вѣскихъ данныхъ, ставитъ около 180 года до Р. Х. Стало быть Антигонъ и Посидей Ольвіополитъ жили приблизительно въ I-ой четверти II-го вѣка до Р. Х. . . . .

Такимъ образомъ путемъ случайныхъ находокъ этихъ остатковъ старины и спеціальными археологическими раскопками постепенно добывается матеріалъ для возстановленія жизни древнихъ поселеній нашего побережья, относительно которыхъ исторія сохранила намъ мало письменныхъ памятниковъ.

В. Загорская.

Развалины древняго Хозарскаго города "Мажары"

близъ сел. Прасковеи, Ставропольской губ., на р. Кумѣ. *)

Послѣ напечатанія своей статьи: «Мажары, одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ Сѣвернаго Кавказа» (Живоп. Россія 1902 г.), я не переставалъ собирать все, что могло служить къ изученію этого интереснаго города. Этотъ загадочный городъ положительно обреченъ судьбой на то, чтобы окончательно исчезнуть съ лица земли и унести съ собой истину о существованіи его и тѣхъ, кто въ немъ жилъ и его построилъ. Несмотря на то, что на эти знаменитыя развилины обращали вниманіе извѣстные ученые изслѣдователи и понынѣ развалины остаются неизслѣдованными и вопіютъ о нашемъ невѣжественномъ и небрежномъ отношеніи къ столь серьезнымъ остаткамъ древности, въ которыхъ таится, можетъ быть, разгадка ко многимъ тайнамъ исторіи и прошлому погибшаго народа.

Въ разное время на развалинахъ этихъ бывали: Рубруквисъ XIII в., Шаберъ—1717 г., Ферраръ, медикъ крымскаго хана, 1709 г. Этотъ послѣдній упоминаетъ о развалинахъ и каменныхъ постройкахъ, на которыхъ были видны греческія и латинскія надписи. Герберъ 1724—1729 г., Лерхе 1734 г., экспедиція, посланная за древностями въ 1755 г. по распоряженію извѣстнаго историка Татищева, бывшаго Астраханскимъ губернаторомъ; маіоръ Парабитцъ 1756 г., Гмелинъ 1772 г., Гюльденштедтъ 1773 г., Рейнигъ и Палласъ 1780 г. и 1793 г., графъ Потоцкій 1798 г., синологъ Шмидтъ 1804 г., Клапротъ 1807—1808 г., профессоръ Манасеинъ 1817 г., Кеппенъ 1820 г., Архиповъ въ 1849—1856 г. и, наконецъ, графъ Зичи въ 1896—1898 г. Казалось бы, что и имена ученыхъ, посѣтившихъ мажарскія развалины, и количество ихъ служитъ достаточнымъ ручательствомъ, что изслѣдованія сдѣланы обстоятельно, и что тайна прошлаго открыта, но на самомъ дѣлѣ и понынѣ мы не имѣемъ отвѣта, достаточно успокоительнаго на вопросъ—что такое Мажары и какъ тамъ жили его обитатели.

А если присоединить сюда, что о Мажарахъ говорили и древніе писатели: Магаммедъ-Аваби-Акраши, въ своей «Ис-

*) Доложено въ Имп. Моск. Арх. общ.

торіи Дербента», Абулгази-Баядуръ-Ханъ, въ «Исторіи татаръ», Абдулъ-Феда въ «Географіи», оконченной имъ въ 1321 г. и наши русскія лѣтописи, то еще досаднѣе станетъ, что мы не знаемъ Мажаръ.

Случайное и недолгое посѣщеніе Мажаръ всѣми изслѣдователями, а также тяжелыя условія того времени, при которыхъ приходилось имъ находиться, объясняютъ, мнѣ кажется, почему мы не имѣемъ до конца доведенныхъ изслѣдованій. Но намъ, жителямъ Ставропольской губерніи, интеллигенціи и администраціи, непростительно, что мы, находясь вблизи и зная мѣстныя условія, располагая всѣми средствами къ изученію, до сихъ поръ допускаемъ безнаказанное разграбленіе этихъ драгоцѣнныхъ остатковъ и не попытаемся ни охранить ихъ, ни изучить. Теперь, когда въ Ставрополѣ образовалась Ученая Архивная Комиссія, еще болѣе становится обязательнымъ заняться этимъ дѣломъ и я, сдѣлавъ все, что было въ моихъ личныхъ силахъ, призываю теперь наши Археологическія Общества и нашихъ знатоковъ археологовъ образовать немедленно экспедицію для всесторонняго изслѣдованія Мажаръ, такъ какъ еще пройдетъ 5—10 лѣтъ и не останется ничего отъ этихъ знаменитыхъ развалинъ.

Такое же разграбленіе совершается, по словамъ Х. И. Попова, и остатковъ другого хазарскаго города Саркела, близъ станицы Цымлянской, на берегу Дона. („Гдѣ находилась хазарская крѣпость Саркелъ» Х. И. Попова). «Жители Цымпянской станицы съ 1780 г. постоянно берутъ кирпичи изъ городища на постройку домовъ и для другихъ потребностей и въ хуторахъ Логовскомъ и Красноярскомъ не мало домовъ, построенныхъ изъ этихъ кирпичей», говоритъ Поповъ (тамъ-же).

Я уже говорилъ въ своей статьѣ „Мажары“ о варварскомъ обращеніи жителей съ этими развалинами и дѣлаемыми находками, но добавляю, что по словамъ Архипова, въ 1855 г. при передѣлкѣ старой церкви въ сел. Прасковеи было вынуто изъ фундамента ея болѣе 400 камней съ надписями и всѣ они были перетесаны и употреблены снова на постройку.

Думаю, что этихъ указаній довольно для того, чтобы тронуть каждаго даже и не археолога, и заставить приложить стараніе къ охраненію и изученію этихъ нѣмыхъ, но достовѣрныхъ свидѣтелей прошлаго.

А между тѣмъ и теперь совершается тоже уничтоженіе, и частному лицу невозможно собрать всѣхъ этихъ памятниковъ.

Развалины эти дадутъ такой же богатый матеріалъ, какъ и керченскія гробницы и курганы Митридата и Золотой, и, можетъ быть, даже болѣе цѣнный для исторіи. Необходимо создать отдѣльный Мажарскій музей и въ Ставрополѣ въ недавно возникшемъ музеѣ Сѣвернаго Кавказа уже положено нача-

по помѣщеніемъ всего найденнаго мною въ Мажарахъ.

Я глубоко вѣрю, что мое настоящее воззваніе не останется гласомъ вопіющаго въ пустынѣ, а потому, предлагая и свое посильное личное участіе въ этомъ дѣлѣ, я сообщаю все то, что мнѣ удалось собрать.

Въ архивѣ Ставропольской губернской чертежной, въ дѣлахъ, частью предназначенныхъ къ уничтоженію, я нашелъ старые планы.

Въ разное время и по разнымъ поводамъ мѣстность по р. Кумѣ подвергалась землемѣрнымъ изысканіямъ. Главнымъ образомъ тутъ возникли споры между крестьянами, поселившимися на свободныхъ въ прошлое время земляхъ, и помѣщиками, получившими отъ правительства громадныя количества земли въ свое владѣніе. Такимъ большимъ владѣльцемъ былъ князь Вяземскій, получившій изъ „дикопоросшихъ земель“ 25666 десятинъ, впослѣдствіи перешедшихъ къ Скаржинскому.

Вотъ между этими владѣльцами и возникали споры изъ-за межи, для разрѣшенія которыхъ снаряжались партіи землемѣровъ, оставившихъ въ своихъ работахъ большой матеріалъ для изученія этой части Сѣвернаго Кавказа. Надо замѣтить, что съемки эти отличаются особенной тщательностью. Въ этихъ то работахъ землемѣры натолкнулись на массу кургановъ и остатки различныхъ по строекъ, разбросанныхъ на разстояніи 25-40 верстъ вдоль Кумы на спорной землѣ. Хотя и не обязанные къ тому, но эти труженники наносили въ своихъ чертежахъ и планахъ и видѣнные ими тамъ остатки прошлаго, называя ихъ, вѣроятно, въ силу сохранившагося у населенія преданія. На геометрическомъ планѣ Кавказскаго намѣстничества Моздокскаго уѣзда 1788 года, на землѣ помѣщика Скаржинскаго показаны: село «Кавказскій Усвятъ“, а на сѣверо-западъ отъ него «Малые Мажары»; при нихъ нарисованы въ изъяснительныхъ знакахъ зданія вродѣ церкви и сдѣлана надпись «разваленные». Слово это относится, очевидно, къ названію «Малые Мажары». Планъ этотъ имѣетъ 4 листа, масштабъ, нанесены р. Кума, Буйвола, сел. Покойное и Ширасковея, но еще нѣтъ села Армянскаго или г. Св. Креста, поселеннаго нѣсколько позже при Кумѣ почти на самыхъ развалинахъ. Село „Кавказскій Усвятъ» впослѣдствіе было переименовано въ Бургонъ-Мажары. Нынѣшнее названіе села Бургонъ-Мажары дано было Екатериною II, которой, по преданію, было доставлено прекрасное вино, выдѣлывавшееся уже въ то время русскими жителями Мажаръ, притомъ настолько хорошее, что напоминало «бургонское» («Мажары» Г. Н. Прозрителева, стр. 15).

На этомъ планѣ показаны дороги чрезъ «Малые Мажары» и „Кавказскій Усвятъ“ на Моздокъ, также дорога вдоль Кумы, нанесена и обходная дорога на время разлива Кумы. Если принять во вниманіе, что «Кавказ-

скій Усвятъ" существовалъ давно, какъ населенный пунктъ, далеко раньше, чѣмъ захватилъ эту землю князь Вяземскій, бывшій Астраханскій губернаторъ, то можно думать, что эти дороги тѣ самыя, какіе существовали изстари и о которыхъ упоминаютъ древніе „изъ Дербента на Мажары» (Исторія Дербента). Главная дорога, вѣроятно, шла далѣе на сѣверъ къ Дону, къ переправѣ. Это и былъ, вѣроятно, древній караванный путь изъ Дербента на сѣверъ, пересѣкающійся другимъ путемъ отъ Волги на западъ. Въ этомъ направленіи существуетъ и до настоящаго времени скотопрогонная дорога съ Кавказа внутрь Россіи чрезъ станицы Еланскую и Казанскую и бывшая солевозная дорога изъ-за Маныча, сливавшіяся у переправы черезъ Донъ у Цымлянскаго городища. (Х. И. Поповъ. «Хазарская крѣпость Саркелъ»).

Впослѣдствіи административное дѣленіе измѣнилось: вмѣсто Моздокскаго уѣзда сталъ Пятигорскій, а съ образованіемъ Ставропольской губ.—Новогригорьевскій уѣздъ, а нынѣ Прасковейскій уѣздъ. „Кавказскій Усвятъ" возникъ также почти на самыхъ развалинахъ и курганы находятся въ самомъ селѣ.—нынѣ Бургонъ—Мажары, и въ усадьбѣ бывшаго помѣщика Скаржинскаго, а нынѣ владѣльца Мазаева. Масса разныхъ предметовъ найдены этимъ владѣльцемъ въ предѣлахъ своей усадьбы и часть ихъ увезена родственникомъ И. И. Мазаева—также Мазаевымъ и помѣщена въ имѣніи близъ сел. Бѣлой-Глины, Ставр. губ., гдѣ у него былъ музей и садъ, заслуживающій вниманія. Года два тому назадъ владѣлецъ этотъ убитъ и все его богатое собраніе, надо думать, погибнетъ, потому что наслѣдники его не отличаются отцовской любознательностью. Самыми цѣнными предметами у него для нашего изслѣдованія являются монеты и камни съ надписями изъ Мажаръ.

На планѣ 1788 г. нанесены 5 группъ кургановъ и на 6 мѣ постройки. На геометрическомъ уменьшительномъ планѣ дачи села Покойнаго 1814 г. нанесены „развалины Мажарскія", на лѣвой сторонѣ Кумы, также и на планѣ 1811 г., гдѣ уже есть сел. Армянское и Бургонъ-Мажары.

Какъ на этихъ планахъ, такъ и на планѣ 1788 г. въ знакахъ своихъ землемѣры нарисовали при названіи «Малые Мажары» и „развалины Мажарскія", остатки зданій съ арками, а слѣдовательно они ихъ видѣли, что подтверждается и болѣе ранними описаніями ученыхъ, бывшихъ тамъ.

На планѣ 1846 г. «дачи Мокробуйволинской степи», землемѣръ Немировичъ-Данченко показалъ при впаденіи Малой Буйволы въ р. Куму озеро (лиманъ), длиною въ „версты и шириною въ «вер. приблизительно, и въ углу, образуемомъ Кумою и этимъ озеромъ показаны «Мажарскія развалины», а на прежнемъ планѣ—«Малые Мажары». Озеро не доходитъ

до Кумы, а отдѣляется болотами, и изъ него вытекаютъ 2 ручья, Кумской и Канава, обтекающіе болота и впадающіе въ Куму Тѣ же показанія и на планѣ 1842 года землемѣра Яцимирскаго; при развалинахъ надпись „Малые Мажары". При изысканіяхъ очень важно указаніе этого плана на существованіе озера, такъ какъ нахожденіе его среди развалинъ ставитъ вопросъ о времени его образованія.

Озеро это отмѣчаетъ и г. Архиповъ въ своихъ тщательныхъ съемкахъ и описаніяхъ 1848 1856 г. А между тѣмъ на найденномъ мною планѣ 1809 г. озера или лимана этого не показано. Мокрая Буйвола доходитъ до Кумы, а, слѣдовательно, образованіе его позднѣйшее, почему можно думать, что на пространствѣ его подъ водою имѣются остатки построекъ. Да и есть полное основаніе думать, что ни болота, ни озера этого не было, а оно образовалось вслѣдствіе заиленія русла Буйволы, благодаря ея малому паденію и устройству мельничныхъ плотинъ, а мельницы и полухутора показаны въ разныхъ мѣстахъ еще на планѣ 1788 г.

Нахожденіе кургановъ и разныхъ предметовъ въ нынѣшнихъ «топяхъ» (болотахъ) вокругъ сел. Покойнаго и на разливахъ р. Кумы не оставляетъ сомнѣнія относительно образованія озера. Гюльденштедтъ и Палласъ 1773-1783 г.г. говорятъ только о р. Буйволѣ. На планѣ 1809 г. удержана надпись «Большіе Мажары», тамъ, гдѣ въ другихъ планахъ показаны «Малые Мажары», «Мажарскія развалины», «развалины прежняго города Мажары», т. е. въ углу между озеромъ и Кумою.

Хотя Гмелинъ 1772 г. и дѣлитъ на Верхній, Средній и Нижній Мажары, но при болѣе тщательномъ изученіи мѣстности можно думать, что за средній Мажаръ принимаются развалины близъ с. Покойнаго, а между тѣмъ это мѣсто съ „Малыми Мажарами", судя по находимымъ курганамъ и предметамъ на всемъ пространствѣ 6 верстъ, составляетъ одно цѣлое, да и направленіе бывшаго водопровода указываетъ на это. Гдѣ именно были «Большіе Мажары»: около ли нынѣшнихъ Бургонъ-Мажаръ, т. е. на 28 верстъ восточнѣе, внизъ по р. Кумѣ, или на мѣстѣ, гдѣ нынѣ Мамай-Мажарскій монастырь— сказать нельзя, но главныя сооруженія, водопроводъ, огромныя ямы отъ заводовъ и могильные склепы съ большимъ числомъ костей—на второмъ планѣ. Одно надо замѣтить, что развалины тянутся по лѣвую сторону р. Кумы и встрѣчаются далеко на западъ по р. Тамузлову, впадающему въ р. Куму, верстъ на 39 западнѣе.

Не приводя выдержекъ изъ сочиненій указанныхъ ученыхъ, такъ какъ все добытое ими можно найти въ ихъ произведеніяхъ, я остановлюсь на сообщеніи Архипова, посѣтившаго Мажары въ 1849-1856 гг.

Архиповъ, служившій Ставропольскимъ губернскимъ земле-

мѣромъ, производилъ инструментальную съемку главнымъ образомъ Мажаръ, а потому его указанія имѣютъ большую важность. Въ своемъ сообщеніи онъ прямо говоритъ, что „на генеральномъ планѣ Мажаръ, снятомъ въ 1855 г., положительно приведена въ ясность должную, только ⅓ часть Мажаръ. Она заключаетъ въ себѣ 43 полныхъ квартала и 7, вошедшихъ въ планшеты не вполнѣ Во всѣхъ этихъ кварталахъ заключается 426 разрытыхъ кургановъ, 168 углубленій меньшаго размѣра, 4 средняго и 6 самаго большого, 32 малой и средней величины окопа и 6 болѣе значительныхъ (въ томъ числѣ два новыхъ). Кромѣ того, находится три площади и 1 кладбище, расположенное «возлѣ рѣки», какъ замѣтилъ и Клапротъ. Затѣмъ авторъ представляетъ очеркъ оконченной части, ближайшей къ городу Св. Креста, откуда и была начата самая съемка. Планъ этотъ, несмотря на всѣ мои поиски, до сихъ поръ не найденъ. Но возстановить его можно по самому сообщенію Архипова.

Географическое положеніе Мажаръ Архиповъ опредѣляетъ между 44—45 с. ш. и между 61—62 в. д. на лѣвой сторонѣ р. Кумы, на в.-с.-в. отъ заштатнаго города Св. Креста, у южнаго берега озера Буйволинскаго. Фигуру развалинъ Архиповъ опредѣляетъ ввидѣ неправильнаго многоугольника, тогда какъ Гмелинъ видитъ въ немъ четырехугольникъ.

Архиповъ думаетъ, что озеро было еще во время существованія Мажаръ. Но это мнѣніе, мнѣ кажется, опровергается его же сообщеніемъ, что устроенныя крестьянами мельницы произвели непроходимыя болота и поглотили основанія зданій и насыпи, которыя хотя и разрыты, но видны и понынѣ, и что съ правой стороны отъ Кумскаго Протока найденъ древній водопроводъ, грандіозное сооруженіе, т. е. въ томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ болота, чего не могло быть, если бы мѣстность имѣла нынѣшній видъ и озеро существовало. Глубина озера теперь незначительна и оно въ лѣтнее время пересыхаетъ, что устанавливаетъ и Архиповъ.

При разсмотрѣніи плана бросаются въ глаза, говоритъ Архиповъ, неправильные кварталы азіатскаго города, тѣсныя улицы, безчисленныя насыпи, углубленія и ямы. Несмотря на разрытіе и искаженіе формы, все таки можно опредѣлить четырехугольные, круглые и овальныя остатки построекъ, но слѣды рвовъ, дворовыхъ насыпей и фабричныхъ заведеній, прибавляетъ Архиповъ, не оставляютъ никакого сомнѣнія". Конечно, въ настоящее время всего этого не видно и лишь однѣ глубокія и обширныя ямы, какъ я полагаю, свидѣтельствуютъ, что въ этихъ мѣстахъ были кирпичные и гончарные заводы.

Что касается другихъ ямъ, то надо думать, судя по находкамъ въ другихъ мѣстахъ, это были обширные погреба, мо-

жетъ быть, винные, хорошо устроенные изъ жженнаго кирпича, который потомъ жители и выбрали.

Архиповъ устанавливаетъ множество дорогъ соотвѣтственно древнимъ улицамъ.

Видъ съ нагорнаго берега Кумы и теперь необыкновенно красивъ и, надо полагать, что Мажары съ ихъ многочисленными зданіями и башнями, о которыхъ упоминаетъ Герберъ (1723 года) и изображаетъ ихъ на своемъ рисункѣ, представляли восхитительное зрѣлище, въ которомъ не послѣднюю роль играли многочисленные сады

Надо замѣтить, что Прикумская долина, собственно берега Кумы, въ древности была занята въ значительной степени лѣсами съ большими строевыми крупными деревьями, что видно по пнямъ, теперь находимымъ на значительной глубинѣ.

Архиповъ упоминаетъ о древнемъ кладбищѣ на горѣ, по протяженію окружной садовой канавы, но теперь его нѣтъ, хотя оно представляетъ большой интересъ и, вѣроятно, при раскопкахъ можно его обнаружить.

Такой же интересъ представляютъ и могильники, о которыхъ я говорилъ въ „Мажарахъ“ на монастырской землѣ. «Осмотрѣнные нами склепы на монастырской землѣ имѣютъ въ вышину $1\frac{1}{4}$ арш., въ ширину 15 вершковъ. Форма склепа —гробовидная; склепъ имѣетъ кирпичныя стѣнки—въ вышину одного кирпича, а крыша его образовалась наклоненіемъ болѣе длинныхъ кирпичей, при чемъ промежутки закладывались снова кирпичами меньшаго размѣра.

Вѣроятно, такой сырецъ изготовлялся спеціально для такой цѣли, такъ какъ величина его значительно больше жженнаго кирпича. Но, судя по другимъ могильникамъ, видѣннымъ мною въ другихъ мѣстахъ, употреблялся для могилъ и обыкновенный жженый кирпичъ. Надо предполагать, что хоронили безъ склеповъ, такъ какъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ развалинъ кости видны лежащими прямо на землѣ. Судя по положенію, какъ склеповъ, такъ и этихъ могилъ, можно подумать, что покойниковъ клали головой на западъ, хотя съ нѣкоторыми уклоненіями отъ нашего направленія къ сѣверу.

Никакихъ предметовъ погребальнаго культа въ могилахъ не найдено». («Мажары» стр. 7 Г. Н. Прозрителева).

Можетъ быть, Архиповъ разумѣетъ это самое кладбище, этого сказать не могу, такъ какъ съ тѣхъ поръ мѣстность измѣнилась, явилось много построекъ, возникъ цѣлый монастырь и ориентироваться довольно трудно.

Архиповъ указываетъ замѣчательныя мѣста въ развалинахъ: I, углубленіе, имѣющее видъ правильнаго, восьмиконечнаго креста, бывшее, очевидно, основаніемъ древняго храма; 2, основа 4 башенъ и 3, пять чрезвычайно обширныхъ и глубокихъ ямъ.

Замѣчательно, что нынѣшніе жители не пощадили даже по-

строекъ, которыя указывали на существованіе церкви.

Объясняется это, можетъ быть, тѣмъ, что живетъ преданіе въ населеніи, что эти церкви были *не православныя* и ихъ называютъ въ народѣ «кирками», хотя болѣе подробныхъ объясненій не даютъ.

Относительно 4 башенъ, Архиповъ говоритъ, что это тѣ самыя башни, которыя видѣлъ Палласъ и Потоцкій и которыя они называютъ мавзолеями. Теперь въ этихъ мѣстахъ кварталы города Св. Креста и потому нѣтъ башенъ.

Четыре башни, по разсказамъ сторожиловъ, исчезли около 1807—1808 г. Это были круглыя каланчи съ узкими окошками вверху и 4 дверями. По рисунку Гербера, башни были съ одною дверью. Сдѣланы были, такъ, какъ и всѣ зданія, изъ кирпича, отдѣланнаго зеленнымъ кирпичемъ.

Образцы этого кирпича приводятся въ моей статьѣ «Мажары» и тамъ помѣщены его рисунки. (стр. 5).

Что касается большихъ ямъ, то размѣры ихъ 60 саж. длиною и 25 саж. шириною, какъ опредѣляетъ Архиповъ, можетъ быть, указываютъ на мѣсто дворцовъ, гдѣ въ подземныхъ кладовыхъ хранились разныя богатства, А что въ нихъ было что то привлекательное, на это указываетъ ихъ полное разграбленіе. Къ этому заключенію приводитъ и сообщеніе полковника, который видѣлъ, какъ крестьяне цѣлыми возами возили мѣдную посуду и разныя вещи, вырытыя ими въ ямахъ въ Мажарахъ.

Архиповъ полагаетъ, что Верхній Мажаръ указываемый Гмелинымъ, былъ, на правой сторонѣ р. Кумы, въ западной части сел. Прасковеи, а средній — около Буйволинскаго озера, нижній—близъ нынѣшнихъ Бургонъ Мажаръ.

По рисунку Гербера значится всего 42 зданія и по описаніямъ его искусство должно быть высоко развито въ Мажарахъ. На этомъ рисункѣ видны дворцы, храмы, башни, замки. А какова была прочность зданій, объ этомъ свидѣтельствуетъ строительный кирпичъ, годный даже и нынѣ на постройку.

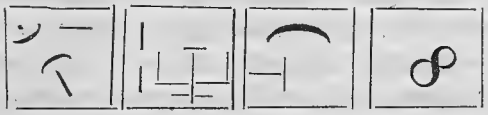
При осмотрѣ жилищъ и построекъ Архиповъ, какъ не археологъ, не обратилъ вниманіе на многое, весьма существенное.

Такъ, спустившись въ одно изъ углубленій, изъ котораго передъ этимъ незадолго былъ вынутъ кирпичъ, Архипсвъ говоритъ: „углубленіе было около сажени глубиною. Я замѣтилъ нѣчто, похожее на древній очагъ, складенный изъ кирпича, Отломивъ руками небольшой кусокъ глины съ даумя или тремя осколками разсыпавшихся кирпичей, я нашелъ подъ ними красный горшечный черепокъ, наполненный углемъ и золою. Болѣе ничего не находилось, кромѣ земли, засыпавшей отверстіе отысканнаго очага или печи.

Въ этомъ же углубленіи, кромѣ разныхъ костей, с д а в-

л е н н ы х ъ, какъ полагать должно, прессомъ, я видѣлъ въ стѣнѣ дикій камень, съ высѣченной на немъ буквой—зетъ".

Очевидно, это было погребеніе, но, къ сожалѣнію, Архиповъ не даетъ никакихъ болѣе поясненій, хотя эта догадка подтверждается находками въ другихъ мѣстахъ. Что касается видѣнной имъ буквы—зетъ—на камнѣ, то надо замѣтить, что на кирпичахъ мажарскихъ мнѣ не удалось видѣть никакихъ клеймъ или буквъ, да и Архиповъ не указываетъ на это. Между тѣмъ на кирпичахъ, *) найденныхъ на мѣстѣ древняго Саркела, видѣнныхъ мною въ Донскомъ музеѣ, имѣются слѣдующіе знаки.



Болѣе подробно останавливается Архиповъ на описаніи водопровода, найденнаго въ 1840 г. „Провожатый мой привелъ меня, говоритъ Архиповъ къ мѣсту древняго водопровода, который нѣкогда былъ выложенъ кирпичемъ,—и я увидѣлъ только глубокую канаву съ высоко набросанными по краямъ ея грядами земли. Крестьяне, отрывшіе—за семь или восемь лѣтъ до меня—одно изъ подземныхъ зданій, нечаянно открыли прекрасный сводъ водопровода. По словамъ проводника, все селеніе выѣхало смотрѣть на дивное открытіе—и сотни человѣкъ, съ дружнымъ ожесточеніемъ и соревновательностью, принялись за разработку сводовъ и основаній, доставившихъ имъ несмѣтное количество строеваго матеріала превосходной прочности и отдѣлки. Сводъ, говорятъ, былъ такъ высокъ, что скорѣе можно было предполагать здѣсь подземный ходъ, нежели водопроводъ или что либо подобное». **).

„Предварительно осмотрѣвъ бывшій водопроводъ или подземелье, продолжаетъ Архиповъ, я тотчасъ же приступилъ къ инструментальному опредѣленію его, измѣренію и нанесенію на планъ. Оказалось, что онъ, въ главномъ протяженіи своемъ, направлялся отъ сѣверо-запада на юго-востокъ. При началѣ его, я нашелъ небольшой неразрытый курганъ, отъ котораго идетъ и понынѣ невысокій валъ къ сѣверо-западу, длиной 20 саж. 1 арш. и 2 англ. д., онъ оканчивается у глубокой и правильной четырехъ-угольной ямы. Другая такая же яма лежитъ въ одной или двухъ саж., къ сѣверо-востоку; отъ нея начинается и самый водопроводъ въ направленіи къ юго-востоку, по небольшой линіи мѣрою 5 саж. 1 арш. и 2 д. Отсюда онъ продолжает

*) На одномъ кирпичѣ видѣнъ отпискъ ноги взрослаго человѣка съ сильно развитымъ большимъ пальцемъ, ступня кажется какъ будто изогнутой. Очевидно, человѣкъ случайно наступилъ на сырой кирпичъ, а затѣмъ онъ въ числѣ прочихъ попалъ въ обжиганіе.

**) Часть кирпича по архивнымъ даннымъ, пошла на постройку Екатериноградской крѣпости.

ся на Св. 52° 15¹ по прямой линіи въ 31 саж. 1 арш. и 2 четверти. Здѣсь составляется крутой переломъ вправо, почти подъ прямымъ угломъ—въ 89° 30¹ къ Ю. В. 37° 15¹, по весь ма прямой и самой длинной ли ніи, мѣрою 275 саж. 2 арш. 2 четверти и 5 д. Наконецъ, послѣдняя линія идетъ къ об рывисто-песчанному берегу Ку мы, подъ тупымъ угломъ 171° 45¹ влѣво-къ Ю. В. 65° 30¹; длина ея 24 саж 1 четв. и 2 д. Поверхность воды нынѣшня го теченія рѣки отъ поверхнос ти дна водопровода находи лась на рзстояніи 2 ¹/₄ арш. Вся длина водопровода, по 4 линіямъ, заключается въ 323 саж. 2 арш. 2 четв. и 2 англ. д.

Изъ числа найденныхъ пред метовъ Архиповъ упоминаетъ о двухъ какихъ то барельефахъ, но подробнаго описанія не даетъ, упоминаетъ только, что первый принадлежитъ крестья намъ Берлевымъ и заложенъ у нихъ въ стѣнѣ амбара, второй карнизный, также весьма замѣ чательный правильностью свое го рисунка, находится у кре стьянина Евсѣя Ершова, зало женнымъ въ фундаментѣ печи; третій у крестьянина Петра Ги ренкова, а четвертый и пятый у крестьянина Ипполита Зеленко ва. Одинъ изъ послѣднихъ двухъ,-на доскѣ, отлично сохра нившейся и похожей на крыш ку гробницы малаго размѣра, съ превосходно высѣченнымъ узоромъ каймы".

И затѣмъ говоритъ о камнѣ съ надписью, на одной сторонѣ, и арабесками, съ другой. Судя по описанію, это точно такой же камень, какой находится у меня и найденъ мною въ раз валинахъ на монастырской зем лѣ (описаніе его и рисунки см. „Мажары" Г. Н. Прозрителева, страница 8).

Кирпичи и другіе предметы изъ развалинъ Мажарскихъ на ходятся въ разныхъ мѣстахъ: есть въ Тифлисскомъ музеѣ и за-границей у графа Зичи, ко торый, по словамъ бывшихъ съ нимъ въ Мажарахъ, нашелъ между прочимъ весьма заинте ресовавшую его надпись на кам нѣ, который онъ и взялъ съ собой. Отчетъ о его поѣздкѣ, насколько мнѣ извѣстно, не былъ напечатанъ на русскомъ языкѣ.

Я уже говорилъ, что обиліе монетъ, находимыхъ и теперь, указываетъ на богатство этого города, но это богатство заклю чалось еще и въ необыкновен номъ трудолюбіи жителей, что видно изъ того, съ какою тща тельностью они сохраняли въ своихъ прекрасно устроенныхъ подвалахъ вино. Въ глиняныхъ горшкахъ, находимыхъ крестья нами, оказывался иногда на днѣ какой то плотный красный слой. Нашедшіе крестьяне не задумались поскоблить этотъ слой и растворить въ водѣ и оказалось, что это осадокъ быв шаго тамъ вина.

Крестьянинъ с. Бургонъ Ма жаръ Александръ Зеленовъ пе редавалъ мнѣ, что назадъ тому 8—9 лѣтъ въ Высокомъ Кургане въ 150 саж. отъ с. Бургонъ Мажаръ, на западъ, найденъ мо

гильникъ на глубинѣ отъ подотвы 3 саж. Въ немъ были кости человѣка, чашки и горшокъ изъ глины, около ½ ведра величиною, надъ нимъ стоялъ срубъ деревянный изъ бревенъ стропилами, т. е. бревна поставлены были подъ угломъ. Мѣсто отъ этого кургана на западъ называется у нихъ «кирками» и тамъ въ большомъ числѣ найдены большіе тесанные камни шириной въ 1 арш., длиною 2 арш.

Встрѣчаются и кирпичи съ буквами нерусскими и были найдены мѣдныя монеты съ изображеніемъ женщины и съ нерусскими надписями, но не татарскими. Разскащикъ знакомъ съ татарскимъ письмомъ. *).

Въ сел. Лѣвокумскомъ во дворѣ Приходькина въ курганѣ найденъ мѣдный рожокъ, повидимому, военный, мѣдная мѣрка и много костей. Видно, что курганъ этотъ насыпанъ не въ одинъ разъ, безъ гробовъ. Были найдены челюсти человѣка, очень большія, они обхватывали лицо теперешняго человѣка.

Въ пескахъ на югъ отъ Кумы и на востокъ отъ Ачикулака находятъ сидячихъ покойниковъ, головы большихъ размѣровъ и при нихъ глинянные горшки, вершковъ 6 въ отверстіи, стрѣлки, мѣдныя деньги. Видно, что это древніе жители. Сидятъ на сѣверъ лицомъ.

Теперешніе трухмяне и ногайцы хоронятъ сидя, но на югъ лицомъ, закутываютъ покойника полстями всего съ головой и закладываютъ сверху палками, а потомъ засыпаютъ землей.

Тамъ же найденъ былъ и чугунный очень тяжелый котелъ на подобіе того, въ какомъ теперь калмыки чай готовятъ.

А крестьянинъ села Покойнаго Петръ Берилевъ въ 1905 г., въ сентябрѣ, разсказывалъ: «самое жительство «мамаевъ» было тамъ, гдѣ село Покойное, и потому тамъ въ садахъ по правую сторону Кумы находятъ много денегъ и камней съ надписями.

Лѣтъ 20 тому назадъ въ саду Журавлева противъ монастыря нашелъ цѣлыхъ два картуза серебряныхъ денегъ.

Въ курганѣ около с. Покойнаго въ 3 верстахъ по лѣвую сторону Кумы, проѣзжая село, нашелъ горшокъ съ „альчиками“, а еще былъ тамъ большой горшокъ, но съ чѣмъ, не знаетъ. Игра въ альчики была, очевидно, распространена (бараньи кости).

Была видна землянка, стѣны сырцового кирпича (необожженаго), кирпичъ небольшого размѣра, въ ней былъ сдѣланъ при мостъ изъ земли. Это онъ нашелъ въ 1904 г. зимою».

Такія же землянки или склепы въ 1902 г. онъ видѣлъ въ трехъ курганахъ на Манычѣ, около соляного озера, были тамъ кости человѣка и въ одномъ кускѣ дубовыхъ тростей отъ боченка или кадушки.

*). Это единственное указаніе на клейма на кирпичахъ.

Такіе же склепы найдены мною въ «частныхъ курганахъ», около с. Кугульты, вышиной въ ростъ человѣка и больше.

„На мѣстѣ, гдѣ сады Покойнаго, въ киркахъ было, по словамъ Бирилева, Казначейство. Кирки (постройки) шли по самую Куму, кирпичи находятъ у самой воды.

Труба изъ жженнаго кирпича найдена отъ Казарова сада, гдѣ монастырь, около дома, (гдѣ живутъ женщины при монастырѣ) и въ лугу; она пошла на востокъ къ Покойному и въ 1 верстѣ упала въ Куму; она проходитъ черезъ дворъ крестьяни на сел. Покойнаго Костринина.

„Кострининъ въ своемъ саду въ 1904 г. нашелъ большую глиняную кружку".

„Весною 1905 г. нашелъ много денегъ крестьянинъ Малахинъ. Въ 1901 г. найдена пика въ киркахъ.

По преданію, „мамаи" жили подъ землею, домъ (кирка) былъ изъ жженнаго кирпича, со входа была комната, гдѣ жили сами, а дальше для лошадей, для скота; постройки были со сводами».

„Предполагаютъ, что Кума въ то время не проходила мимо Покойнаго, а поворачивала отъ моста къ Просковеѣ, потому что эти самыя кирки теперь приходятся въ самыхъ разливахъ, въ болотахъ." *)

Въ 1881 г. дъяконъ Критскій въ степи, около с. Лѣвокумскаго, на Зурматинскомъ бугрѣ, въ курганѣ нашелъ скелетъ, при немъ мѣдный котелокъ маленькій (въ стаканъ), а въ немъ копье, тесакъ, кольцо мѣдное, маленькій кумганъ, но все это въ миніатюрномъ видѣ. Могила была на глубинѣ 4 арш. И въ другихъ мѣстахъ находили тоже самое, какъ увѣряетъ Критекій.

Добрые обитатели Мажаръ оставили въ наслѣдіе потомству, нетолько свои развалины, но и память о своемъ виноградарствѣ и винодѣліи, которые унаслѣдовали настоящіе жители, имѣющіе прекрасные виноградники, и винодѣліе составляетъ ихъ главное занятіе. У хорошихъ хозяевъ, умѣющихъ выдержать вино, оно превосходнаго качества.

Таинственное прошлое погибшаго народа и грандіозные остатки его жилищъ представляютъ глубокій научный интересъ и все это зоветъ къ изслѣдованію развалинъ знаменитыхъ въ древности Мажаръ.

Что касается литературы Мажаръ, то за послѣднее время съ 60-хъ годовъ о Мажарахъ совсѣмъ забыли и работъ отдѣльныхъ, кажется, не было за исключеніемъ небольшихъ упоминаній о нихъ на Археологическихъ съѣздахъ. *) Указанія эти заключались въ небольшихъ выдержкахъ изъ древнихъ писателей, но самостоятельныхъ работъ не было представлено. И въ то время, какъ на западномъ Кавказѣ производились

*) Разскащикъ Берилевъ заслуживаетъ полнаго довѣрія.

*) Есть еще работа Мажаровскаго и Шестакова о Мажарахъ. Труды IV Археол. съѣзда. Казань.

тщательныя изысканія (Сизовъ, В Миллеръ, графиня Уварова), на Мажары не обращали вниманія.

А между тѣмъ Проценко на пятомъ археологическомъ съѣздѣ въ Тифлисѣ въ 1879 г. (Т. I стр. 152) указываетъ на необходимость изслѣдованія Мажарскихъ развалинъ, и прибавляетъ, что хотя онѣ осмотрѣны многими учеными, но до сихъ поръ не опредѣлены.

„Причину неудачъ въ этихъ розыскахъ, говоритъ Проценко, мы видимъ или въ полнѣйшей неподготовленности изслѣдователей, кабинетнымъ предварительнымъ путемъ, къ необходимымъ для того филологическимъ знаніямъ, даже къ сличенію и провѣркѣ тѣхъ историческихъ указаній, которыя находятся въ сказаніяхъ сосѣднихъ народовъ и которыя, видимо относятся къ Маджарамъ,—или же, наконецъ, въ предвзятости взгляда, которая напередъ устраняла необходимое для ученаго безпристрастіе и маскировала факты, не поддававшіеся заранѣе установленному заключенію».

Не говоря о категоріи изслѣдователей перваго рода, ѣхавшихъ производить изслѣдованія на авось и не могшихъ дать имъ надлежащей цѣны, обращаясь къ категоріи изслѣдователей Маджаръ второго рода, мы находимъ, что главная ошибка ихъ состояла въ томъ, что они, опираясь на филогическое родство названія этого города съ однимъ изъ національныхъ именъ венгерцевъ, стремились на р. Кумѣ открыть якобы городъ венгровъ, т. е. ихъ національную столицу».

„Результаты такого предвзятаго взгляда предвидѣть не трудно: изслѣдователи въ городѣ „Маджары“ — венгерскаго, кромѣ имени, ничего не находили. Но къ подобному выводу можно было бы придти и безъ поѣздки на р. Куму.

Наша Лаврентьевская (Нестора) лѣтопись подъ 888—898 г.г. пишетъ: „Шли Угры (венгры) мимо города Кіева горою, которая и теперь зовется угорскою. Они пришли къ Днѣпру и расположились кочевьемъ. Движеніе ихъ совершенно походило на движеніе половцевъ». Далѣе лѣтопись пишетъ, что по занятіи земель дунайскихъ славянъ, „угры начали тревожить войско грековъ, опустошили Фракію и Македонію до Солуня, дѣлали набѣги на Моравію и Чехію“.

«Затѣмъ о набѣгахъ угровъ отдѣльно лѣтопись говоритъ: подъ 899—902 гг. на болгарскую землю; 930—934 г. на Фракію и Царьградъ; 943 г. на Царьградъ.

«Обратившись къ нѣмецкимъ историкамъ, напр. къ классическому Шлоссеру (Всеобщая исторія Шлоссера рус. пер. 1869 г. т. II стр. 483, 484, 510 и др.), мы тамъ найдемъ еще болѣе рѣзкія краски, обрисовывающія прибывшихъ въ Панноніо венгровъ не только некультурнымъ народомъ, но находившимся еще въ варварскомъ состояніи. Такъ Шлоссеръ, по описаніямъ современниковъ Арнульфа, призвавшаго венгровъ,

описываетъ послѣднихъ кочевниками, живущими въ крытыхъ телѣгахъ, въ которыхъ перевозили съ мѣста на мѣсто женъ и дѣтей и которыя въ то время служили имъ кровомъ. Одѣтые въ звѣриныя шкуры, они питались молокомъ и сырымъ мясомъ рыбъ и дикихъ животныхъ, а на войнѣ отличались звѣрскою лютостью

«О разбойничьихъ набѣгахъ венгровъ нѣмецкіе историки сообщаютъ подъ такими годами: 894, 907, 908, 924, 933, 953, 946, 972, словомъ до самаго начала принятія венграми христіанства при короляхъ Гейзѣ I и Стефанѣ святомъ.

Итакъ, уже по однимъ этимъ, историческимъ указаніямъ рождается самое основательное сомнѣніе: развѣ эти угры могли быть строителями Маджаръ? Какъ же они, въ утвердительномъ счучаѣ, позабыли удобства жизни въ домахъ и перешли въ калмыцкія кибитки.

„Ясная вещь, что подобная мысль, какъ совершенно несообразная, должна быть оставлена, и потому вполнѣ естественно является у насъ обратный вопросъ: по какой причинѣ венгерцы или угры, явясь въ Европу, назвались маджарцами. Этотъ вопросъ разрѣшается весьма простымъ и естессвеннымъ умозаключеніемъ, что венгры, кочующіе въ приволжскихъ степяхъ, были подданными маджарскаго государства, по чему и именовали себя маджарцами, подобно тому, какъ жители Московской Руси называли себя москвитянами, Византійскіе греки—ромеями, т е. римлянами и проч.

Обращаясь къ восточнымъ историкамъ и географамъ, мы у нихъ находимъ единогласное свидѣтельство, что Маджары, —или чаще въ грузинской формѣ этого имени Самандаръ (потому что арабы въ первый разъ познакомились съ этимъ городомъ, идя походомъ, при Мурванѣ въ 60-хъ годахъ VIII ст. въ Казарію черезъ Грузію) —былъ городъ казарскій».

«Дальше Проценко приводитъ свидѣтельства арабскихъ писателей: Ат-Табари, происходивішій родомъ изъ Табаристана на южномъ берегу Каспія и, очевидно, имѣвшій возможность хорошо познакомиться съ Казаріей, называетъ Самандаръ столицей Казаріи.

„Ибнъ-Фодланъ, не бывшій въ Самандарѣ, но проѣзжавшій степью изъ Хивы къ камскимъ булгарамъ, столицей Казаріи называетъ Итиль на Волгѣ.

„Аль-Массуди, который посѣтилъ южный берегъ Каспія, упоминая про столицу Казаріи, по имени ее не называетъ, а, говоря про городъ Итиль, вовсе не называетъ его столицей.

„Аль-Истахри про столицу пишетъ, очевидно, со словъ Ибнъ-Фодлана и потому она у него называется Итиль.

„Наконецъ, Ибнъ-Хаукаль, компиляторъ всѣхъ предшественниковъ, хотя пишетъ, что у казаръ столица Итиль, но описываетъ Самандаръ богатымъ городомъ, а про Итиль говоритъ, что жилища въ немъ

были хижины, постройки же плелись изъ дерева и замазывались сверху, и что царь итильцевъ былъ изъ евреевъ въ родствѣ съ хозарскимъ царемъ.

„Такъ какъ развалины Маджаръ по наружному виду своему положительно убѣждаютъ, что городъ не строился изъ дерева и глины, а по преимуществу изъ кирпича и камня, то, очевидно, что вышеозначенное извѣстіе, характеризующее постройки, относится къ Итилю, а не къ Самандару.

Эти разнорѣчія легко примиряются, если мы вспомнимъ, что у хозаръ было двѣ столицы: въ одной жилъ самъ царь, каганъ, а въ другой его намѣстникъ-пехъ.

А потому мы признаемъ, говоритъ Проценко, что въ Самандарѣ, какъ болѣе роскошномъ городѣ, жилъ каганъ, а въ Итилѣ его намѣстникъ, хотя это, конечно, не мѣшало кагану, въ случаѣ опасности съ юга, какъ, напримѣръ, при вышеупомянутомъ нашествіи арабовъ при Мурванѣ, бѣжать въ Итиль, какъ въ пунктъ, болѣе надежный для укрытія и обороны". (V Арх. съѣздъ т. I. стр. 152).

Эти соображенія Проценко пріобрѣтаютъ въ настоящее время еще большее значеніе, потому что графъ Зичи, венгерскій ученый, пріѣзжавшій въ Мажары съ спеціальной цѣлью найти первое поселеніе мадьяръ, или установить родство своего народа, пришелъ, какъ я слышалъ, къ положительному заключенію, что Мажары не принадлежатъ венграмъ.

„Придавая статьѣ Проценко особенное значеніе, я приведу и слѣдующее его указаніе: „Опредѣливъ значеніе Мажаръ (Самандаръ-тожъ) для казаръ, перехожу къ опредѣленію значенія казаръ для Россіи».

„Полагаемъ, никто не станетъ отвергать того факта, что казары, передъ самостоятельной жизнію Россіи, владѣли нашими предками".

„Наша лѣтопись, несомнѣнно, о томъ говоритъ подъ слѣдующими годами: 859, 862, 884, 885, 964, 966 гг."

„Нѣтъ ни малѣйшей натяжки утверждать, что начало Россіи было ни инымъ дѣяніемъ, какъ лишь сверженіемъ славянскими племенами, подъ предводительствомъ русскихъ князей, казарскаго ига».

„Фактъ войны Святослава противъ казаръ—вполнѣ естественный фактъ: никакое государство право взиманія податей безъ борьбы не уступитъ».

„Фактъ принятія сыномъ Святослава Владимиромъ титула кагана есть логическій результатъ борьбы съ казарами его отца и Олега (не говоря про борьбу Игоря съ печенѣгами, безъ сомнѣнія входившими въ составъ Казарскаго государства, которое, кстати сказать, было не однородное, а сборное, какъ Византія, Римъ, да и вообще обширныя имперіи древняго міра."

Конечно, казары покорили старинныя русскія племена не въ годъ ихъ освобожденія.

Наша лѣтопись относительно времени этого покоренія даетъ драгоцѣнное указаніе. Описывая выселеніе изъ земли скифовъ, иначе казаръ, болгаръ на Дунай, она говоритъ: „затѣмъ пришли бѣлые угры и присвоили землю Словенскую. Эти угры появились при царѣ Ираклiѣ, и они то сдѣлали нашествіе на персидскаго царя Хозроя“ (см. Лѣтописный разсказъ Клеванова, 1871 г. стр. 5.)

Обратившись къ исторіи, мы находимъ, что въ 625—627 г. византійскій императоръ Ираклій воевалъ противъ Хозроя въ союзѣ съ казарами (см. Исторію агванъ М. Кахантуаци. 1861 г.)

Въ виду такого прямого указанія излишне указывать тождество бѣлыхъ угровъ съ хозарами. При томъ же это тождество уже принято всѣми, какъ установленное наукой. Такимъ образомъ, первоначальная Россія, или, лучше сказать, предшествовавшія ей славянскія племена, находились подъ владычествомъ свыше 250 лѣтъ.

Вслѣдствіе этого, продолжаетъ Проценко, научное изслѣдованіе города Маджары, какъ одного изъ главнѣйшихъ, если не самаго главн. пункта хозаръ, является истор. необходимостью. Въ этомъ изслѣдованіи мы можемъ добыть начала государственной жизни въ Россіи (постоянное войско варяговъ, дружины славянъ, тіуны, наслѣдованіе сбора податей и пр.), начала религіозной вѣротерпимости (качество, замѣченное всѣми историками у хозаръ), начало юридическаго права (судебные поединки и пр.) Да, кажется, хозарамъ же надо приписать введеніе того христіанства, которое было въ Россіи до Владимира, такъ какъ у хозаръ было христіанство за 270 лѣтъ до распространенія его въ Россіи, и даже къ тому же времени надо отнести изобрѣтеніе русскихъ письменъ, которыя нашелъ Константинъ (Кириллъ) въ Херсонесѣ, какъ о томъ повѣствуется въ его житіи (V Арх. съѣздъ).

Этой запиской г. Проценко отвѣчалъ на вопросы, поставленные ему вслѣдствіе двухъ его заявленій на 4 засѣданіи Археологическаго Съѣзда въ Тифлисѣ въ 1879 г., обѣщавшаго по представленіи записки обсудить ее и препроводить въ Московскій Подготовительный Комитетъ для назначенія, очевидно, времени и порядка изслѣдованія Маджаръ, но такъ и не было приступлено къ изслѣдованію.

Къ этому Проценко снова возвращается въ засѣданіи съѣзда (стр. 39б), говоря о необходимости изслѣдованія по р. Салу и о Манычскомъ пути. «Чтобы показать, говоритъ онъ, до какой степени въ отношеніи этой мѣстности у насъ пока руководствуются недостаточными свѣдѣніями, ссылаюсь на то, напр., г. Маджары на р. Кумѣ приговоренъ былъ, якобы, городомъ кипчакскихъ татаръ по тому лишь только, что на мѣстѣ его развалинъ пока до сихъ поръ не было найдено иныхъ мѣстныхъ монетъ, кромѣ татарскихъ. Но отчего же забывается, что хозары своей монеты

не имѣли, всѣ подати и пошлины сбирали натурою (въ размѣрѣ 1/10 доли), и что, слѣдовательно, по отсутствую хозарскихъ монетъ въ Маджарахъ еще рано утверждать о томъ, что Маджары татарскій городъ, когда хозарскимъ его именуетъ Дербентская лѣтопись.

Считаю необходимымъ къ этому добавить, что мною въ Мажарахъ найдены босфорскія монеты (См. „Мажары" Г. Н. Прозрителева, страницы 10—14).

Дальше Проценко говоритъ о существованіи воднаго пути изъ Азовскаго моря по Манычу, который имѣлъ связь съ дорогой, идущей отъ Кумы и Мажаръ и прибавляетъ...

При допущеніи вѣроятности существованія подобнаго Хазарско-Манычскаго пути (по которому, надо замѣтить, на кораблѣ ѣхалъ Константинъ Философъ (Кириллъ) изъ Меотиды въ Хазарію къ Каспійскимъ воротамъ Кавказскихъ гор.—(См. Иловайскій, стр. 133), не отыскать наиболѣе вѣроятнаго мѣстоположенія хазарской крѣпости Саркела.

Кстати замѣтить, что предположеніе Проценко о существованіи воднаго пути изъ Меотиды по Манычу подтверждается тѣмъ, что теперь въ болотахъ высохшаго Маныча иногда находятъ судовыя принадлежности и якоря крупнаго размѣра, относящіяся къ давно минувшему времени.

Въ засѣданіи того же съѣзда Проценко дѣлаетъ указанія, приводящія его къ вѣроятному предположенію, что Саркелъ, воздвигнутый византійскимъ архитекторомъ Петроною, можетъ быть и былъ Мажары, т. е. не на Тихомъ Дону, а на р. Удонѣ, какъ называется Кума.

Но, въ отношеніи этого предположенія, надо замѣтить, что послѣднія раскопки Цымлянскаго городища, надо думать, вѣрнѣе рѣшаютъ этотъ вопросъ и въ пользу перваго предположенія—что Саркелъ былъ построенъ на Дону при существовавшей черезъ него переправѣ на караванномъ пути, шедшимъ съ Дербента черезъ Мажары на сѣверъ (См. Х. И. Попова. «Гдѣ находилась хазарская крѣпость Саркелъ»). Да и самое названіе Бѣлая Вѣжа, Бѣлая гостиница едва ли можетъ относиться къ Мажарамъ, такъ построенному изъ краснаго кирпича и, надо думать, судя по находкамъ не штукатуреннаго и не бѣленаго, а слѣдовательно не бросавшагося въ глаза своею бѣлизною. *).

Что касается названія Кумы Удонъ, то надо замѣтить, что Донъ слово осетинское и означаетъ вода. Но для обозначенія рѣки прибавляется какое нибудь названіе: Ардонъ, Гизель-донъ, Урусъ-донъ, Фіалъ-донъ, поэтому, если нашъ Донъ осетинское слово, то названіе его потеряно, а, можетъ быть,

*) Въ 1889 г. около Азова (древняго Тана) найдена мраморная плита съ греческою надписью: здѣсь покоится благородный уважаемый графъ Арбе Іаковъ Корнаро, по дожскому повелѣнію консулъ въ Танѣ и во всей имперіи Хазаріи. Плита эта хранится въ Донскомъ музеѣ.

это и не осетинское слово (вода), а собственное имя, какъ слово Удонъ, и, можетъ быть, хазарское слово.

Относительно другого названія Мажаръ Семендеръ, означающее въ переводѣ бѣлый, какъ жасминъ, надо имѣть ввиду, что въ Мажарахъ было много садовъ, которые, во время цвѣтенія, дѣлали городъ бѣлымъ, по чему и могъ быть названъ Семендеръ-бѣлый какъ жасминъ-городъ, такое названіе удержалось за другимъ городомъ Геленджикомъ—„бѣлая невѣста“ именно благодаря цвѣтѣнію садовъ, которыхъ на берегу Чернаго моря было много въ прежнее время.

Между прочимъ на 3 засѣданіи Археологическаго съѣзда Комитетъ постановилъ: послать кого нибудь для снятія плана г. Мажары и скопированія надписей, а между тѣмъ еще въ 1856 г., какъ я выше указалъ, Архиповъ сдѣлалъ эту работу; надпись на камнѣ, найденномъ мною въ Мажарахъ, приведена полностью, какъ и рисунокъ на камнѣ (см. „Мажары“ Г. Н. Прозрителева, стр. 9).

Въ засѣданіи того же съѣзда проф. Гаркави по вопросу о пространствѣ Хазарской имперіи привелъ письмо хазарскаго царя Іосифа: «Въ полной редакціи письма хазарскаго царя Іосифа, писавшаго около 960 г., перечисляются мѣстности, подчиненныя тогда власти хазаръ. Эти мѣстности раздѣлены на три группы: сѣверную (Приволожье), южную (Кавказъ), и западную (Черноморье), изъ которыхъ первая и послѣдняя, за исключеніемъ 3—4 названій, объясняются безъ особыхъ затрудненій, средняя же группа, Кавказская, представляетъ значительное количество географическихъ названій, не встрѣчающихся въ византійскихъ, русскихъ и арабскихъ источникахъ. Было бы весьма желательно, что бы знатоки мѣстныхъ нарѣчій, преимущественно армянской и грузинской литературы, обратили вниманіе на означенныя географическія названія и выяснили бы вопросъ: насколько туземная кавказская географическая номенклатура, какъ историческая, такъ и современная, можетъ объяснить наименованія хазарскихъ мѣстностей на Кавказѣ».

Въ этомъ письмѣ перечисляются слѣдующіе пункты: «Съ южной стороны (Хазаріи) находятся: Семендеръ (Кизляръ или Тарку), Бекъ тадлу (или Бекъ-терелу) до воротъ Бабъ-аль-Абваба (Дербенда); отсюда граница направляется къ горамъ: Азуръ, Бекъ-Багда, Сриди (или Серири), Кутунъ (или Хитонъ), Арку, Шаула (или Шавала,—Саваланъ-дагъ), Сегсертъ, Албусеръ, Укусеръ, Кіадусеръ (дер. Кадусера) Циглетъ, Зутакъ (или Зотихъ), которые находятся на очень высокихъ горахъ, и всѣ Аланы до границы Касы-Калкіала (или Халкіала), Техта (или Таката, Текета), Гебула (или Джебула) до границы моря Кунстантиніи (Чернаго моря) на пространствѣ двухъ дней пути, платятъ мнѣ дань.» А дальше... „Знай, что я съ

помощью Божей живу при рѣкѣ Итиль, при которой находятся три резеденціи (или области). Въ одной изъ нихъ живетъ царица-мать; это моя родина; она велика и заключаетъ въ себѣ 50 квадратныхъ фарсанговъ, она круглообразна. Во второй живутъ іудеи и мухамедане; она средней величины, 8 квадратныхъ фарсанговъ. Въ третьей живу я, мои вельможи, рабы, прислуга, гофшенки и близкія мнѣ особы, она кругла и занимаетъ три фарсанга, а между ея стѣнами течетъ рѣка". О томъ, что Волга протекала черезъ хазарскую столицу, свидѣтельствуютъ также хазарскіе писатели X вѣка. Это можно также видѣть наглядно на географической картѣ Каспійскаго моря, приложенной къ сочиненію Истахари.»

По мнѣнію Гаркави, Семендеръ не есть Мажары, какъ думаетъ Проценко, а Кизляръ или Тарку.

Семеновъ въ статьѣ «Чеченцы» говоритъ: „Недалеко отъ аула Чечень, расположеннаго на лѣвомъ берегу рѣки Аргуна, въ курганѣ въ числѣ прочихъ находокъ, сдѣланныхъ при раскопкахъ, есть крестъ-символъ христіанства, слѣдовательно, курганъ, изъ котораго крестъ этотъ извлеченъ, не могъ быть сооруженъ раньше появленія христіанства на Кавказѣ. Хотя христіанство, черезъ посредство Грузіи и греческихъ колоній на восточномъ берегу Чернаго моря, проникло на сѣверный Кавказъ еще въ первые вѣка по Р. Х., однако, трудно предполагать, чтобы въ раіонъ распространенія ея въ эту отдаленную эпоху входила и территорія нынѣшней Чечни, лежащая въ сѣверо-восточномъ углу кавказскаго перешейка. При томъ, въ то время она и въ западной части Кавказа не могла стоять такъ высоко, чтобы къ послѣдователямъ ея принадлежали правители и именитые люди, удостоившіеся могильныхъ кургановъ. Въ виду этого нужно искать другую эпоху сооруженія кургановъ на чеченской плоскости для поклонниковъ креста и такой эпохой всего естественнѣе считать время процвѣтанія въ юго-восточной Европѣ царства хазарскаго, т. е. VII Хв. христіанской эры.

Какъ извѣстно, въ Хазаріи одновременно пользовались всѣми правами гражданства три религіи-христіанство, мусульманство и іудейство. Извѣстно также, что въ предѣлы Хазарскаго царства весьма долго входилъ также весь западный берегъ Каспійскаго моря съ приморскими городами Семендеромъ и Ганжей (нынѣшній Петровскъ). Чеченская плоскость, составляющая продолженіе прикаспійской степи, неизбѣжно должна была тоже входить во владѣніе хазарскихъ кагановъ, а потому христіанство и на ней пользовалось одинаковыми правами съ другими существовавшими въ государствѣ религіями. Вотъ въ этихъ данныхъ и лежитъ основаніе къ догадкѣ, что курганы съ христіанскими памятниками относятся къ указанной эпохѣ. Можно спросить: по

чему же не къ эпохѣ болѣе поздней, чѣмъ время существованія разноплеменной Хазаріи. Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ сама исторія, свидѣтельствующая, что съ момента паденія хазарскаго царства и вплоть до начала настоящаго столѣтія, сѣверо-восточный уголъ Кавказа или западное побережье Каспійскаго моря находилось въ безпрерывномъ и безраздѣльномъ распоряженіи мусульманскаго міра, а этотъ міръ, представителями котораго были здѣсь татары-монголы, проявилъ себя, какъ злѣйшій врагъ-истребитель всякихъ слѣдовъ христіанства".

Далѣе онъ прибавляетъ: «Для тѣхъ, кто можетъ скептически отнестись къ моему свидѣтельству о находкѣ въ курганѣ креста, сообщаю здѣсь, что кресты и другіе символы христіанства были находимы на чеченской территоріи и раньше. Въ укрѣпленіи Воздвиженскомъ, въ оградѣ церкви, и теперь стоитъ большой каменный крестъ, найденный въ землѣ при копаніи фундамента для крѣпостныхъ стѣнъ. Въ одной изъ многихъ древнихъ башенъ неизвѣстнаго происхожденія, разбросанныхъ по многочисленнымъ вѣтвямъ Аргунскаго ущелья, я самъ видѣлъ на куполобразномъ потолкѣ башни крестъ лѣпной работы, совершенно того же типа, какъ крестъ, нарисованный Эльдаромъ. Въ Аргунскомъ же ущельи, въ древнемъ могильникѣ, открытомъ около аула Соной, года два тому назадъ, былъ найденъ бронзовый полушарикъ съ рельефнымъ изображеніемъ женскаго лика, окруженнаго вѣнчикомъ. Что касается географическихъ названій на Сѣверномъ Кавказѣ, то, работая по составленію списка урочищъ и др названій мѣстностей Ставропольской губер., я нахожу, что изученіе мѣстныхъ городскихъ языковъ въ связи съ калмыцкимъ даетъ громадный и, пожалуй, рѣшающій матеріалъ для установленія принадлежности даннаго названія извѣстному народу, Нѣкоторыя русскія названія являются простымъ переводомъ существовавшаго прежде названія. А нѣкоторыя названія совершенно не поддаются объясненію и принадлежатъ, вѣроятно, языку исчезнувшаго народа.

Приведу названіе, напримѣръ села въ мѣстности сѣверной Мажарской дачи Арзгиръ. Если принять Арз.-за арабское слово земля, то гиръ не имѣетъ значенія по арабски. По черкесски гирго-греческій, но черкессы здѣсь насколько извѣстно, не жили, и только въ XVIII в. проѣзжали здѣсь по дорогѣ на Астрахань, на что есть архивныя указанія. (Дѣло 1771 г. чума въ Большой Кабардѣ).

Весьма важное указаніе по вопросу о распространеніи хазарскаго вліянія сдѣлано въ ст. графини Уваровой „Махческъ", страница 254-я

„Среди православнаго населенія Махческаго ущелья только одна семья владѣльца Абисалова—магометане. Населеніе Махческа состоитъ изъ разныхъ мелкихъ обществъ, разселенныхъ по холмамъ ущелья, къ

которымъ, между прочимъ, принадлежитъ и Фаскау съ его извѣстнымъ могильникомъ. Абисаловы—магометане и считаютъ себя венграми или гуннами; основатель ихъ рода, Бадила, имѣлъ, по преданію, три сына: Абисала, Тугана и Кубата, которые и стали праотцами извѣстныхъ въ Дигоріи семей Абисаловыхъ, Тугановыхъ, Кубатаевыхъ, сохранившихъ до сихъ поръ магометанскую религію.

Преданіе это, переданное намъ самимъ Абисаловымъ, отличается въ подробностяхъ отъ преданій, передаваемыхъ по этому вопросу В. Ф. Миллеромъ, производившимъ родъ Бадилы изъ Крыма.

М. М. Ковалевскій (Матер. по археологіи Кавказа, т. I, стр. 79), съ своей стороны выводитъ Бадилу изъ города Маджаръ, развалины котораго сохранились на берегу Кумы, близъ станицы Прасковеи. Такъ или иначе, выходецъ ли Бадила изъ Крыма, какъ предполагаетъ В. Ф. Миллеръ, или изъ города Маджаръ, но для насъ интересенъ фактъ его чужестраннаго происхожденія и чужеземнаго вліянія на дигорцевъ, среди которыхъ Бадилаяты—потомки Бадилы, сохранили до сихъ поръ значеніе первенствующаго сословія. Дигорцы въ своемъ нарѣчіи, въ своей сословной организаціи и даже въ физическихъ подробностяхъ (черные волосы и темные глаза), такъ отличаются отъ остальныхъ осетинъ, что преданіе о чужеземномъ вліяніи подтверждается само собой".

Это подтверждаетъ предположеніе Иловайскаго, который высказалъ соображенія о принадлежности хазаръ, болгаръ и аваровъ къ Кавказу и Прикавказью, мотивируя этотъ вопросъ тѣмъ, что, по его мнѣнію, первоначальная исторія болгаръ должна разъясниться на Кавказѣ, и первыя имена болгарскихъ князей могутъ быть объяснены съ помощью кавказскихъ именъ и данныхъ мѣстной лингвистики".

По тому же вопросу имѣется большая статья нашего извѣстнаго ученаго Вс. Миллера. «Археологическія экскурсіи въ горскія общества Кабарды» (стр. 72), гдѣ онъ между прочимъ говоритъ: „.. Начало тюркской колонизаціи въ названныхъ мѣстахъ можетъ быть отнесено не позже, какъ къ XV-XIV ст. и предшествовало, по народному преданію, вліянію на плоскости кабардинцевъ, которые держали горцевъ въ заперти въ ихъ ущельяхъ вплоть до подчиненія Кабарды Россіи. Что касается мѣста, откуда двинулось тюркское племя, то преданія болгарскихъ таубіевъ указываютъ, какъ на прародину, городъ Маджаръ, котораго развалины до сихъ поръ видны при впаденіи р. Буйволы въ р. Куму, въ Новогригорьевскомъ уѣздѣ, Ставропольской губерніи, близъ села Прасковеи».

А въ статьѣ: "Нѣкоторыя замѣчанія о культурѣ, обнаруживаемой могильниками Осетіи и горскихъ обществъ Кабарды" онъ говоритъ: «...Съ своей стороны и мы склонны въ населе-

ніи, хоронившемъ своихъ покойниковъ въ озоруковскомъ могильникѣ, видѣть племя пришлое, хотя явившееся въ эти мѣста гораздо позднѣе эпохи переселенія народовъ. Что же касается болѣе точнаго опредѣленія народности, то, принимая въ соображеніе нѣкоторыя историческія указанія, мы колеблемся въ выборѣ между двумя племенами—тюркскимъ и черкесскимъ (адигейскимъ). Въ пользу перваго племени можно привести слѣдующія данныя. Верхнее теченіе Баксана и въ настоящее время, какъ мы видѣли, населено племенемъ, говорящимъ на тюркскомъ языкѣ и вытѣснившимъ изъ этихъ мѣстъ прежнее осетинское населеніе. Согласно съ мѣстными преданіями, тюркская колонизація шла съ сѣвера изъ плоскости, занимая послѣдовательно ущелье Черека, Чегема и Баксана. Въ какое время эти ущелья были заняты тюрками, опредѣлить съ точностью нѣтъ возможности, но преданія связываютъ имя одного изъ вождей Басіата—съ татарскимъ ханомъ Джанибекомъ, котораго резденціей на Кавказѣ называютъ древній городъ Маджаръ. Согласно съ этимъ преданіемъ, одно тюркское поселеніе Балкаръ можетъ восходить къ XIV ст. Но есть основаніе думать, что нѣкоторыя поселенія тюрковъ въ названныхъ ущельяхъ могли восходить и къ болѣе отдаленнымъ временамъ, такъ какъ тюркскія полчища на Кубани, именно кубанскіе болгаре, упоминаются средневѣковыми писателями уже въ VII вѣкѣ. Далѣе онъ говоритъ: «что, вѣроятно и гуннъ временъ Атиллы, и болгаринъ изъ Кубанской (черной) Болгаріи временъ Константина Богрянороднаго, и половецъ XII-го вѣка говорили въ сущности на томъ же языкѣ, какъ и современный карачаевецъ и отличались отъ послѣдняго лишь діалектически. При одинаковыхъ условіяхъ кочевого быта обычаи и нравы тюркскихъ племенъ на сѣверо-кавказской плоскости были сходны, и, вѣроятно, обычай деформированія головы, завѣдомо существовавшій у гунновъ, сохранялся у ихъ потомковъ болгаръ, и могъ наблюдаться въ нѣкоторыхъ родахъ и у тюркскаго племени, который колонизировалъ верховье Баксана и хоронилъ своихъ покойниковъ въ Озоруковскомъ могильникѣ". Въ пользу предположенія Миллера, что всѣ эти гунны, болгаре и половцы говорили на одномъ и томъ же языкѣ тюркско-татарскомъ, какъ и карачаевцы, говоритъ и то обстоятельство, что татарскій (кумыкскій) до сихъ поръ общій языкъ для всѣхъ народовъ Сѣвернаго Кавказа.

Сизовъ въ своемъ отчетѣ «Матер. по археол. Кавказа» т. 11, стр., 137, говоритъ: „Разсказъ Ибнбатуты о Мажарахъ, о Сараѣ, объ Астрахани указываетъ на возможность вліянія средне-азіатскихъ вкусовъ на жителей Сѣвернаго Кавказа въ эпоху могущества Золотой Орды. Притомъ же въ самыхъ Мажарахъ живутъ Факиры изъ Аравіи, евреи изъ Андалузіи, а

изъ Бухары являются даже проповѣдники . (Сборникъ матеріаловъ, относящихся къ исторіи Золотой Орды, т. 1 стр., 287. Бар. В. Г. Тизенгаузена. 1884 г. С.-Петербургъ).

По вопросу о тюркскомъ происхожденіи хазаръ проф. Гаркави держится другого мнѣнія и въ какомъ состояніи находится нынѣ вопросъ о происхожденіи хазаръ и возможно ли нынѣ его рѣшить—отвѣчаетъ: «Долгое время историки хотѣли рѣшить споръ о тюркскомъ или финскомъ происхожденіи хазаръ на основаніи значенія имени крѣпости Саркель,-значенія, извѣстнаго намъ изъ Константина Багрянороднаго и лѣтописи Нестора.

Если вообще нельзя не считать шаткимъ доказательство, построенное на значеніи одного названія.-означенное названіе легко могло быть заимствованнымъ,-то аргументъ этотъ окончательно потерялъ свою силу съ тѣхъ поръ, какъ было указано, что Саркель, въ смыслѣ бѣлаго жилища, можно одинаково производить и изъ турецко-татарскихъ, и изъ финноугорскихъ нарѣчій. Но за то, съ другой стороны, въ послѣднее время стали извѣстны многія личныя имена Хазарскихъ царей, полководцевъ и царицъ, разныя титулы, названія почетныхъ должностей и нѣкоторыя иностранныя имена по хазарскому ихъ произношенію.

Посему было бы весьма полезно въ настоящее время собрать всѣ эти имена и титулы и разобрать ихъ критически, причемъ выяснилось бы, насколько эти единственные слѣды хазарскаго народа могутъ содѣйствовать разъясненію вопроса о племенномъ происхожденіи его».

Вотъ, повидимому, все, что мы имѣемъ о Мажарахъ за 51 годъ послѣ изслѣдованія Архипова, кромѣ того ст. Мажаровскаго и Шестакова IV Археол. съѣздъ. Казань и ст. Перетятковича «Поволжье въ XV и XVI вѣкахъ», впрочемъ недающая прямого отвѣта о Мажарахъ.

Вообще Мажарамъ, какъ я уже говорилъ, какъ-то не везетъ и на V Археол. съѣздѣ въ Тифлисѣ, послѣ заявленій Проценко, Берже и Гаркави было рѣшено организовать двѣ экспедиціи, курганную и пещерную и предсѣдатель, покойный графъ Уваровъ, высказалъ слѣдующее: «Курганная экспедиція должна начать свою дѣятельность съ сѣверной части Кавказа и Ставропольской губерніи и изслѣдовать могильныя насыпи, подвигаясь все далѣе и далѣе къ югу, къ самому Кавказу. Въ виду обширнаго пространства, занимаемаго сѣверной частью Кавказскаго склона, возможно, кажется, раздѣлить курганную экспедицію на два отдѣла: одинъ займется изслѣдованіемъ кургановъ въ западной части Ставропольской губ. и будетъ подвигаться на югъ по западной сторонѣ Кавказскаго склона, другой отдѣлъ обратитъ вниманіе на восточную часть Ставропольской губ., и, подвигаясь къ югу, будетъ придержи-

ваться восточнаго склона Кавказскаго хребта и западнаго побережья Каспійскаго моря. Такъ какъ на этихъ мѣстахъ, по извѣстіямъ арабскихъ писателей, происходили набѣги, то желательно, чтобы лицо, которое будетъ завѣдывать восточнымъ отдѣломъ курганной экспедиціи, обратило особое вниманіе на эту сторону изслѣдованій и, по возможности, открыло намъ не только древнѣйшіе могильные остатки руссовъ, но и указало бы другіе, которые могли сохраниться отъ ихъ пребыванія. А что для этихъ изысканій Кавказъ представляетъ почву благодарную, можно заключить изъ того, что нѣмецкій пасторъ Цвикъ, производившій раскопки въ этомъ краѣ, отмѣтилъ 22 различные пріема погребенія».

Намѣчены были и лица въ составъ экспедиціи и выработали программы, но и на этотъ разъ Мажарамъ не повезло.

«Курганная экспедиція, за недостаткомъ времени, не могла довести своихъ изслѣдованій до предѣловъ, намѣченныхъ въ программѣ, и изслѣдовать могилы и курганы на всемъ протяженіи Кавказскаго перешейка, отъ Чернаго до Каспійскаго моря и ограничилась, на этотъ разъ, бассейномъ р. Кубани и частью Терека».

Такъ и остаются Мажары сиротою и ждутъ отеческаго попеченія со стороны современныхъ археологовъ.

Будемъ надѣяться, что они на этотъ разъ дождутся обстоятельнаго изслѣдованія.

Г. Прозрителевъ.

РАСКОПКИ,

произведенныя близъ гор. Св. Креста, Ставропольской губ., Прасковейскаго уѣзда, предсѣдателемъ Ставропольской ученой архивной комиссіи Г. Н. Прозрителевымъ 18—19 сентября 1909 года на мѣстѣ развалинъ древняго Хозарскаго г. Мажары.

Получивъ сообщеніе полицейскаго пристава г. Св. Креста, а затѣмъ исправника, что кр. Бондаренко при копаніи глины въ курганѣ наткнулся на кирпичную постройку, я немедленно отвѣтилъ и просилъ полицію, чтобы работы въ этомъ мѣстѣ были пріостановлены и чтобы приняли мѣры къ охранѣ этого мѣста.

Вмѣстѣ съ этимъ я написалъ губернатору и лично просилъ сдѣлать распоряженіе о воспрещеніи раскопокъ и чтобы были приняты надлежащія мѣры къ охранѣ обнаруженной находки.

Просьба моя немедленно была исполнена и согласно распоряженія г. губернатора мѣры были приняты мѣстной полиціей.

Не имѣя возможности выѣхать на мѣсто тотчасъ же, я написалъ игумену Мажарскаго-Вознесенскаго монастыря и просилъ его учредить по возможности надзоръ за этимъ мѣстомъ до моего пріѣзда, а затѣмъ просилъ ученаго лѣсовода К. А. Запасника, члена нашего музея, работавшаго въ той мѣстности, осмотрѣть указанное мѣсто и сообщить о результатахъ. Любезно исполнивъ мою просьбу, К. А. прислалъ маленькое описаніе и небольшой набросокъ отъ руки того, что ему удалось видѣть, не прибѣгая къ раскопкамъ.

Очень благодаря его за исполненіе моей просьбы, я долженъ сказать въ то же время, что наружный осмотръ, какъ потомъ оказалось, не далъ никакого представленія о томъ, что было въ дѣйствительности. На рисункѣ Запасника обозначенъ кирпичный сводъ, на самомъ же дѣлѣ, какъ видно изъ прилагаемыхъ фотографій, кирпичное сооруженіе въ курганѣ совсѣмъ сводовъ не имѣло и не было постройкой.

Серьезнымъ препятствіемъ къ поѣздкѣ было и то обстоятельство, что наша комиссія не имѣла ни копейки денегъ на расходы, а съ поѣздкой и рабочими для раскопокъ требовалось 80 руб.

Къ счастію скоро я получилъ увѣдомленіе отъ губернатора, что нашей комиссіи разрѣшено пособіе въ 200 руб.

Я рѣшилъ воспользоваться первымъ перерывомъ въ моихъ дѣлахъ и отправить ся на мѣсто, тѣмъ болѣе, что стали доходить до меня слухи, что жители, предполагая въ этомъ курганѣ большой кладъ, собираются ночью разрыть его.

16 сентября я наконецъ выѣхалъ изъ Ставрополя.

Въ 2 часа 18 сентября я былъ въ Св. Крестѣ, а въ 4 часа я уже приступилъ къ раскопкамъ.

Собралась толпа. Всѣ были увѣрены, что въ курганѣ кирпичный погребъ, а въ немъ бочки съ золотомъ и уже шли разговоры—заберу ли я это золото, или оно должно быть отдано городу, а нѣкоторые говорили монастырю, третьи утверждали, что Бондаренко, такъ какъ онъ нашелъ этотъ „погребъ“.

По вопросу о правахъ Бондаренко многіе возражали и говорили, что объ погребѣ давно извѣстно, но что начальство не позволяло „разрывать“, а Бондаренко хотя и „осмѣлился“, но права на золото не имѣетъ.

Осмотрѣвъ курганъ, я убѣдился, что мѣры къ охранѣ дѣйствительно были приняты и дальнѣйшихъ раскопокъ не было. Видна была только небольшая траншея внутрь кургана, сдѣланная Бондаренко, по которой можно было судить, что Бондаренко вовсе не глину копалъ здѣсь, а рылъ съ цѣлью кладоискательства; внизу виднѣлись куски кирпича.

Разрытый курганъ находился въ ряду цѣлой массы другихъ кургановъ и ямъ, расположенныхъ на выгонной землѣ г. Св. Креста въ 50—60 саженяхъ отъ монастырской стѣны и 200 саж. отъ крайнихъ городскихъ построекъ около дороги, идущей въ городъ къ артезіанскому колодцу, съ сѣверной стороны города. Я рѣшилъ продолжать работу Бондаренко, чтобъ скорѣе произвести обслѣдованіе, тѣмъ болѣе, что день уже склонялся къ вечеру.

Вынувъ землю изъ траншеи, я обнаружилъ уголъ какого-то сооруженія, которое шло подъ курганъ, валялись куски кирпича и цѣльный кирпичъ, что свидѣтельствовало, что Бондаренко добрался и до самой стѣны предполагаемой имъ постройки и даже успѣлъ пробить ее и вынуть часть кирпичей.

Все это по распоряженію полиціи засыпано было снова землею, которую мы теперь и выбрали.

Такъ какъ этимъ путемъ ничего нельзя было установить, то я и рѣ-

ля была мягкая и ничего въ себѣ не содержала, хотя значительно утрамбованная, потому что на этомъ бугоркѣ собиралась ближайшая городская молодежь—мѣщане въ праздничные дни.

Въ общемъ было снято аршина два земли и съ восточной стороны показался кирпичный щебень и обнаружился фундаментъ бывшей стѣны, которую удалось прослѣдить и съ сѣвера.

Вслѣдствіе этого я заложилъ траншеи по этимъ стѣнамъ, охватилъ всю площадь бывшаго здѣсь сооруженія и рѣшилъ вынуть всю землю на этомъ пространствѣ.

Въ южной части этой площади на верху курганной насыпи по снятіи земли обнаружена кладка изъ сырцоваго, необожженаго, кирпича, повидимому уголъ бывшей надземной постройки. Тутъ же были положены такіе же кирпичи горизонтально и служили вѣроятно выстилкой поламъ въ бывшей постройкѣ. Величина оставшейся стѣнки была незначительна, а потому не представлялось возможности установить назначеніе и размѣры бывшей постройки. Размѣръ этого сырцоваго кирпича былъ слѣдующій: длина $8^1/_2$ верш., ширина $5^1/_2$ верш. и толщина $1^1/_2$ вершка.

Судя по этимъ размѣрамъ кирпича, можно думать, что эта постройка не послѣдняго времени, такъ какъ точно такой же сырцовый кирпичъ по размѣрамъ, матеріалу и качеству отдѣлки найденъ ранѣе въ древнихъ могильныхъ склепахъ на монастырской землѣ въ $1^1/_2$ верстѣ отъ этого мѣста, изъ него были сдѣланы могильные склепы тѣмъ же способомъ, какъ нынѣ найденный кирпичный. Съ такимъ же кирпичемъ были найдены могильники и въ другихъ мѣстахъ и ихъ надо отнести всѣ къ „хозарской“ эпохѣ. (См. мою ст. „Мажары“ и „Развалины древн. хозарскаго города“).

Эти указанія даютъ основаніе думать, что и найденная надземная кладка на этой курганной насыпи относится къ той же отдаленной эпохѣ хозарскаго господства, во всякомъ случаѣ не позже XIV в. и имѣетъ тѣсную связь съ склепомъ внутри кургана и стояла надъ склепомъ.

На кускахъ кирпича, найденныхъ въ ямѣ очевидно отъ склепа, есть знаки въ видѣ линій, есть куски съ ободкомъ, какъ будто грубая черепица и на одномъ отпечатокъ ноги повидимому овцы.

Работало въ этотъ день 7 человѣкъ.

Полицейскій приставъ весьма предупредительно прислалъ 3 человѣкъ городовыхъ, что было далеко не лишнимъ, такъ какъ убѣжденіе, что сейчасъ достанутъ золото, слишкомъ было велико, каждый хотѣлъ первый до-

Съ наступленіемъ сумерокъ, пріостановивъ работы, я просилъ оставить охрану полицейскихъ на всю ночь, что и было въ точности исполнено.

Рабочіе за эти 4 часа (съ 4 до 8) потребовали по 50 коп. на каждаго, объявивъ цѣну на другой день по 1 руб. 50 коп.

Такъ настроилось воображеніе, что и мнѣ стало казаться, что мы имѣемъ дѣло съ подвальнымъ этажемъ какого-нибудь большого зданія и что, возможно, окажется и погребъ тѣмъ болѣе, что я былъ на этомъ мѣстѣ нѣсколько лѣтъ ранѣе и, подробно осмотрѣвъ его, пришелъ къ убѣжденію, что въ этой части дѣйствительно находились постройки, было поселеніе, шли улицы, а раскопки 1907 г. только подтвердили мое предположеніе.

Съ разсвѣтомъ 19 сентября мы приступили къ работѣ.

На глубинѣ приблизительно 5 арш. отъ поверхности оказался вмѣсто предполагаемой постройки и погреба склепъ, сложенный изъ жженаго кирпича, длина 59½ вершковъ, высота 23 верш. и шир. 27½ верш. Верхняя часть его представляетъ ребро образовавшейся отъ кладки кирпича, съ постепеннымъ отдвиганіемъ кирпичей внутрь, какъ видно по поперечной стѣнѣ. Кладка стѣнъ—въ одинъ кирпичъ; семь рядовъ кирпича, положенныхъ плашмя, составляютъ стѣны склепа, слѣдующіе семь рядовъ кладки съ уступами составляютъ крышу и три ряда на ребро составляютъ верхъ крыши. По очисткѣ отъ земли оказалось небольшая пробоина въ верхней лѣвой стѣнѣ склепа. Весь склепъ былъ до верху наполненъ мелкой землей. По снятіи земли была разобрана лѣвая сторона склепа и кирпичи вынуты. Землю, бывшую въ склепѣ, выносили на поверхность и просѣвали два раза на крупный и мелкій желѣзный грохотъ. Одновременно раскопки велись на всей площади курганной насыпи и на глубинѣ вершины склепа въ правой части могильника стали попадаться кости животнаго повидимому лошади.

Когда дошли до половины склепа, то на томъ же уровнѣ въ правой сторонѣ на твердомъ естественномъ грунтѣ обнаружили скелетъ лошади, затѣмъ скелетъ одного ребенка, другого побольше, третій еще больше и наконецъ скелетъ женщины. Дальше, въ стороны и въ глубь, не оказалось слѣдовъ рыхлой земли и площадь могильника была установлена.

По мѣрѣ вынутія земли изъ склепа, правая верхняя стѣна его стала угрожать паденіемъ и въ предупрежденіе несчастія пришлось подложить одну изъ лопатъ, бывшую у рабочаго и видную на снимкѣ № 1. Приблизительно на глубинѣ половины склепа при вынутіи изъ него земли стали попадаться растительныя волокна сѣроватаго цвѣта, повидимому отъ камыша

попадаться кусочки перегнившаго дерева, плоскіе и тонкіе, напоминавшіе кусочки доски, которые не смотря на всю тщательность и осторожность разламывались и разсыпались.

Наконецъ обнаружился черепъ человѣка. Тщательно очистивъ землю, я обнаружилъ рядъ такихъ же кусочковъ дерева между стѣнкой склепа и черепомъ. Повидимому покойникъ былъ положенъ на какую-то доску и въ рукахъ (на срединѣ его) лежало какое то деревянное издѣліе. Костякъ оказался въ полномъ порядкѣ съ руками протянутыми вдоль туловища ладонями къ землѣ, головой положенъ на западъ, ногами на востокъ, причемъ самый черепъ лицомъ обращенъ на югъ. Черепъ—большой съ хорошими мелкими зубами, прекрасно сохранившійся, правильно развитъ и не монгольскаго типа. Ни на шеѣ, ни около головы не обнаружено никакихъ металлическихъ вещей, не найдено и горшковъ.

На срединѣ костяка съ землей былъ вынутъ свертокъ (въ трубку) древесной коры сплюснутый землею. По срединѣ его были вложены тоненькія палочки съ расширеніемъ на концахъ совершенно истлѣвшія.

По вынутіи всей земли изъ склепа оказалось, что восточная поперечная стѣнка его разобрана и въ этомъ мѣстѣ при копаніи сверху до низу земля была мягкая, рытая. Очевидно могильникъ былъ ограбленъ, но надо думать въ то время, когда покойный былъ еще трупомъ, иначе кости не были бы въ такомъ порядкѣ, какъ они оказались нынѣ.

Длина костяка 40 верш. безъ головы, голова $3^1/_2$ в., шея $2^1/_2$ в., всего 46 в., почти 3 арш., голень 11 верш., въ плечахъ $9^1/_2$ верш.

При просѣваніи земли найдены металлическія (желѣзныя) бляхи и скрѣпленія, бывшія вѣроятно на ножнахъ сабли, съ гвоздями, съ прикрѣпленнымъ къ нимъ деревомъ; 2 желѣзныхъ стрѣлы, кусокъ повидимому острія копья, что-то въ родѣ креста, остатокъ серьги, дутая стекляная бусинка, стекляная (?) застежка и маленькая изъ очень плотной кости завертка ⊙ и другія сильно попорченныя отъ времени металлическія части. Подъ лѣвой рукой—пластинка повидимому ножа.

Среди кусковъ коры попадались такіе же кусочки, дававшіе въ изломѣ черную блестящую поверхность.

Можно думать, что это верхняя лакированная поверхность этихъ ноженъ.

На нѣкоторыхъ деревянныхъ кусочкахъ ясно видны продольныя полоски сосны.

Судя по внѣшнему виду *первые* указанные кусочки дерева надо отли-

чать отъ тѣхъ, которые служили для ноженъ

Назначеніе завертки опредѣляется самой ея формой: сверху она отполирована и округлена, а нижняя часть не имѣетъ никакой отдѣлки и очевидно была не видна при положеніи ея на данномъ предметѣ; отверстіе же по срединѣ ея указываетъ на то, что она была подвижна и при поворотѣ длиннымъ краемъ своимъ придерживала какой то затворъ. Судя по ея малой величинѣ и тщательной отдѣлкѣ она служила какому то изящному предмету.

На одномъ изъ металлическихъ кусочковъ оказалась зеленая окраска (окись); очевидно тамъ была мѣдь.

Кирпичъ, изъ котораго былъ сложенъ склепъ, оказался по размѣрамъ, цвѣту и качеству тѣмъ же „мамайскимъ", какъ его наз., кирпичемъ, котораго пѣлая масса въ развалинахъ Мажаръ.

Сейчасъ же снята была фотографія, но глубокая яма не позволяла захватить всего склепа, тѣмъ болѣе, что остальную землю еще не успѣли убрать, а заходили тучи и было опасеніе, что пойдетъ дождь и вода все затопитъ, да и надо было дорожить освѣщеніемъ. Изъ склепа взятъ черепъ съ челюстью.

№ 2. Правая сторона могильника. Здѣсь совершенно не было кирпича. Здѣсь обнаружено: скелетъ лошади и при немъ сильно ржавыя части стремянъ, кольцо и кусокъ удилъ, самаго же черепа лошади не было, около задней части костяка оказался сѣроватый порошокъ, вѣроятно отъ разложившагося хвоста, затѣмъ на томъ же уровнѣ—четыре человѣческихъ костяка, изъ нихъ три дѣтскихъ и одинъ повидимому взрослаго, хотя и небольшого роста человѣка; по мелкимъ швамъ на черепѣ можно думать, что—женскій; всѣ четыре лежали въ одномъ направленіи, параллельно, головами къ склепу. Костяки сильно попорчены, особенно большой, и послѣдній былъ потревоженъ, черепъ раздавленъ, а при раскопкахъ обрушившейся землей его засыпало и пришлось извлекать по частямъ. Никакихъ предметовъ при этихъ костякахъ не обнаружено.

Погребеніе очевидно одновременное, прямо въ грунтѣ и подъ ними какъ и подъ лошадью была твердая, не копанная земля. Никакихъ вещей и горшковъ и др. принадлежностей не обнаружено.

Между склепомъ и этой частью, гдѣ лежали четыре скелета и скелетъ лошади, осталась какъ бы стѣна изъ не копанной земли, раздѣляющая это пространство, но по восточной сторонѣ этой площади земля была мягкая на всю глубину на столько, что можно думать, что этой полосой обѣ части соединялись и это было нѣчто одно общее и можетъ быть одновременное по-

Повидимому и эта часть могильника была ограблена, на что указываетъ какъ отсутствіе черепа лошади, такъ и принадлежностей снаряженія: сѣдла, уздечки, металлическія части которыхъ должны были сохраниться.

Снята фотографія. Вѣроятность ограбленія поддерживается и тѣмъ, что скудость найденнаго нынѣ при склепѣ не соотвѣтствуетъ всей обстановкѣ погребенія, потребовавшей очевидно большихъ затратъ, а правильное положеніе костей скелета говоритъ за то, что дорогіе предметы взяты были съ трупа, а не съ костей, которые несомнѣнно при выбираніи оказались бы разбросанными.

Другое ограбленіе было позднѣе и ограничилось вѣроятно только выборкой кирпича, такъ какъ при прониканіи внутрь склепа голова и другія части туловища были бы нарушены, а они оказались въ порядкѣ.

Кирпичи отъ этой части склепа увезены грабителемъ.

На разрушеніе бывшей стѣны склепа и съ восточной стороны указываютъ остатки кирпича въ кускахъ, вынутыхъ при прорытіи траншеи съ восточной стороны склепа.

Костяки младенцевъ расположены: первый на разстояніи 18 вершковъ отъ костяка лошади, слѣдующій на 22 верш., а третій на 34 верш. отъ второго. Размѣръ перваго 13 верш., а 2—15 1/2 верш. Костякъ лошади лежитъ на сѣверо-востокъ головою, спиною на востокъ.

Надѣясь снова возвратиться къ этому могильнику и въ виду интереса, который представляетъ его устройство, относящееся несомнѣнно къ очень отдаленному времени, я не позволилъ выбирать кирпича и снова засыпалъ его землею, сложивъ предварительно всѣ бывшія тамъ кости въ западной части склепа и покрывъ кирпичами, устроилъ двѣ подпорки изъ кирпичей для предупрежденія обрушенія верха склепа при засыпаніи землею.

Всѣ остальные костяки также обложены, закрыты кирпичами и засыпаны землею.

Въ черепѣ, прекрасно сохранившемся, оказался сѣрый порошокъ.

На правой сторонѣ черепа какія то красноватыя пятна, но трещинъ и пробоинъ нѣтъ.

Изъ склепа взяты 2 кирпича и куски, на которыхъ оказались какіе либо знаки.

Г. Прозрителевъ.

Г. Проектировка.

Нас должна иметь 2 кирпича в кляем, на которых опирается нашо
нарочно нет.

На нарной стороне нарна нашо то кирпичетки нигде, но трещины в
13г забеж, цветочно охватывающей, опирается сбоку нобочно.

Все остальное которое также сложено, защиты кирпичами с чет-
для предохранения обрушения нерха стены при землянии земляно.
места стены и нобых кирпичах, задолго ему нобочно нет нарушей
его жилою, сложив предохранительно под фашин тем нести из живущей
отдаленной времени, а не нозжать нарбате кирпича и стена - защищает
ретерну представляет его стабелет, относится нескольно ее отдел
земле на сферо-нотоке плотно, спилю на нотоке.

Изъяне стены нодвигается не этой жолинкой и ее ряд кирпеч,
стороне. Размер кирпича 12 нрм., а 2—15 1/2 стм. Вместе ложатся
ото ложка земли, следящий из 22 нрм., в трещ из 34 нрм. ее
Всегда устанавлен расположение: нирпич на расстоянии 18 ряднозе
стороной стороны стены.

вают остатки кирпича из кладки, кинутика при нобрати трещин от но-
На разделение длиной стены стены и ее высотой стороны дости-
нести углубить стен ее надлежит и она опасных не сорвет.

Стройка от этой части стены должен нрекратиться.

Сырица ее нобрати, тоже как при нрочных видах стены, только в другом
рабочей кладки, а не из всего, только необходимо при выборке отдельных
трещин, и не из всего, только необходимо при выборке отдельных
жение которой служит сообщит за то, что будет прочнее. Чтоб быть с
кирпичей, подложенный сначала основа - вдруг. и прочность воз-
служит выделить ниже при-кладе не соответствует ряд по длине
Дыра должен. Вырезается отдельно подобрать и тем, что
Дыркой, заделать нижа сторона быть должен.

Пожалуй и это дело сомнительно будет сделать, и это должно

Изъ развалинъ древн. Хозарскаго гор. Мажары. **Могильникъ.** (Правая сторона).

Изъ развалинъ древн. Хозарскаго гор. Мажары. **Могильникъ.** (Лѣвая сторона).

Увекъ.*)

Въ 12-и верстахъ отъ г. Саратова, внизъ по р. Волгѣ, расположена бывшая прежде маленькой деревушкой, а въ настоящее время, съ проведеніемъ желѣзной дороги, ставшая значительнымъ поселкомъ, д. Набережный Увекъ.

Теперешнему случайному посѣтителю этой мѣстности, при видѣ грандіозныхъ въ современномъ духѣ желѣзнодорожныхъ сооруженій и кипучей дѣятельности, въ голову не придетъ, что сооруженія эти, поселокъ и даже самая колея желѣзной дороги расположены, если можно такъ выразиться, на костяхъ древняго, еще до русскаго, поселенія.

Въ настоящее время только путемъ довольно тщательныхъ поисковъ и и разспросовъ можно найти слѣды этого поселенія въ видѣ безформенныхъ кучъ кирпича и кургановъ, скрывающихъ подъ собою остатки древнихъ построекъ. Кромѣ этихъ, такъ сказать, архитектурныхъ памятниковъ, попадаются и другія доказательства былой жизни, напримѣръ, мелкія татарскія монеты, украшенія, осколки посуды и т. п. Но и этимъ скуднымъ уже остаткамъ грозитъ гибель въ самомъ близкомъ будущемъ. Безпощадному уничтоженію памятниковъ старины способствуетъ прежде всего сама современная жизнь во властномъ шествіи къ матеріальнымъ успѣхамъ не щадящая не только костей мертвыхъ, но живыхъ людей, затѣмъ и безразсудная жадность невѣжественнаго мѣстнаго населенія, не останавливающаяся изъ-за грошевой стоимости десятка старыхъ кирпичей передъ разрушеніемъ цѣлыхъ древнихъ построекъ. Что дѣлалось здѣсь, при проведеніи желѣзной дороги и дѣлается сейчасъ, при разныхъ земляныхъ работахъ, когда больше всего открывается разныхъ предметовъ древности— не поддается описанію. Гроба варварски разрушаются, черепа и находимые сосуды разбиваются просто для

*) Настоящій очеркъ „Увека“ многоуважаемаго А. А. Гераклитова, любезно доставившаго намъ его, имѣетъ большое значеніе для уясненія прошлаго нашихъ „Мажаръ“, развалины которыхъ находятся близъ г. Св. Креста, Прасковеи, Покойнаго и тянутся далѣе. Очевидно много есть общаго между этими древними городами. Ред.

потѣхи, всѣ вещи, не имѣющія рыночной цѣны, безсмысленно уничтожаются, а то, что имѣетъ какую либо цѣнность, поступаетъ къ саратовскимъ ювелирамъ и... уничтожается также.

Не смотря на это, почва Увека настолько богата всякими археологическими сокровищами, что и теперь при стараніи и вниманіи можно и удается спасти много цѣннаго въ научномъ отношеніи. Главная и неизбѣжная опасность—это разростаніе образовавшагося на развалинахъ поселка, и недалекъ тотъ часъ, когда послѣдніе незанятые участки будутъ застроены и остатки древняго города скроются навсегда. Еще на нашей памяти, лѣтъ 7—8 тому назадъ—среди бурьяна виднѣлись остатки фундаментовъ двухъ древнихъ зданій; одно изъ нихъ, по множеству находимыхъ здѣсь мелкихъ мѣдныхъ монетъ временъ Узбека и Джанибека—носило въ народѣ названіе „монетнаго двора". Другое зданіе представляло собою довольно большое сооруженіе, отъ котораго остались лишь части фундаментовъ со слѣдами печныхъ боровковъ и гончарныхъ водопроводныхъ трубъ, такъ-называемая „мамайская баня".

А между тѣмъ при татарахъ, а весьма вѣроятно и раньше, здѣсь былъ значительный торговый городъ, имя котораго было извѣстно далеко за предѣлами нынѣшней Россіи. Подтверждается это и прямыми историческими свидѣтельствами и косвенно-археологическими находками и ихъ разсмотрѣніемъ.

Къ сожалѣнію, историческія свидѣтельства объ Увекѣ страдаютъ весьма важными недостатками въ томъ отношеніи, что 1) они не восходятъ ко времени ранѣе татарской эпохи и 2) довольно малочисленны и очень кратки. Въ виду послѣдняго не составитъ особаго труда привести ихъ здѣсь почти всѣ и притомъ полностью.

Первое свидѣтельство принадлежитъ одному изъ популярнѣйшихъ средне-вѣковыхъ писателей, знаменитому венеціанцу Марко Поло, прозванному милліонщикомъ, такъ какъ современное ему поколѣніе съ большимъ недовѣріемъ относилось къ его сообщеніямъ о несмѣтныхъ богатствахъ Востока, считая ихъ просто-напросто сказкой. Разсказывая, что по случаю междоусобной войны татарскихъ хановъ Бэрка и Алау, дороги сдѣлались опасными, онъ сообщаетъ, что венеціанцы рѣшили поэтому отправиться изъ Булара въ Константинополь глухой восточной дорогой черезъ городъ Укакъ, лежащій въ предѣлахъ западныхъ татаръ. Сообщеніе это относится къ 1263—1264 г.г.

Слѣдующее указаніе принадлежитъ арабскому географу Измаилу Абульфедѣ. Вотъ подлинныя его слова въ нѣмецкомъ переводѣ академика Френа: „Рѣка Итиль, т. е. Волга, пройдя поблизости Булара, или такъ-называемаго внутренняго Булгара, далѣе орошаетъ расположенный на ея берегу небольшой городъ Укекъ; оттуда течетъ къ югу мимо д. Бельджамена и потомъ, поворачивая къ юго-востоку, протекаетъ мимо города Сарая". Далѣе Абульфеда сообщаетъ, что Укекъ лежитъ въ 7-мъ климатѣ, принадлежитъ къ округу Сарая и находится на половинѣ пути отъ Бугара къ Сараю, по 15 дней пути отъ того и другого. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ указываетъ, что Укекъ есть пограничный городъ царя татарскаго въ смежности со страною беркетовъ, которая невдалекѣ отсюда. Абульфеда жилъ отъ 1273 до 1331 года [1]).

Слѣдующее свидѣтельство объ Увекѣ находится у другого арабскаго писателя - у Ибнъ Батуты. Показаніе его цѣнно въ особенности потому, что онъ самъ былъ въ тѣхъ мѣстахъ, которыя описалъ. Извѣстіе объ Увекѣ находится въ томъ мѣстѣ книги, гдѣ Ибнъ Батута повѣствуетъ о путешествіи жены хана Узбека царицы Баялунь, дочери Византійскаго императора, къ своему отцу въ Константинополь. Разсказавъ о прощаніи Баялунь съ Узбекомъ и придворнымъ штатомъ, И. Б. говоритъ: „мы направились къ городу Укаку—городу средней величины, но красивой постройки съ обильными благами и сильной стужей. Между нимъ и столицей султана Сараемъ 10 дней пути, а на одинъ день пути отъ этого города находятся горы Русскихъ. Послѣдніе—*христіане*, красноволосые, голубоглазые, безобразной наружности, народъ плутовской. У нихъ серебряные рудники и изъ ихъ страны привозятся серебрянные слитки, на которые покупается и продается товаръ въ этомъ краѣ. Свидѣтельство Ибнъ Батуты относится къ 1334 г.

Послѣднимъ изъ арабовъ упоминаетъ объ Увекѣ географъ Ибнъ Фаддаллахъ Эломари. Перечисляя пограничные города золотоордынскаго царства, онъ, между прочимъ, въ числѣ ихъ называетъ и Увекъ.

Встрѣчается имя Увека и въ папскихъ грамотахъ латинскимъ епископамъ Херсониса во времена владычества тамъ генуэзцевъ, но безъ всякихъ ближайшихъ указаній о самомъ собственно городѣ.

---

[1]) Приведя свидѣтельство Абульфеды, Френъ прибавляетъ отъ себя, что мѣстоположеніе Бельджамена еще не отыскано. За 70 лѣтъ, протекшихъ со времени Френа, Бельджеменское городище не только отыскано, но и неоднократно описано. Подробное его описаніе помѣщено въ 24-мъ выпускѣ трудовъ саратовской ученой архивной комиссіи Б. В. Зайковскимъ. Слѣдуетъ пояснить, что сказанное городище находится также въ предѣлахъ нашей губерніи, а именно близъ п. Дубовки.

На средневѣковыхъ картахъ, а именно венеціанцевъ-братьевъ Пицигани 1367 года и португальца Фра-Мауро 1456 г. на томъ, приблизительно, мѣстѣ, гдѣ теперь находится Увекъ, показанъ городъ Fochachi. Принимая во вниманіе ту легкость, съ которой всѣ вообще писатели того времени коверкали иностранныя названія, не трудно догадаться, что Fochachi и есть именно Укекъ арабскихъ писателей. Этимъ и исчерпываются почти всѣ собственно письменныя указанія о городѣ Укекѣ.

Эпиграфическими памятниками Увекъ крайне бѣденъ и къ тому же по самому существу дѣла они могли бы заключаться единственно въ надгробіяхъ. Между тѣмъ всѣ надгробныя плиты, которыя попадали или попадаютъ въ руки мѣстнаго населенія, уничтожаются съ изумительнымъ невѣжествомъ. Въ настоящее время единственной достовѣрной надгробной плитой съ Увека является плита, находящаяся въ музеѣ мѣстной архивной комиссіи. Относится она, судя по надписи на ней, приблизительно къ 1267 году нашего счисленія, но, къ сожалѣнію, спеціально еще не обслѣдована, почему и нельзя сказать, дастъ ли она что либо къ исторіи той мѣстности, гдѣ найдена. [2])

Нумизматика Увека, пока еще очень мало обслѣдованная, могла бы дать цѣнныя указанія по интересующему насъ вопросу. Всего любопытнѣе и важнѣе то обстоятельство, что въ числѣ монетъ съ Увека встрѣчаются, правда въ небольшомъ количествѣ, и монеты битыя въ самомъ Увекѣ. Внѣ Увека, на развалинахъ другихъ татарскихъ городовъ, такихъ монетъ, насколько извѣстно, до настоящаго времени ненайдено, что свидѣтельствуютъ въ пользу ихъ мѣстнаго происхожденія. Увекскія монеты носятъ даты съ 1273 по 1386 г.г.

Вотъ и все, что извѣстно объ Увекѣ, какъ городѣ.

Относительно того, какъ и при какихъ обстоятельствахъ погибъ онъ—прямыхъ указаній не имѣется. Можно предполагать, что разрушеніе его—

---

[2]) Плита эта пожертвована въ Комиссію администраціей склада бр. Нобель при ст. Нефтяная, Р. У. ж. д. Найдена она при срытіи горы подъ керосиновые резервуары. При этомъ было обнаружено и, конечно, уничтожено безъ слѣда цѣлое кладбище. Въ одномъ изъ склеповъ (кирпичами котораго теперь вымощенъ цѣлый тротуаръ при одномъ изъ домовъ) при скелетѣ, со слѣдами шелковаго одѣянія, найденъ свертокъ изъ трехъ листовъ исписанной бумаги. По словамъ рабочихъ, бумага была настолько крѣпка (б. м. не бумага, а пергаментъ), что они могли изорвать ее лишь съ большимъ трудомъ. Но все же изорвали и клочки развѣяли по вѣтру. Недурная иллюстрація къ вопросу объ отношеніи къ памятникамъ древности. Кто знаетъ, какія цѣнныя указанія можно было бы почерпнуть изъ уничтоженнаго свертка.

дѣло рукъ Тамерлана, который, преслѣдуя разбитаго имъ хана Тохтамыша, по пути разрушилъ и всѣ улусы послѣдняго, а въ томъ числѣ, конечно, и Увекъ, какъ лежащій по дорогѣ.

Съ XVI ст. начинаются указанія уже только на развалины города, на Увекское городище. Перечислять ихъ всѣ было бы и утомительно и безполезно. Укажемъ только на нѣкоторыя. Одно изъ первыхъ указаній находится въ т.-н. „Книгѣ большого чертежа“, гдѣ сказано: „а на Волгѣ рѣкѣ, противъ Саратова *) островъ. А ниже того острова съ нагорной стороны пала въ Волгу рѣка Увѣша, а ниже ея городище Увѣщинское“. Описаніе этого городища даетъ англичанинъ Христоферъ Борро, совершившій въ 1579 г. путешествіе по Волгѣ отъ Казани до Астрахани. По его измѣренію Увекъ лежитъ подъ 50 ° 30¹, сѣв. шир. О самомъ городищѣ онъ пишетъ:—„На этомъ мѣстѣ стоялъ каменный замокъ и къ нему прилегалъ городъ, который, по словамъ русскихъ, съ частью замка провалился сквозь землю, бывъ наказанъ отъ Бога за нечестіе своихъ жителей. Еще и теперь есть тамъ часть развалинъ замка и нѣсколько гробовъ, кои, повидимому, были назначены для знатныхъ людей, ибо на одномъ есть изображеніе человѣка, сидящаго на конѣ, держащаго лукъ и при боку колчанъ со стрѣлами; также на одномъ изъ сихъ камней замѣтенъ былъ гербъ съ вырѣзанными, но уже стершимися буквами, кои мы сочли за армянскія; на другомъ камнѣ непомятныя“.

Хорошее описаніе развалинъ Увека далъ академикъ Лепехинъ, посѣтившій ихъ въ 1769 году.

Съ того времени извѣстія въ литературѣ встрѣчаются все чаще. При этомъ прямо бросается въ глаза то обстоятельство, что чѣмъ ближе дѣлаются эти извѣстія къ нашему времени, тѣмъ, судя по описаніямъ, самыя развалины становятся все незамѣтнѣе и бѣднѣе. Объясняется это, конечно, прежде всего дѣйствіемъ времени, а затѣмъ и разграбленіемъ ихъ осѣвшимъ здѣсь русскимъ населеніемъ.

Разграбленіе городища началось очень давно и шло въ грандіозныхъ, размѣрахъ. На одинъ только саратовскія мостовыя во второй половинѣ прошлаго столѣтія было вывезено тысячи возовъ татарскаго кирпича. При проведеніи желѣзной дороги, какъ уже упомянуто выше, творилось что-то неописуемое.

*) Въ эту эпоху Саратовъ былъ на лѣвомъ берегу Волги.

Но былая жизнь оставила намъ въ Увекѣ память о себѣ не только въ видѣ различныхъ сооруженій. Объ этой жизни свидѣтельствуютъ находки разныхъ мелкихъ вещей, напр., монетъ, предметовъ украшеній и домашняго обихода и т. п. Предметы эти, а особенно монеты, въ прежнее время находились въ такомъ количествѣ, что по словамъ Лепехина, среди престарѣлыхъ увекскихъ жителей собираніе ихъ составляло родъ промысла, вполнѣ обезпечивающаго существованіе. Все находимое сбывалось саратовскимъ „серебрякамъ“, если не попадало въ руки мѣстныхъ любителей старины, что, однако, не всегда спасало находки отъ гибели. Такъ исчезли безъ слѣда коллекція Маурина, свящ. Дроздова, священствовавшаго въ Ивановскомъ Увекѣ, преосвященнаго Аѳанасія и друг. Объ обиліи находокъ можно судить по тому, что писатель Вс. Крестовскій вывезъ съ Увека 2 корзины всякихъ вещей. Покойный саратовскій археологъ-любитель Ф. В. Духовниковъ отправилъ въ Петербургъ 26 пудовъ находокъ и т. д.

Въ числѣ находокъ были очень любопытныя. Такъ, есть указаніе на нахожденіе печати съ надписью „Великій князь Михаилъ“. Къ сожалѣнію, указаніе это въ настоящее время уже нѣтъ возможности провѣрить. Попадаются и такіе древности, въ христіанскомъ характерѣ которыхъ нѣтъ возможности сомнѣваться, какъ то кресты и иконки. Попытаемся подвести итогъ тому, что достовѣрно извѣстно объ Увекѣ.

На мѣстѣ нынѣшняго Увека въ эпоху татарскаго владычества находился городъ, носившій названіе Укака или Укека. Городъ этотъ былъ вполнѣ благоустроенъ, что свидѣтельствуется не только лицами, посѣтившими его, но находками на развалинахъ въ видѣ узорныхъ изразцовъ, водопроводныхъ трубъ, канализацій и т. п. Являясь пограничнымъ городомъ коренныхъ владѣній Золотой Орды, онъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ значительнымъ торговымъ пунктомъ, какъ видно изъ чеканки въ немъ монеты, что могло быть вызвано единственно потребностью въ ней для цѣлей торговаго обмѣна.

Судя по надписямъ на немногихъ надгробныхъ памятникахъ—населеніе его въ XIII и сл. вѣкахъ было магометанскимъ, но, въ виду нахожденія упомянутыхъ выше находокъ крестовъ и иконокъ, приходится допустить наличіе въ составѣ увекскаго населенія и христіанскаго элемента, притомъ въ довольно значительномъ количествѣ, т. к. предметы эти попадаются настолько нерѣдко, что присутствіе ихъ нельзя объяснять только потерею случайными христіанскими купцами или плѣнниками. Нельзя объяснять ихъ и пу-

темъ грабежа, такъ какъ, будучи изготовлены не изъ драгоцѣнныхъ металловъ, они едва ли могли представлять изъ себя цѣнную добычу для кочевниковъ татаръ при ихъ набѣгахъ на сосѣднія христіанскія области. Наконецъ, и самый характеръ ихъ доказываетъ, что происхожденіе этихъ древностей относится къ болѣе раннему періоду, чѣмъ XIII—XV вѣка, т. е. время татарскаго владычества.

А. Гераклитовъ.

АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ НАХОДКА.

Александровско-Аѳонскій Зеленчукскій монастырь.

Въ статьѣ нашей "Древніе христіанскіе памятники на Сѣверномъ Кавказѣ" (см. Сборникъ свѣдній о сѣверномъ Кавказѣ т. I) мы дали описаніе древнихъ церквей, развалинъ построекъ и цѣлыхъ поселеній, находящихся въ Куб. Обл. въ долинахъ рѣкъ Бол. и Мал. Зеленчуковъ, Бежгона, Кефара, по Тибердѣ, Хумарѣ, Марухѣ и въ примыкающихъ къ нимъ ущеліяхъ. Сентинскій и Хумаринскій храмы такъ еще хорошо сохранились, что можно судить и о прекрасной архитектурѣ ихъ, и расположеніи прилегающихъ построекъ, такъ наз., церковнаго двора, А двадцать—тридцать лѣтъ тому назадъ въ этихъ храмахъ еще были видны фрески, указывающіе на высоко развитое въ то время иконописаніе. Къ сожалѣнію, все это остается не обслѣдованнымъ и, какъ намъ извѣстно, ни одинъ русскій археологъ еще не побывалъ тамъ, да и вообще никто изъ русскихъ ученыхъ не заглядывалъ въ эти интересные остатки прошлой невѣдомой намъ жизни какого то народа.

А между тѣмъ, вся эта мѣстность и въ особености Тибердинакое ущелье хранитъ въ себѣ громадный и въ высшей степени цѣнный матеріалъ для исторіи нашего края, также еще мало изученнаго. Кромѣ указанной нами статьи и небольшой замѣтки о тибердинской находкѣ г. Атманскихъ (см. Сѣверкавказ. Газету № 170 1908 г.) нѣтъ работъ по археологіи этой мѣстности.

Въ нашей статьѣ мы указывали, что существуетъ письмо архитектора Бернароци на французскомъ языкѣ, въ которомъ онъ давалъ отчетъ о своей поѣздкѣ въ 1829 году командировавшему его для осмотра древнихъ церквей Ставропольскому губернатору Вельяминову. Но въ разсмотрѣнномъ нами архивномъ дѣлѣ его не оказалось и, вѣроятно, оно было препровождено вмѣстѣ съ донесеніемъ Губернатора военному министру. Отыскать его мы лично не имѣемъ возможности, а оно представляетъ большой интересъ.

Весьма желательно, чтобы на указанную мѣстность было обращено вниманіе нашихъ ученыхъ археологовъ и мы дол-

жны прибавить, что трудъ поѣздки будетъ вознагражденъ сторицею, такъ какъ масса интересныхъ памятниковъ разбросана почти на поверхности и изученіе и фотографированіе ихъ не представитъ затрудненія Руководителями могуть быть монахи расположенныхъ тамъ монастырей.

При разныхъ работахъ въ развалинахъ около Аѳонскаго Александровскаго монастыря монахи находятъ могилы со скелетами хорошо сохранившимися, на которыхъ видны остатки одежды. Погребеніе несомнѣнно христіанское. Изъ предметовъ, находимыхъ въ могилахъ, обращаютъ на себя вниманіе глиняныя чашечки, а иногда и деревянныя. Могилы устраивались обыкновенно въ пещерахъ, гробы каменные изъ большихъ плитъ, но встрѣчаются и деревянные изъ дубовыхъ досокъ, хорошо сохранившихся. Что касается металлическихъ вещей, то встрѣчаются кольца, но вообще о нихъ получаются уклончивые отвѣты отъ монаховъ; видимо, эти предметы составляютъ предметъ сбыта. Находятъ стремена, удѣла, кинжалы, куски сабель.

Все это даетъ полное основаніе заключить, что здѣсь было поселеніе, городъ, обыкновенное жительство, а не монастырь. Несомнѣнно, здѣсь жилъ цѣлый народъ. Развалины разбросаны на большомъ разстояніи.

Да и расположеніе построекъ въ отдѣльныхъ такихъ поселеніяхъ не указываетъ на монастырскія общежитія, гдѣ обыкновенно кельи располагаются группами.

Судя по тому, что пахатной земли совсѣмъ почти нѣтъ, говорилъ мнѣ о. Зосима, настоятель Александро-Аѳонскаго монастыря, жители здѣсь занимались скотоводствомъ. А на 30 верстъ дальше отъ монастыря по р. Зеленчуку, въ мѣстности наз. "Старое жилище," по словамъ О. Засимы, растетъ рожь "самосѣянка", и обыкновенно каждый годъ урожай. Очевидно, что это остатки древняго былого хозяйства.

Надо думать, что и въ другихъ мѣстахъ по ущельямъ есть остатки жилья, но все сокрыто выросшымъ густымъ лѣсомъ. На самыхъ куполахъ церквей выросли деревья въ 6 вершковъ толщины и больше.

Въ одномъ изъ могильныхъ склеповъ былъ найденъ скелетъ, на которомъ прекрасно сохранился хитонъ, сдѣланный изъ грубаго холста, имѣющій форму обыкновенной длинной сорочки. "Старецъ вытряхнулъ изъ него косточки, говорилъ о. Зосима, и взялъ хитонъ себѣ, должно быть что нибудь сдѣлаетъ". О прочности находимой одежды можно судить по най-

денымъ въ Тибердинскомъ могильникѣ чесунчевой сорочкѣ, холщевой кофтѣ и юбкѣ изъ бахты, которыя хранятся въ нашемъ музеѣ Сѣвернаго Кавказа (въ Губернскомъ Правленіи). Разсматривая эти остатки тканыхъ издѣлій, не вѣрится, что они извлечены изъ могильника, относящагося къ далекому прошлому.

Недавно въ 7-ми верстахъ отъ Александро-Аѳонскаго монастыря, по направленію къ станицѣ Ермоловской, при рубкѣ лѣса было обнаружено огромное кладбище съ богатыми мраморными памят., на которыхъ имѣются нерусскія подписи. Вслѣдствіи наступившихъ дождей намъ не удалось осмотрѣть этой интересной находки, а о. Засима не могъ дать никакихъ указаній относительно языка, на какомъ сдѣланы эти надписи. Онъ только удостовѣряетъ, что на нѣкоторыхъ плитахъ изображены львы и какъ будто „царскія персоны".

Къ сожалѣнію, всѣ эти открытія и находки совершаются совершенно невѣжественными людьми, которые не могутъ даже понять всего значенія находимыхъ ими предметовъ и потому, нисколько не смущаясь, отнимаютъ у науки драгоцѣннѣйшій матеріалъ.

Необходимо, возможно скорѣе приняться за серьезный осмотръ и изученіе этой мѣстности съ ея драгоцѣнными остатками, а это должны сдѣлать наши археологи и Археологическое общество, пока еще не поздно.

Г. Прозрителевъ.

Таинственная жидкость *)

хранящаяся въ Донскомъ музеѣ въ г. Новочеркасскѣ.

Въ 1905 году при осмотрѣ мною Донского музея въ городѣ Новочеркасскѣ я обратилъ вниманіе на нѣсколько горшковъ въ нижней залѣ, стоящихъ рядомъ съ греческими амфорами. По формѣ и выдѣлкѣ они рѣзко отличались отъ послѣднихъ, хотя и нельзя сказать, чтобы они были сдѣланы совсѣмъ грубо. Форма ихъ, напоминающая форму дыни большого размѣра, и двѣ небольшихъ ручки около самого горлышка совершенно отличаютъ ихъ отъ всѣхъ остальныхъ кувшиновъ и горшовъ, имѣющихся въ собраніи музея.

Сдѣланы они изъ обыкновенной глины и хорошо обожжены, цвѣтъ имѣютъ блѣдно желтый съ легкой окраской отъ обжиганія; на поверхности около горлышка горшки имѣютъ потеки какой то жидкости или краски. Завѣдующій музеемъ Х. И. Поповъ на мой вопросъ объяснилъ мнѣ, что заинтересовавшіе меня горшки (числомъ 5) наполнены какою то краскою или масломъ, съ которою они и найдены. Изъ дальнѣйшихъ объясненій оказалось, что горшки эти, въ количествѣ 70 штукъ, найдены были въ 1889 году близь станицы Великокняжеской Донской области, Сальскаго округа, при постройкѣ Царицынской вѣтки Влад. ж. д. При сооруженіи полотна въ выемкѣ, на глубинѣ нѣсколькихъ сажень, былъ обнаруженъ погребъ и въ немъ 70 горшковъ, наполненныхъ какою то жидкостью или мазью и стоявшихъ рядами. Часть изъ найденныхъ горшковъ была разбита, часть унесена нашедшими, а 16 штукъ были доставлены въ Донской музей и изъ нихъ пять выставлены въ музеѣ, о которыхъ я и говорю, а остальные хранятся въ кладовой музея. По словамъ г. Попова жидкость, находящаяся въ горшкахъ, остается въ томъ же положеніи, какъ и была найдена, хотя во время зимы она сильно густѣетъ, осо-

*) Докладъ Предсѣдателя Ставропольской Ученой Архивной Комиссіи Г. И. Прозрителева, сдѣланный въ засѣданіи Попечительства о музеѣ Сѣвернаго Кавказа 26 октября 1907 года, при чемъ была демонстрирована жидкость.

бенно въ горшкахъ, стоящихъ въ кладовой, а лѣтомъ становится жиже. Г. Поповъ говорилъ, что будто бы было произведена кѣмъ то изслѣдованіе этой жидкости и нашли, что это „горное масло“ или нефть, асфальтъ, но что относительно точности и надежности этого заключенія онъ не имѣетъ никакихъ свѣдѣній. Крайне заинтересовавшись этой находкой, я съ разрѣшенія г. Попова тамъ же произвелъ маленькое изслѣдованіе. По осмотру оказалось, что жидкость чернаго цвѣта съ легкимъ коричневымъ оттѣнкомъ въ тонкомъ слоѣ, по виду напоминаетъ тинктуру іода, запаха почти не имѣетъ, на ощупь липкая. Я рискнулъ взять жидкость на языкъ и не получилъ никакого ощущенія: ни горькая, ни сладкая, никакой остроты, такъ что никакого опредѣленнаго вкуса жидкость не имѣетъ, хотя послѣ чувствуется что было что-то на языкѣ, но уловить ощущенія нѣтъ возможности. Не придавая значенія заключенію, что это нефть или асфальтъ, такъ какъ ни малѣйшаго подобнаго запаха масса эта не имѣла, я произвелъ опытъ зажиганія и оказалось, что изслѣдуемая жидкость совершенно не горитъ, несмотря на всѣ наши старанія. Бумага, на которую накладывали толстымъ слоемъ эту мазь или жидкость, совершенно сгорала, а это вещество текло по ней по мѣрѣ нагрѣванія и затѣмъ каплями падало внизъ. На рукахъ послѣ этой жидкости оставались желтыя пятна, которыя все таки поддавались отмыванію. Для меня эта находка тѣмъ больше представляла интересъ, что въ одномъ изъ кургановъ Ставропольской губ., близь сел. Лѣтникъ, заключавшемъ въ себѣ погребеніе на значительной глубинѣ, между прочимъ найдены были небольшія каменныя плитки съ слѣдами какой-то мази или краски темно-коричневаго цвѣта. Очевидецъ, бывшій при раскопкахъ, говорилъ, что мазь на плиткахъ „мазалась“, т. е. при прикосновеніи оставалась на рукахъ. А близь сел. Саблинскаго Ставропольской губ. былъ случайно найденъ погребъ, сдѣланный изъ тесаннаго камня, въ которомъ, судя по разсказамъ, стояли такіе же горшки съ черной мазью или краской. Къ сожалѣнію, все это было уничтожено и теперь только по разсказамъ очевидцевъ можно заключить, что и въ этомъ случаѣ были найдены горшки съ такою же жидкостью какъ и около Великокняжеской. Очевидецъ относительно находки

близь Сабли говорилъ мнѣ, что на нѣкоторыхъ кувшинахъ или вѣрнѣе горшкахъ лежали черепа лошади и другіе. Кувшины, найденные близь Сабли, стояли въ углубленіяхъ, такъ какъ не имѣли плоскаго дна, и ручки у самаго верха, т. е. та же форма, какъ и у горшковъ Донского музея, имѣющихъ закругленное дно.

Въ указанномъ курганѣ близь сел. Лѣтникъ были найдены и другіе предметы, указывавшіе, что тамъ была какая то древняя мастерская, но къ сожалѣнію при раскопкѣ на нихъ то и не обратили должнаго вниманія и все это погибло; такъ, между прочимъ, найденъ былъ тамъ „толкачъ" (пестикъ), служившій очевидно для растиранія на найденыхъ тамъ же плиткахъ, а въ ногахъ скелета, лежавшаго тамъ, стояли горшки съ слѣдами такой же краски или мази. Все это помѣщалось въ деревянномъ срубѣ (доски), а сверху лежалъ большой слой камыша. Эти находки, по мимо особенныхъ свойствъ этой „таинственной" жидкости, придаютъ ей большое значеніе, указывая на ея распространенность въ обиходѣ доисторической жизни нашего юга. Къ какой эпохѣ относится этотъ погребъ, гдѣ были найдены горшки съ жидкостью, до сихъ поръ не выяснено, и эта интересная находка остается загадкой. Жидкость на видъ такъ свѣжа, что съ трудомъ вѣришь въ ея древность, а пролежала она не одно столѣтіе. Въ 1906 году въ декабрѣ я снова посѣтилъ Донской музей и нашелъ, „таинственную жидкость" въ томъ же видѣ, и съ разрѣшенія г. Попова взялъ немного этой жидкости съ собою для болѣе тщательнаго изслѣдованія, но ни къ какому заключенію придти не могъ и потому посылалъ часть ея Предсѣдателю Императорскаго Московскаго Археологическаго общества графинѣ Уваровой съ просьбой подвергнуть ее изслѣдованію въ лабораторіи при участіи спеціалистовъ послалъ также и профессору Данилевичу въ Харьковъ. Что касается изслѣдованія на вкусъ, то можно безбоязненно пробовать, такъ какъ я неоднократно продѣлывалъ это. Считаю необходимымъ обратить вниманіе изслѣдователя, что жидкость эта напоминаетъ ихтіолъ, который хотя имѣетъ рѣзкій запахъ, но послѣдній могъ отъ времени улетучиться; жидкость, какъ и ихтіолъ, прекрасно соединяется съ жиромъ, масломъ коровьимъ, вазелиномъ. Надо замѣтить только, что при сильномъ нагрѣваніи, когда жидкость начинаетъ испаряться, отъ часта-

го понюхиванія чувствуется нѣкоторая тяжесть въ передней части головы, какъ бы отъ угара.

Вмѣстѣ съ этими горшками въ погребѣ найдены и глиняныя фляжки съ горлышкомъ и двумя ушками, величиною въ 4 верш., на одной изъ нихъ какая то надпись, гдѣ можно разобрать буквы, сходныя съ греческими Р. W. П. О., но надпись не разобрана и надо думать не греческая. Судя по плоской сторонѣ и ушкамъ, фляжка служила для воды и прикрѣплялась къ сѣдлу или носилась на боку. Подобныя фляжки и теперь встрѣчаются въ Закаспійскомъ краѣ.

Долженъ добавить, что въ протоколахъ засѣданій членовъ Туркестанскаго общества любителей археологіи за 1905 г. напечатана статья И. Пославскаго „О древнихъ глиняныхъ сосудахъ съ коническимъ дномъ", въ большомъ количествѣ находимыхъ въ Средней Азіи. Въ этихъ горшкахъ оказалось темнокоричневое вещество въ видѣ липкихъ комочковъ съ мельчайшими частицами ртути. Для какого назначенія служили эти горшки и самое вещество остается загадкой. Судя по приложеннымъ къ статьѣ рисункамъ горшки имѣютъ ту же форму, „какъ и Донского музея", но только первые безъ ручекъ. Высказано было предположеніе, что туркестанскіе горшки въ древности служили для храненія ртути и для крѣпостной обороны, для чего въ нихъ хранилось взрывчатое вещество. Такъ Уйфальви называетъ ихъ bombes de feu gregeois, въ національномъ музеѣ въ Каирѣ имѣются два сосуда, названные grenade de feu. Такого же мнѣнія о нихъ держится и профессоръ Ф. И. Успенскій.

По изслѣдованіи вещества этихъ сосудовъ магистромъ Тейхомъ, оказалось, что оно состоитъ изъ 40 частей мума,*), 31 часть ртути и 28 частей леса.

Хотя этотъ анализъ и не рѣшаетъ вопроса о находкѣ, но все-таки кое-что говоритъ, что же касается нашей жидкости, то мы до сихъ поръ и этого не имѣемъ и она останется „таинственною". Что способствовало такой ея сохранности и спасло ее отъ высыханія? Эти вопросы ждутъ разрѣшенія.

Г. Прозрителевъ.

*) Продуктъ встрѣчаемый въ природѣ, какъ земляной воскъ (osokerit).

ОТДѢЛЪ IV-й.

Изъ прошлаго Сѣвернаго Кавказа.

Матеріалы для исторіи г. Ставрополя и Ставропольской губ.

собранные Л. Н. Прозрителевымъ.

Копія съ копіи.

1799-го года августа 14-го дня мы нижеподписавшійся Моздокской округи слободы Боргонъ Можарской жители. Кирило Андрющенко, юрей шевченко; Иванъ Дубича, назаръ дохненко, Григорей Жихаръ, николай мироновъ, прокофій, павелъ и трофимъ дохненко съ протчимъ обществомъ дали сію подписку протопопу и благочинному васильеву. въ томъ что, въ силу ВЫСОЧАЙШАГО ПОВѢЛЕНІЯ въ мѣсто обработованія земли тритцати десятинъ и трехъ сенокосныхъ давать своему парохиальному Священнику испричтомъ, двѣсти мѣръ чистой пшеницы казенной мѣрою полно, а священникужъ нашему поволи НАШЕГО ГОСПОДИНА ежегодно косить сено самому сабою и своимъ коштомъ азатребыжъ въ предь денгами лолучать ему священнику нашему по указамъ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ; въ томъ подъ симъ и подписуемся; Симъ положеніемъ доволенъ въ чемъ и подписуюсь слободы Боргонъ-Можарской Священникъ Алексей Артемьевъ.

Господинъ калежскій ассесоръ трухмянскихъ, едисанскихъ и джембулукскихъ татаръ приставъ Патейкинъ.

По содержанію правилъ присланныхъ мнѣ въ указѣ Правительствующаго Сената на случай отмежеванія Всемилостивѣйше

пожалованныхъ въ 1800 году калмыцкимъ владѣльцамъ и ихъ народу въ астраханской губ. обитающимъ земель прежняго ихъ владѣнія, сдѣлавъ зависящія отъ меня распоряженія и присланныя сюда для того землемѣрскія партіи снадбдивъ нужными на назначенную каждую дистацію наставленіями, предписалъ я имъ съ первой весеннею къ полевымъ работамъ удобностью приступить къ дѣлу и какъ по показанію калмыкъ, принятому во основаніе въ отношеніи имѣющаго быть теперь межеванія, земли трухмянами, едисанцами и джембулуковскими татарами, вашему управленію ввѣренными, занимаемые войдутъ въ дистанцію прежняго кочевья калмыкъ, то и надобно обойти и снять на планъ то предписываю вашему благоро дію приказать, чтобы во время работъ производимыхъ назначенными на сіи дистанціи землемѣрскими партіями отъ оныхъ татаръ по требованіямъ ихъ на основаніи наставленій межевой инструкціи какъ въ нарядѣ понятыхъ и духовника надобнаго для привода по ихъ религіи къ присягѣ, также рабочихъ, лошадей когда то надобнымъ найдется и всего прочаго даваемо было давлеемое и незамед лительное удовлетвореніе и уваженіе, прочихъ ссоръ и подобныхъ тому непристойностей отнюдь бы не происходило, вообще же поступаемо было въ семъ дѣлѣ какъ требуютъ правила межевые, внуша всѣмъ тѣмъ татарамъ что съ теперешнимъ отходомъ и снятіемъ плана ихъ земель не лишаются они права пользованія ими а остаются еже на прежнихъ основаніяхъ, покилику утвержденіе владѣнія каждаго ему слѣдуемымъ Правительствующему Сенату благоугодно было представить себѣ по окончаніи всего межеванія и по представленіи оному моего мнѣнія; представленный же при рапортѣ вашемъ ко мнѣ отъ 13 февраля указъ данной изъ Астраханскаго губернскаго правленія старшинамъ трухмянскимъ Міозонову и Трухмянцеву при семъ для отдачи имъ обращаю. Подлинный подписалъ (подпись неразборчиво). № 239. Февраля 23-го дня 1802 г. Георгіевск.

Образецъ вѣрующаго письма отъ трухмянцевъ, повѣренному ихъ для бытія при обходѣ и межеваніи земель посылаемому.

Пріятель нашъ № №

въ прибытіе опредѣленныхъ землемѣровъ для обхода и снятія на

планъ по Астраханской губерніи земель всемилостивѣйше пожалованныхъ въ 1800 году калмыцкимъ большого и малаго дербета владѣльцамъ и другихъ калмыцкихъ ордъ владѣльцамъ и чиновникамъ съ народомъ ихъ въ астраханской губерніи кочующихъ во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ гдѣ прежде калмыки до уходу за границу кочевье свое имѣли кромѣ розданной по уходѣ ихъ именными указами, тѣмъ землемѣрамъ бывшее наше прежнее владѣніе и нынѣшнее кочевье отъ смежныхъ владѣльцевъ показывать и въ случаѣ несправедливаго въ чемъ либо оныхъ отвода къ своимъ владѣніямъ по всѣмъ законнымъ доказательствамъ на принадлежность оной объявлять о томъ землемѣрамъ для показанія имъ на планѣ и описанія, въ чемъ мы тебѣ вѣримъ и что ты учинишь впредь спорить и пре кословить не будемъ. Подлинную подписалъ Каллежскій ассесоръ — въ равной силѣ вѣрующее письмо должно быть дано и отъ джем булуковцевъ ихъ повѣренныхъ, когда они къ межевымъ будутъ наряжены.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО Моздокской духовной консисторіи города Георгіевска Николаевской церкви протопопу и благочинному Семену Васильеву, присланный изъ Святѣйшаго правительствующаго Синода къ Его Преосвященству Гаію Епископу Моздокскому и Можарскому. Указомъ сприложеніемъ восьми десяти печатныхъ формъ какимъ образомъ воспоминать на ектеніяхъ и другихъ мѣстахъ гдѣ слѣдуетъ имена ихъ Императорскихъ Величествъ и Ихъ Императорскихъ Высочествъ велено—облаго получно совершившемся въ городѣ Гатчинѣ минувшаго октября 12-го дня бракосочетаніи ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Благовѣрной государыни Великой Княгини Елены Павловны съ Его Высокосвѣтлостью наслѣднымъ принцемъ Мекленбургскимъ Фредерикомъ, съ несясь съ гражданскимъ начальствомъ въ тотже самый день, буде успѣт можно, отправить Господу Богу во всѣхъ церквахъ соборнѣ благодарственное молебствіе съ целодневнымъ звономъ, который продолжать сряду три дня, для того Моздокская Духовная Консисторія ПРИКАЗАЛИ:

съ приложеніемъ оныхъ формъ предписать Указомъ Вамъ Благочинному Протопопу Васильеву, чтобъ вы по полученіи онаго съ несясь съ гражданскимъ начальствомъ въ тотъ же самый день исполнили.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО ИЗЪ Астраханской Духовной Консисторіи Города Георгіевска протопопу и благочинному Симеону Васильеву. Астраханская Духовная Консисторія по выслушаніи даннаго оной отъ Его Преосвященства опредѣленія ПРИКАЗАЛИ: прислать Вамъ благочинному Указъ велѣть: 1-е чтобы дѣла вами производимые всегда оканчиваемы были всрокъ, подопасеніемъ строжайшаго взысканія 2. ведомости экстракты и репорты годовые полугодовые третные и месячные, которые слѣдуетъ къ доставленію въ консисторію, посылать въ положенные сроки заблаго временно безъ малѣйшаго упущенія, о чемъ приложена и табель которую и имѣть вамъ въ удобномъ мѣстѣ всегда на глазахъ: 3-е поелику въ Синодъ, Сенатъ и во все присудственные мѣста изъ подчиненныхъ мѣстъ законами учреждено по прошествіи каждаго мѣсяца о исполненныхъ и неисполненныхъ дѣлахъ по полученнымъ указамъ вѣдомости, то таковые еже мѣсячно присылать и вамъ благочинному Васильеву въ консисторію, а какимъ образомъ оные вѣдомости сочинять послать вамъ форму; 4-е дѣла производить вамъ надлежащимъ порядкомъ согластно во всемъ съ военными процесами: 5-е получаемые изъ Консисторіи Указы распечатавъ репортовать о полученіи ихъ втотже или вдругой апокрайней мѣрѣ втретій день, а послѣ того также безъ продолженія присылать репорты о исполненіи, а ежели в указанный срокъ исполненія сдѣлать неможно то почему имянно, репортовать же непремѣнно подъ опасеніемъ нѣупустительнаго штрафа, о чемъ и благочиннымъ моздокскому Васильеву, Ставропольскому, Александровскому, Черноярскому и Енотаевскому послать указы приложивъ при оныхъ как табели такъ и образцы ре-

портовъ и вѣдомостей какія имъ въ консисторію по той табели представлять.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Платону Архіепископу Астраханскому и Ковалеру.

Святѣйшему правительствующему Синоду Преосвященный Дмитрій Епископъ Смоленскій доношеніемъ представилъ, что въ тамошнію консисторію отъ остающихся послѣ сосланыхъ на поселеніе разнаго званія людей мужей или женъ поступаютъ нерѣдко просьбы о дозволеніи имъ вступать во вторые браки. но какъ Смоленская Палата Уголовнаго Суда на всегда сосланны на время или вѣчно на поселеніе туда посланы не удостовѣрила, а именными Высочайшими Указами повелено 1-е; 1720 г. Августа 16 къ неопаснымъ невольникамъ которые посланы на урочные годы женамъ и дѣтямъ ходить невозбранно, а которые посланы въ вѣчную работу тѣмъ женамъ которыя похотятъ итти замужъ или постричься въ томъ давать свободу и почтя мужей отлучны вѣчно, подобно яко умерли; 2-е 1753 г. Марта 29-го ежели кто посаженъ будетъ на плаху или выведенъ на висилицу и потомъ наказанъ кнутомъ съ вырѣзаніемъ ноздрей, или хотя безъ всякаго наказанія токмо вѣчной ссылкѣ таковыхъ осужденныхъ въ вѣчную работу или въ ссылку или заточеніе женамъ и дѣтямъ давать свободу, кто изъ ихъ захочетъ жить въ своихъ приданныхъ деревняхъ, буде изъ таковыхъ женъ пожелаетъ которая итти замужъ, то онымъ съ позволенія Синода давать свободу; 3-е, изъ Святѣйшаго Синода 1767 г. Іюля отъ 15 числа Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ: оставшимся послѣ сосланныхъ въ вѣчную работу или въ ссылку и въ заточеніе мужей женамъ по ихъ просьбѣ ко вступленію въ замужество за другихъ мужей по силѣ вышеозначенныхъ именныхъ указы давать дозволеніе по своему разсмотрѣнію, чтобы мужамъ и женамъ кои сосланына поселеніе позволить вступать въ бракъ о томъ указовъ нѣтъ, почему и просимъ разрѣшенія давать ли таковымъ просителямъ дозволеніе ко вступленію въ другіе браки дабы оставшіеся мужья

и жены не претерпѣвали неудовольства, поелику можетъ быть сосланные на поселеніе вступили въ браки въ другіе, а прибывающіе на своихъ жилищахъ остаются безбрачны, чрезъ что нѣкоторые безпечно жить не могутъ, поелику же подобные сему о вступленіи въ другіе браки за ссылкою за разныя преступленія мужей или женъ на поселеніе отъ остающихся послѣ ихъ на прежнихъ жилищахъ происходятъ просьбы и по протчимъ епархіямъ и въ рѣшеніяхъ Палатъ Уголовныыхъ на время или вѣчно они посланы не означается, то Святѣйшій Синодъ имѣя въ виду вышеозначенные именные высочайшіе указы, которыми позволяется въ замужество выходить тѣмъ только, коихъ мужья или жены сосланы въ вѣчную работу, ссылку или заточеніе; не приступая къ разрѣшенію сего обстоятельства яко немаловажнаго тѣмъ паче что иные будучи посланы на поселеніе не навсегда и получа свободу, явяся на прежнія жилища требуютъ оставшихся въ оныхъ женъ своихъ или мужей, вступившихъ уже иногда въ браки съ другими, по прежнему съ ними въ сожитіе въ каковомъ случаѣ сочетавщіеся съ таковыми стороннія лица могутъ невинно претерпевать разстройку навсегда въ жизни своей, представлялъ на разсмотрѣніе Правительствующему Сенату, и требовалъ дабы оный дѣлалъ особое для сего постановленіе предписавъ всѣмъ прнсутственнымъ мѣстамъ чтобы въ заключительныхъ опредѣленіяхъ Палаты Уголовнаго Суда именно полагали: навсегда ли сосланные на поселеніе мужья или жены посланы туда или временно въ случаѣ требованія о нихъ епаршескими консисторіями увѣдомляли съ точнымъ показаніемъ всего вышеизъясненнаго дабы въ разсмотрѣніи и рѣшеніи просьбы оставшихся на прежнихъ жилищахъ мужей или женъ съ духовной стороны не являло никакого затрудненія, вслѣдствіе чего Святѣйшему Синоду изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніемъ дано знать, что онымъ опредѣлено: какъ по рѣшеніямъ присутственныхъ мѣстъ посылаются разнаго званія люди за содѣянные ими преступленія по учиненіи на основаніи законовъ нѣкоторыхъ тѣлеснаго наказанія, а другіе безъ наказанія яко недостойные жить въ обществѣ честныхъ людей и слѣдовательно съ исключеніемъ уже изъ онаго, то таковая ссылка на поселеніе есть всегдашняя, гдѣ сосланный преступникъ обзаводится домомъ и остается въ свойст-

венномъ и назначенномъ ему отъ начальства состояніи, а возвращеніе изъ оной не иначе послѣдовать можетъ какъ развѣ изъ единаго ВЫСОКОМОНАРШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА МИЛОСЕРДІЯ; мужъ не учавствовавшій въ преступленіи жены, какъ невинная жена, жребію преступника и ссылкѣ вмѣстѣ не подвержены, а оставаться могутъ невозбранно на ихъ прежнихъ жилищахъ развѣ по привязанности своей самъ невинный быть вмѣстѣ съ ссыльнымъ пожелаетъ, если не будетъ на то другихъ законныхъ препятствій, и потому преступникъ лишась чести добраго имени и будучи сосланъ за вину свою на поселеніе причитаться долженъ къ такому роду мужей о коихъ въ указѣ 1753 марта 29-го и 1767-го годовъ іюня 15-го числа изображено, въ разсужденіи чего Правительствующій Сенатъ непочитаетъ за нужное дѣлать особеннаго предписанія уголовнымъ палатамъ, дабы оные означали въ опредѣленіяхъ своихъ на время или навсегда ссылаются преступники на поселеніе, почему и постановленіе о дачѣ дозволенія на вступленіе въ другіе браки за ссылкою за преступленія мужей или женъ на поселеніе остающимся послѣ ихъ напрежнихъ жилищахъ предлежитъ распоряженію Святѣйшаго Синода и по указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали объ ономъ Дмитрію Епископу Смоленскому давъ знать указомъ предписать что какъ ссылка разнаго званія людей на поселеніе бываетъ по наказаніи и безъ онаго, то слѣдовательно хотя бы тѣ ссылочные и возвращены были на прежнія жилища по особо Высочайшему благоволѣнію не могутъ уже имѣть права на присвоеніе себѣ прежнихъ мужей и женъ и упоминаемымъ въ отношеніи Его Епископа Смоленскаго лицамъ вступить въ другіе браки позволить да и впредь при таковыхъ случаяхъ, хотя бы въ рѣшеніяхъ уголовныхъ палатъ и не означено было: времяной или вѣчно ссылкѣ они подлежали въ дозволеніи ко вступленію въ новые браки поучиненіи по вступающимъ просьбамъ надлежащихъ справокъ поступать согласно вышепрописанному Правительствующаго Сената опредѣленію безъ всякаго сомнѣнія репортуя точію о каждомъ таковомъ данномъ дозволеніи Святѣйшему Синоду на основаніи посланныхъ изъ онаго 1767 г. іюля 15 дня указовъ во извѣстіе, а дабы и по другимъ епархіямъ въ сихъ случаяхъ поступаемо было единообразно, то для исполненія къ сино-

дальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ для вѣдома же и въ московскую Святѣйшаго Синода контору послать указы. Апрѣля 28-го дня 1804 года. Подлинный подписали.

Оберъ секретарь Василій Савицкій. Секретарь Михайла Рослякковъ. Губернскій секретарь Михайла Вениховъ. Съ копіи копія вѣрно: протопопъ и благочинный (подпись).

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца Всероссійскаго изъ Моздокской Духовной Консисторіи, Георгіевскаго благочинія слободы Бургонъ-Мажарской Священнику Алексѣю Артемьеву По собщенію сей Консисторіи Бѣлоградская духовная консисторія предписала указомъ вѣдомства оныя Ахтырскому Духовному Правленію о учиненіи выправки оной слободы о невѣровавшемъ во Христа жителѣ Григоріе Тимофеевѣ, показавшемъ себя при производствѣ надъ нимъ въ сей консисторіи дѣла рожденнымъ Слободской губерніи въ слободѣ Грунки отъ малороссія нина Тимофея Григорьева Стражкова, кой уже умре, по метрическимъ книгамъ крещенъ ли онъ, и когда именно, и кѣмъ и кто были у него воспріемники и по учиненіи увѣдомить сію консисторію доношеніемъ, которое учинивъ выправку увѣдомило, что онъ Григорій Стрѣльченко а не Стражковъ дѣйствительно крещенъ священникомъ Андреемъ Езефовичемъ, у кого воспріемники были того села жители Петръ Назаренко да Ульяна Иванова жена Иванченкова,-Для того Моздокская духовная Консисторія Приказала: какъ изъ сего доношенія видно, что проживающій въ слободѣ Боргонъ Мажарскои житель Григорій Тимофеевъ сынъ Стрѣльченко, былъ дѣйствительно крещенъ въ селѣ Грункѣ священникомъ Андреемъ Езефовичемъ, то о семъ для вѣдома предписать вамъ священнику указомъ что симъ и предписываетъ. Іюня 7 дня 1799 г. Соборный іерей Василій Мухинъ. Коллежскій секретарь Емельянъ Моковъ. Колежскій регистраторъ Иванъ (фам. не разбор). № 659.

Въ старину на земляхъ села Покойнаго и города Св Креста по р. Буйволѣ росли дремучіе лѣса, въ которыхъ бѣглые поселенцы могли легко скрываться отъ преслѣдованія начальства; лѣса эти частью принадлежали селу (свободный лѣсъ), частью грузинамъ и армянамъ г. св. Креста, частью — на сѣверо-восточной сторонѣ отъ Сухой Буйволы помѣщику слободы Бургонъ-Маджары, Скаржинскому. Эти лѣса покоинцы совершенно уничтожили несмотря на строгія взысканія властей. Губернаторъ Малинскій предписывалъ покоинскому сельскому старостѣ (11 января 1815 г) принять строгія мѣры противъ расхищенія лѣса и виновныхъ подвергать строгимъ взысканіямъ Георгіевскій нижне-земскій судъ, по жалобѣ жителей г. св. Креста (армянъ и грузинъ), предписывалъ 11 января 1808 г. № 76 покоинскому старостѣ „воспретить рубить лѣсъ изъ древнихъ строеній, брать жженый кирпичь и увозить въ свои дома, а равно заводить на ихъ дачахъ скотскія зимовья впредь до рѣшенія дѣла, въ противномъ случаѣ, виновные будутъ преданы суду". Но всѣ мѣры противъ расхищенія лѣсовъ ни къ чему не привели: къ концу 1-й четверти нынѣшняго столѣтія отъ прежнихъ дремучихъ лѣсовъ не осталось и кустарниковъ. 24 мая 1829 г № 2570 Кавказская казенная палата уже предписываетъ окружнымъ лѣсничимъ, съ наступленіемъ весны, употребить дѣятельныя мѣры къ посѣву березовыхъ сѣмянъ: „раздать крестьянамъ сѣмена и дать имъ наставленіе къ разсадкѣ оныхъ сѣмянъ".

Въ іюлѣ, августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ 1830 г. холера унесла до 66 душъ крестьянъ въ Покойномъ, распространилась въ прикумскихъ селахъ и дальше не пошла. Въ 1831 г. холера имѣла также мѣстный характеръ и унесла 64 человѣка. Въ 1847 г холера имѣла гораздо болѣе широкое распространеніе; она занесена была, какъ говорятъ старожилы, изъ Астрахани, куда проникла изъ Персіи черезъ Каспійское море. Мѣстныя власти приказывали хсронить покойниковъ даже безъ гробовъ; охотники крестьяне, называвшіеся "мазурами", таскали умершихъ крючьями. Генералъ С.

Булгаковъ отъ 16 сентября предупреждалъ, что, такъ какъ эпидемія появилась въ аулахъ абазинскихъ и кабардинскихъ, по верховьямъ Кумы и Подкумка и уже проникла въ Кантемировскую деревню, то строжайше слѣдуетъ наблюдать о принятіи мѣръ предосторожности. Тогда же кавказскій атаманъ ген.-лейт Мартыновъ распорядился, чтобы на границѣ Кавказской области и Астраханской губерніи учреждены были карантины для передержки людей, товаровъ и разныхъ вещей, ѣхавшихъ изъ Астраханской губерніи. Въ небольшихъ размѣрахъ была холера въ 1855—58 и въ 1865 г.; умерло за эти годы всего 225 человѣкъ—обоего пола.

Штабъ лекарь Токаревскій въ своемъ донесеніи губернатору Малинскому, отъ 30 сентября 1809 г. № 3136, заявлялъ, что жители села Покойнаго противодѣйствуютъ привитію предохранительной оспы дѣтямъ, смываютъ прививку и вообще употребляютъ всѣ способы къ уклоненію отъ оспопрививанія, и просилъ содѣйствія суда, исправника и губернатора „на будущее время принять всѣ мѣры къ устраненію сего". Калмыки называютъ оспу—чичикъ.

Въ 1797 г. малодербетовскій владѣтельный найонъ, князь Эрдинъ-Тайше Тундутовъ, возбудилъ въ астраханской казенной палатѣ жалобу на ближайшихъ своихъ русскихъ сосѣдей, въ томъ числѣ на жителей села Покойнаго, что они неправильно пользуются его землями и землями его народа, просилъ 3 ноября 1810 г. (вторично) отмежевать его земли отъ земель смежныхъ съ нимъ покоинскихъ земель, а также земли, принадлежавшія жителямъ г. св. Креста, помѣщичьимъ деревнямъ Бургунъ Маджаръ, Владимировкѣ, селу Урожайному, а также удѣльнымъ крестьянамъ. Въ декабрѣ 1812 г. послѣдовалъ отъ георгіевскаго нижне-земскаго суда покоинскому старостѣ приказъ № 2125 выслать изъ Покойнаго (также изъ окольныхъ деревень) понятыхъ и подводы на сельскія земли, такъ

какъ 31 октября для размежеванія этихъ послѣднихъ командированъ изъ астраханскаго губернскаго правленія генеральный землемѣръ г. Черниковъ. Въ 1823 г., по жалобѣ грузинъ и армянъ г. св. Креста на крестьянъ села Покойнаго, что они неправильно не по числу душъ своего населенія пользуются землей, послѣдовало по рѣшенію кавказской палаты уголовнаго и гражданскаго суда отъ кавказскаго областного правленія и казенной палаты предписаніе произвесть освидѣтельствованіе и провѣрку жителямъ с. Покойнаго и г. св. Креста. Оказалось дѣйствительно, что жители с. Покойнаго, какъ значилось въ планѣ пользовались несоразмѣрно большимъ количествомъ (43.975 десятинами) удобной и неудобной земли. На этомъ основаніи отъ покоинскаго общества потребовалось доставить списокъ жителей по 7 ревизіи и 6 человѣкъ понятыхъ для размежеванія и измѣренія земли. Такимъ путемъ у жителей с. Покойнаго отобраны были самыя удобныя земли и сѣнокосъ отъ р. Буйволы до г. св. Креста въ пользу жителей послѣдняго, несмотря на то, что этими землями они пользовались безпрепятственно 40 лѣтъ и культивировали ихъ.

„Сохранилась очень любопытная бумага земскаго исправника Ильинскаго отъ 21 мая 1824 г.; въ ней исправникъ пишетъ, что онъ, занимаясь истребленіемъ саранчи, замѣтилъ появленіе краснорябаго скворца, который жадно истреблялъ размножившуюся саранчу въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уничтожалъ ее совершенно. „Признавая все сіе", замѣчаетъ исправникъ, „за особую благодать Божію, предписываю покоинскому правленію, чтобы они приняли эту помощь и возблагодарили Бога; подтвердить строжайше жителямъ с. Покойнаго, чтобы отнюдь никто означеннаго скворца не убивалъ, и при мѣстахъ ихъ расположенія гнѣздъ и дѣтей ихъ не разорять, чтобы дать возможность къ разведенію таковыхъ столь полезныхъ и избавляющихъ народъ отъ пагубныхъ послѣдствій, какъ истребленіе хлѣба и травъ саранчею; кто, сверхъ ожиданія моего, дерзнетъ учинить противное сему распоряженію, доводить немедленно до моего свѣдѣнія, виновныхъ подвергнуть строгому взысканію. О

каковомъ моемъ распоряженіи донесено г. начальнику области за № 400".

Разведеніе кунжутнаго растенія". Въ старыхъ бумагахъ мѣстнаго правленія имѣются свѣдѣнія, между прочимъ, и о разведеніи кунжутнаго растенія поблизости села. Отъ 27 апрѣля 1814 г. № 233 земскій исправникъ Чернявскій предписывалъ покоинскому старостѣ донести ему, взошли ли кунжутныя сѣмена, окопаны ли посѣвы канавою, былъ ли дождь, сколько имѣется прежняго и сколько настоящаго посѣва, есть ли за кунжутомъ правильный уходъ и надзоръ.

„Тутовникъ и шелководство". Изъ „Краткаго описанія заведенія кавказскаго училища шелководства въ Кизлярѣ", составленнаго инспекторомъ шелководства Шергиловымъ для выставки въ г. Ставрополѣ 1837 г. видно, что правительствомъ принимались энергичныя мѣры къ развитію шелководства на Кавказѣ и въ южныхъ областяхъ Имперіи. „Край Кавказскій", говорится въ „Описаніи", былъ издревле обиталищемъ шелководовъ Императоръ Петръ Великій, желая воскресить промышленность сію, во время похода своего въ Персію, въ началѣ XVIII столѣтія обратилъ особенное вниманіе на шелководство въ здѣшнемъ краѣ.

Царствовавшіе по немъ государи также взирали на сію вѣтвь, какъ на источникъ народнаго богатства. Дѣло шло, но шло тихо Ни распоряженія правительства, ни жертвуемыя отъ казны суммы, ни привиллегіи и награды не имѣли соотвѣтствующаго успѣха, пока неутвержденс въ 1797 г. правительствомъ управленіе на особенныхъ основаніяхъ, пока не изданы штаты и особыя правила, установленъ надзоръ за шелководствомъ въ Кавказской области и во всѣхъ южныхъ областяхъ. Это послужило мало-по малу къ размноженію шелководства Въ 1800 г. назначены три казенныхъ шелкомотальщика въ городѣ Кизлярѣ, коихъ обязанность состояла въ обученіи жителей сему искусству, а въ 1803 году опредѣлены и казенные ученики шелководства.

До разведенія въ Кизлярѣ казенной шелковичной плантаціи, въ

1807 г., тутовыя деревья для кормленія червей употреблялись изъ казенной нынѣ общественной рощи, близь города находящейся, и частныхъ садовъ. Обработка же шелка производится и нынѣ только въ видѣ опыта возбужденія примѣромъ симъ въ жителяхъ охоты къ шелководству. Но надобно замѣтить, что этотъ примѣръ преподается такъ, чтобы занимающіеся шелководствомъ могли познать пользу. Яички же червяковыя разводятся для роздачи по области и разсылки въ южныя области Имперіи. „Въ концѣ замѣтки приведены по Кавказской области счетъ тутовыхъ деревьевъ, ихъ прибыль и убыль и количество выдѣланнаго шелка за нѣсколько лѣтъ.

Годы.	Количество деревьевъ.	Выдѣлано шелка въ пудахъ.	Прибыло деревьевъ.	Убыло деревьевъ.
1818	2.597,093	335.	—	—
1824	2.306,533	344.	—	290 560.
1829.	2 350,935.	378.	44.402.	—
1837	1.800,000.	до 300.	—	550,935.

За 20 лѣтъ тутовыхъ деревьевъ убыло 797,093. При этомъ составитель описанія замѣчаетъ, что простолюдины для полученія одного пуда шелка расходуютъ, какъ видно по таблицѣ, до 6,000 деревьевъ, тогда какъ для этого достаточно 2500 деревьевъ.

Въ связи съ заботами правительства о развитіи шелководства въ Кавказской области находится эта промышленность и въ с. Покойномъ. Какъ видно изъ документовъ, хранящихся въ волостномъ правленіи, въ 1789 г. насаженъ общественный тутовый садъ и въ саду было построено зданіе для выдѣлки шелка, Сохранились также вѣдомости, изъ коихъ видно, сколько жителями села насаживалось ежегодно тутовыхъ деревьевъ и сѣянцевъ и сколько имѣлось налицо старыхъ деревьевъ.

Годы.	Число домохозяевъ.	Число старыхъ деревьевъ.	Число вновь насажен. дерев.	Число сѣянцевъ.
1808.	131	1.724.	445.	—
1812.	220.	2.243.	187.	—
1813.	—	2.330.	300.	—
1814.	—	2.294.	—	341.
1824.	—	1628.	172.	848.

Инспекторъ шелководства г. Мещариновъ въ своихъ годовыхъ отчетахъ главному инспектору барону фонъ-Биберштейну подробно

указывалъ, сколько у каждаго жителя села имѣется старыхъ тутовыхъ деревьевъ, сколько насажено вновь и какого качества получается шелкъ. Старожилы села помнятъ и тѣ понудительныя мѣры и поощренія, которыя употребляло правительство для развитія въ селѣ шелководства. Въ 1808 году главный инспекторъ, при разсмотрѣніи подворнаго списка жителей села Покойнаго за 1807 годъ, замѣтилъ уменьшеніе количества тутовыхъ деревьевъ въ сравненіи съ прежними годами и, объясняя это уменьшеніе нерадѣніемъ жителей, предписалъ принять понудительныя мѣры. Инспекторъ Николаевъ составилъ списокъ нерадивыхъ поселянъ и представилъ въ земскій судъ. Губернаторъ Малинскій, увѣдомляя отъ 28 сентября 1810 года за № 3.548 главнаго инспектора шелководства Биберштейна, объяснилъ уменьшеніе тутовыхъ деревьевъ у жителей с. Покойнаго неурожаемъ хлѣба Въ томъ же увѣдомленіи мы читаемъ, что по Всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ Государь Императоръ соизволилъ простить слѣдующую пеню, при чемъ приказалъ подтвердить «что впредь жители с Покойнаго за нерадѣніе будутъ строго наказываемы и будутъ посылаемы на другія работы; принимая во вниманіе пригодность земли для тутовника, ничтожный трудъ безъ помѣхи для хлѣбопашества и очевидную пользу для жителей отъ шелководства, Государь Императоръ приказалъ приложить стараніе для умноженія тутовыхъ деревьевъ, предупреждая, что если кто изъ жителей окажется нерадивымъ и по прежнему пренебрежетъ этимъ занятіемъ, то такого подвергать денежному штрафу, а чтобы никто не могъ отговориться незнаніемъ, то отобрать отъ каждаго подписку: Въ 1814 году одинъ крестьянинъ, призванный къ отбыванію воинской повинности, за усердную службу, какъ ученикъ при шелководственномъ заведеніи, былъ освобожденъ отъ рекрутчины. 28 сентября 1828 года георгіевскій земскій судъ оштрафовалъ на 12 руб. 40 коп. жителей с.Покойнаго за нерадивое отношеніе ихъ къ шелководству.

Несмотря на поощренія и понудительныя мѣры, шелководство въ с. Покойномъ не привилось.

Въ записи 16 февраля 1817 г. значится, что покоинцами продано георгіевскому земскому исправнику Черниговцеву и ростовскому купцу Остапенкову всего 750 четвертей хлѣба по 8 р. 80 к., за четверть; въ томъ же году куплено у нихъ ставропольскимъ купцомъ Горбачевымъ 87 четвертей озимой пшеницы по 6 р. 40 к. помѣщикомъ Ребровымъ 75 четвертей кубанки по 8 рублей. Въ 1882 году благодаря большому урожаю хлѣба, тремя конторами ростовскихъ хлѣбопромышленниковъ: Зифа, Аполира и Кащенка и мелкими скупщиками куплено пшеницы на 200 вагоновъ.

Для сбора общихъ казенныхъ податей установлены правила изданныя въ 1824 г. Согласно этимъ правиламъ, казенныя подати расчисляются соотвѣтственно земли, отведенной всему сельскому обществу, и количеству ревизскихъ душъ, при чемъ до новой народной переписи умершіе, выбывшіе по разнымъ причинамъ и несостоятельные изъ податного оклада не исключаются. Ежегодно въ январѣ сельскому обществу присылается изъ уѣзднаго казначейства окладной листъ, въ которомъ обозначается общая сумма податей и росписаніе особыхъ взысканій, если таковыя начисляются Такъ какъ земля находится въ общинномъ пользованіи и ежегодно распредѣляется между наличными хозяевами, то и сборъ казенныхъ податей сельскимъ сходомъ регулируется между наличными плательщиками, принадлежащими къ сельскому обществу. Исходя отъ установленной годичной платы за каждую десятину отведенной обществу земли и принимая во вниманіе количество душъ, числящихся по данной ревизіи, сельское общество на сходѣ ежегодно дѣлаетъ раскладку требуемыхъ податей между наличными хозяевами села соотвѣтственно количеству земли, отведенной тѣмъ же сходомъ каждому хозяину не принимая во вниманіе недоимокъ прежнихъ годовъ. Сообразуясь съ количествомъ земли въ каждомъ хозяйствѣ, платежныя ревизкія души общественнымъ приговоромъ распредѣляются между наличными плательщиками равномѣрно. Составляя такимъ образомъ окладной

списокъ хозяевъ, въ которомъ, кромѣ новыхъ податей, обозначаются противъ фамиліи каждаго хозяина и недоимки его за прежніе годы. Этотъ списокъ объявляется на сельскомъ сходѣ и для свѣдѣнія каждаго прибивается на стѣнѣ волостного правленія. Такая же раскладка и тѣмъ же сельскимъ сходомъ производится и земскимъ повинностямъ, размѣры которыхъ не постоянны, а опредѣляются ежегодными общественными потребностями.

Для правильности счета вносимыхъ платежей, вмѣсто платежныхъ таблицъ и взамѣнъ квитанцій, установлены особой формы податныя книжки которыя раздаются плательщикамъ одновременно до новой народной переписи съ обозначеніемъ ревизскаго № каждаго платящаго семейства Первая часть тетради предназначена для счета общихъ казенныхъ податей, въ ней три графы: въ 1-й графѣ значится число душъ, за которыхъ положенъ платежъ при раскладкѣ; во 2-й количество недоимокъ, числящихся за плательщиксмъ за истекшій годъ, въ 3-й количество новыхъ податей по раскладкѣ. Въ концѣ тетради подводится общій итогъ платежей—новыхъ и недоимочныхъ вмѣстѣ Принимая отъ плательщика вносимыя деньги, сборщикъ самъ или черезъ волостного писаря отмѣчаетъ въ податной его книжкѣ число мѣсяца и сумму взноса со всѣми предосторожностями для вѣрнаго счета платежа. Для послѣдней цѣли установлены и повсемѣстно введены особые условные знаки, замѣняюшіе собою цифры: цифра 10 руб. замѣняется знакомъ □ 1 рубль ⊕, 10 коп. ×, одна копейка |, четверть коп. —. Число 28 руб. $57^{3}/_{4}$ коп. выразится знаками такъ: (□□ ⊕⊕⊕⊕⊕⊕⊕ ×××××× ||||||| ☰). Для предосторожности строку знаковъ пишутъ безъ всякихъ промежутковъ и въ началѣ и въ концѣ ограждаютъ вмѣстительными чертами такъ, чтобы не оставалось между ними пустыхъ мѣстъ.

запогребеніе—возрастъ имѣющихъ, десять копѣекъ, азапогребеніе младенцевъ три копѣйки. заисповѣдьже и причастіе Святыхъ Таинъ отнюдь ничего небрать, а за молебны и поминовѣніе родителей давать каждому посоизволенію и повозможности, которое положеніе определяется въ разсужденіи крестьянства и людей неимущихъ; чтожъ касается дотѣхъ, кои по своему имуществу и желанію закакія изъ вышеписанныхъ требъ давать что по своему состоянію будуть, оное имъ незапрещается, точію чтобъ Священноицерковнослужители ниподъ какимъ видомъ большаго себѣ заоныя требы платежа недомагались. адовольныбъ были таковымъ указнымъ и доброхотнымъ подаяніемъ о чемъ симъ публикуется Подлинный за подписаніемъ Правительствующаго Сената (М. П; Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ Апреля 18-го дня 1765-го года Сподлиннымъ Верно Георгіевскій дьячекъ Александръ ивановъ.

.Всѣ проведенные документы собраны разновременно и въ копіяхъ, которыя хотя и вѣрны подлинникамъ, но орфографія ихъ принадлежитъ переписчикамъ того времени. *Ред.*

Изъ архива села Покойнаго.

„Издавна трактъ по Кавказской области шелъ черезъ село Покойное до г. Астрахани (400 верстъ). За 1820 г. отъ 10 февраля начальникомъ отряда, слѣдовавшаго изъ города Астрахани на 450 казенныхъ верблюдахъ, выдана старостѣ с. Покойнаго квитанція въ томъ, что имъ выполнено назначеніе двухъ проводниковъ до с. Благодарнаго; 21 февраля того же года для сопровожденія транспорта военныхъ вещей назначено проводниковъ 10 человѣкъ; 23 апрѣля того же года, при слѣдованіи 5 артиллерійской резервной роты, изъ села взято 6 человѣкъ проводниковъ до Маслова Кута.

„Село Покойное основано въ 1784 году".

„По распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ кн. А. Б. Куракина, отъ 25 іюля 1809 г. № 1467, отъ гражданскаго губернатора Малинскаго черезъ Моздокскій нижне-земскій судъ послѣдовалъ приказъ покоинскому сельскому старостѣ: „Съ вотчины его сіятельства кн. А. А. Вяземскаго крестьяне были имъ отправлены на рыбную ловлю Усвята; 4 мая они ночью бѣжали, въ числѣ 26 человѣкъ. По слухамъ, всѣ они проживаютъ въ с. Покойномъ. Къ приказу приложенъ списокъ именъ ихъ и фамилій. Всѣхъ ихъ заковать и отправить въ судъ". Отъ 30 апрѣля 1829 г. № 2092 послѣдовалъ указъ георгіевскаго земскаго суда. „Съ помѣщичьими кресьянами Моисеемъ Шаршовымъ, Петромъ Ивановымъ, Федоромъ Мещеряковымъ, Зотовымъ, Колесниковымъ, Поляковымъ и другими, проживающими въ с. Покойномъ подъ именемъ казенныхъ поселянъ и уплачивающими наравнѣ съ прочими подати, слѣдовало за побѣги и ложныя показанія, а равно и жителей с. Покойнаго съ ихъ сельскими начальниками, сказкоподателями и сборщиками за пріемъ оныхъ бродягъ, за продержательство и за подлогъ и за преждевременный пріемъ казенныхъ податей, съ ихъ сельскимъ писаремъ—отставнымъ поручикомъ Каталинскимъ за подчистку въ ревизской сказкѣ у бѣглыхъ людей ихъ именъ и фамилій, поступить съ ними на основаніи законовъ, но такъ какъ они учинили преступленіе до составленія Всемилостивѣйшаго манифеста 22 августа 1826 г., отъ суда и слѣдствія освободить и оставить на жительство въ сел. Покойномъ, съ тѣмъ, чтобы они таковое Монаршее милосердіе восчувствовали и впредь отъ подобныхъ поступковъ воздерживались".

Покоинскій староста Афанасій Масалыкинъ донесъ рапортомъ георгіевскому суду отъ 5 января 1808 г. № 1, что во 2 часу по полудни одна партія калмыковъ угнала 11 сельскихъ лошадей, а другая угнала стадо рогатаго скота; калмыки были вооружены саблями и ружьями. Отрядъ казаковъ немедленно отправился въ погоню за похитителями, поймалъ ихъ 15 человѣкъ и препроводилъ въ земскій судъ. Отъ 5 ноября 1809 г. № 3551 главный

приставъ калмыцкаго народа, полковникъ Ахвердовъ, донесъ главнокомандующему генералу А. П. Тормосову, что калмыки выѣзжаютъ на дорогу, грабятъ и угоняютъ скотъ у жителей с. Покойнаго, и что вслѣдствіе этого имъ сдѣлано распоряжиніе, чтобы калмыки, ѣдущіе по своей надобности, брали обязательно письменные виды и не имѣли при себѣ оружія подъ угрозой виновныхъ брать подъ стражу и вообще подвергать строгимъ взысканіямъ. Главнокомандующій призналъ эти мѣры полезными и сдѣлалъ распоряженіе принять ихъ къ руководству по всей губерніи.

По распоряженію начальника Кавказской области, для защиты селенія отъ набѣговъ закубанцевъ, георгіевскій нижне-земскій судъ отъ 12 марта 1810 г. № 50 отдалъ приказъ Покоинскому сельскому старостѣ: „Предписывается тебѣ, тотчасъ по полученіи указа, не теряя времени, приступить къ поправленію находящейся вокругъ селенія канавы, на воротахъ рогатокъ, сдѣлать возвышенность и привести все въ первобытное состояніе, чтобы, при случаѣ наладенія на селеніе хищниковъ, жители могли находиться въ безопасности, какъ пограничнаго села,—все это обязать выполнить въ точности".

Отъ 30 августа 1810 г. № 2255 георгіевскій земскій судъ предписалъ покоинскому старостѣ представить непремѣнно къ 15 числу сентября по установленной формѣ рапортъ съ показаніемъ числа потерпѣвшихъ отъ хищниковъ, а также числа убійствъ и взятыхъ въ плѣнъ грабителей. Такое же предписаніе старостѣ послѣдовало въ 1813 г 16 февраля № 521 отъ Кавказскаго областного управленія. Въ приказѣ, между прочимъ, требовалось учинить выправку всѣхъ убитыхъ, взятыхъ въ плѣнъ хищниками, написать списокъ обоего пола съ показаніемъ лѣтъ изъ ревизскихъ сказокъ и доставить въ областное управленіе.

Общія мѣры, ограждавшія безопасность сельскихъ жителей прикумскихъ селеній и всей Кавказской области, а вмѣстѣ и жителей с. Покоинскаго, были приняты властями слѣдующія. Указомъ гражданскаго губернатора отъ 20 августа 1813 г. предписывалось георгіевскому земскому суду подтвердить всѣмъ жителямъ прикумскихъ селъ, чтобы они, отправляясь на полевыя работы, брали съ собой заряженныя ружья и насаживали на дерево косу или пику, чтобы, въ случаѣ нападенія закубанцевъ, могли отражать и чтобы непремѣнно возвращались съ поля къ 8 часамъ вечера. Отъ 25 сентября 1828 г. № 1722 георгіевскій комендантъ, маіоръ Бентковскій, сообщилъ цидулою жителямъ прикумскихъ селъ слѣдующее. „Изъ села Карачаева бѣжавшіе кабардинскіе князья Магометъ Атонуковъ и Измаилъ Косаевъ съ карачаевцами и кабардинцами, до 80 человѣкъ, отправились въ наши края для злодѣянія: вѣроятно намѣрены напасть въ расплохъ. Объявить всѣмъ жителямъ, чтобы всякій, отправляющійся въ поле, имѣлъ съ собой оружіе на отраженіе, въ случаѣ нападенія хищниковъ". Отъ 6 сентября того-же 1828 г. изъ канцеляріи главнаго пристава магометанскихъ народовъ послѣдовало увѣдомленіе, что какъ замѣчено дозоромъ, 50 хищниковъ поѣхали по правой сторонѣ Кумы по направленію къ сел. Бургонъ-Маджары и Покойному. Въ виду этого всѣ жители должны имѣть крайнюю осторожность и опасеніе, въ случаѣ отлучки изъ селъ.

Отъ 14 мая того-же года № 1564 отъ областного начальника Вельяминова послѣдовало слѣдующее распоряженіе по всей области: „Нерѣдко случается, что хищники, при вторженіи въ предѣлы Кавказской области, раздѣляясь на мелкія партіи, нападаютъ на занимающихся въ полѣ работою поселянъ, которые, бывъ разсѣяны на весьма дальнія разстоянія, не въ состояніи подать другъ другу помощи, и чрезъ то ихъ или убиваютъ, или уводятъ въ плѣнъ. Такъ какъ многіе изъ живущихъ въ области иновѣрцевъ, равно и всѣ линейные казаки, имѣютъ одинаковую съ горцами одежду, то крестьяне, не имѣя возможности различить непріятеля

отъ казаковъ и покорныхъ правительству иновѣрцевъ, подвергаются грабежу и убійству безъ всякой предосторожности. Быть можетъ, также, что нѣкоторые изъ иновѣрцевъ подъ видомъ хищниковъ сами пользуются оплошностью или простотою поселянъ, грабя ихъ и убивая въ поляхъ безъ малѣйшаго затрудненія. А чтобы поселянамъ дать возможность различить непріятеля отъ линейныхъ казаковъ и покорныхъ иновѣрцевъ и въ случаѣ надобности принимать заблаговременно нужныя для безопасности своей предосторожности, я признаю нужнымъ постановить слѣдующее. 1) Отнынѣ впредь воспрещается всѣмъ магометанскимъ народамъ, также калмыкамъ и другимъ инородцамъ, внутри области въ аулахъ и хутунахъ и кочевьяхъ живущихъ, ѣздить по степямъ или обширнымъ полямъ цѣликомъ и съ оружіемъ.

2) Если кто нибудь изъ нихъ имѣетъ настоятельную надобность или сократить дорогу прямымъ направленіемъ, или отыскивать въ поляхъ и степяхъ пропавшій скотъ и во время этихъ поѣздокъ замѣтитъ работающихъ въ полѣ поселянъ или пастуховъ при пастьбѣ скота, бывъ самъ вооруженъ, тогда долженъ подъѣзжать къ нимъ не ближе какъ на полъ версты. Если же и при этомъ случаѣ имѣетъ надобность спросить ихъ о чемъ нибудь, то, въ означенномъ разстояніи оставивъ оружіе, можетъ подъѣхать; въ противномъ случаѣ, т. е. кто, бывъ вооруженъ, подъѣдетъ на ружейный выстрѣлъ, то позволяется поселянамъ убивать ихъ изъ ружій и не опасаться за то никакой отвѣтственности.

3) Подтверждается поселянамъ во время занятій ихъ въ полѣ быть вооруженнымъ, кто чѣмъ можетъ, и не слишкомъ отдаляться другъ отъ друга, но чтобы быть въ виду между собою, соображаясь съ положеніемъ мѣстъ, такъ чтобы въ случаѣ появленія хищниковъ, или вообще вооруженныхъ людей, могли другъ друга сзывать въ одно мѣсто для защиты себя.

4) Разъѣзды казаковъ и поселянъ въ партіяхъ должны руководствоваться этими правилами и при встрѣчахъ въ полѣ съ поселянами, подъѣзжать къ нимъ не ближе какъ на полъ версты а оттуда посылать отъ себя къ крестьянамъ одного изъ своей партіи безъ оружія для объявленія о себѣ.

5) Въ ночное время выставляемые отъ поселянъ въ полѣ ка-

раулы должны окликать ѣдущихъ людей издали; партія же должна по этому дѣлать отзывъ и потомъ объясняться, какъ сказано выше, буде же на три вопроса отзыва не будетъ получено, тогда значитъ, что приближающаяся партія —непріятель, и тотчасъ при , нимать мѣры къ защитѣ и отраженію".

Отъ 16 апрѣля 1833 г. тотъ же Вельяминовъ писалъ уѣздному предводителю дворянства с. с А. Ф. Реброву, бывшему тогда по какимъ то дѣламъ въ Петербургѣ: „Съ наступленіемъ весны показались, по обыкновенію, партіи хищниковъ одна изъ нихъ была у васъ въ гостяхъ, но у васъ оказался хорошій полководецъ, который не сробѣлъ, а задалъ мошенникамъ баталію, такъ что одного изъ нихъ убилъ въ смерть. Партія эта должна была отправиться со страхомъ, не воспользовавшись ни однимъ волосомъ. Далѣе въ Кабардѣ казаки разбили жестоко одну партію кабардинскихъ абрековъ: убрали щенка Хамурзова и брата его съ 9-ю съ ними человѣкъ убито; лошади ихъ и оружіе и одежда – все взято казаками; остальные этой партіи, 6 или 7 человѣкъ, успѣли разбрестись и спастись бѣгствомъ. Я весьма радъ, что мошенникъ Хамурзовъ истребленъ, не дававшій покоя всѣмъ. Нынѣ военно-грузинская дорога, а равно вся окрестность населеній до Екатериноградa будутъ жить покойнѣе". Далѣе Вельяминовъ пишетъ: „Нѣкоторыя партіи закубанцевъ имѣли разбойничьи успѣхи, но военнаго нигдѣ ничего не произошло, и мы по крайней мѣрѣ квиты. Вотъ вамъ наши новости".

Изъ другихъ документовъ видно, что въ 1831—1833 гг. партіи хищниковъ-горцевъ въ 10, 50, 80, 200, 500, 1000, 1500 и даже 7000 человѣкъ дѣлали набѣгъ на мирныхъ русскихъ поселянъ, сопровождая свои нападенія убійствами и грабежами.

Между прочимъ по распоряженію властей мѣстныхъ въ нача-

лѣ столѣтія село было окопано глубокимъ рвомъ и канава была обнесена терновымъ валомъ изъ свободнаго лѣса такъ, что село имѣло видъ небольшой крѣпости.

До 1799 г. с. Покойное принадлежало Моздокскому уѣзду; отъ 17 ноября этого года астраханская казенная палата и гражданскій губернаторъ И Захаровъ нашли неудобнымъ имѣть сношенія прикумскимъ селамъ съ г. Моздокомъ по причинѣ обширности степей и нашли болѣе удобнымъ отчислить эти села къ г. Георгіевску. Затѣмъ село Покойное было причислено къ Александровскому уѣзду, съ 1865 г.—къ Пятигорскому, а съ 1868 г.—къ Новогригорьевскому, къ коему оно вмѣстѣ съ другими прикумскими селеніями принадлежитъ по настоящее время. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ с. Благодарномъ основано уѣздное полицейское управленіе и казначейство.

Для храненія запаснаго общественнаго хлѣба на случай неурожая первоначально построенъ былъ одинъ магазинъ въ исполненіе Высочайшаго повелѣнія 1799 г.

„По распоряженію мѣстныхъ властей дѣлались иногда метеорологическія наблюденія и собирались свѣдѣнія о состояніи погоды, отчасти о произрастаніи хлѣбовъ, травъ и проч. въ краѣ. Въ мѣстномъ архивѣ с. Покойнаго сохранились такія свѣдѣнія за 1854 г., собранныя въ каждые 7 дней въ весенніе и лѣтніе мѣсяцы.

За 7 дней.	Погода.	Температура.	Озимые хлѣба.	Яровые хлѣба.	Травы.
До 22 апрѣля.	Перепадали дожди.	Утромъ 4—7. Въ полд. 10—17. Вечер. 7—12.	Рожъ, пшеница до 6 вершковъ (хороши).	Ленъ, просо, овесъ хороши.	Тоже зелены.

До 1 мая.	Ясно, тепло; сильные вѣтры ССВ.	Утромъ 6—12. Въ полд. 15—21. Вечер. 12—17.	Рожъ, пшеница до 7 верш. колосъ не выходитъ; при продолженіи вѣтровъ нельзя надѣяться на урожай.	Отъ сильныхъ вѣтровъ не показываются.	— —
До 15 мая.	Умѣренная; пасмурныхъ съ дождями 4 дня. Ясн. дней 3. Дули ССЗ и частью В. вѣтры.	Утромъ 14—17. Въ полд. 18—20. Веч. 14—18.	Рожъ 6 четвертей; на колосѣ появилась козява, пшеница—3 четвертей отъ дождей.	Росту $4^1/_2$ вершка весеные и зеленые.	— — —
До 24 мая.	Ясн. дней 6. пасмурный 1. Вѣтры дули В. и СВ.	Утромъ 12—15. Въ полд. 16—26. Веч. 15—19.	— — —	— — —	— — —
До 30 мая.	Ясн. дней 5, пасмурныхъ 2. Вѣтеръ В и С. Вообще тихо.	Утромъ 11—14. Въ полд. 20—23. Веч. 16—18.	— — —	— — —	— — —
До 3 іюня.	Ясн. дней 3, пасмурн. съ дождями 2. Вѣтеръ поперемѣнный.	Утромъ 8—10. Въ полд. 21—23. Веч. 14—17.	— — —	— — —	— — —
До 10 іюня.	Ясн. дней 3, пасмурныхъ 4. Вѣтеръ СВ. частью В.	Утромъ 9—11. Въ полд. 19—23. Веч. 14—17.	— — —	— — —	— — —
До 17 іюня.	Ясн. дней 3, облачный 1, перемѣнныхъ 3. Вѣтры 3, частью В Вообще тихо.	Утромъ 12—15. Въ полд. 18—25. Веч. 15—18.	— — —	— — —	— — —
До 9 іюля.	Ясн. дней 2, пасмурныхъ съ сильными дождями 5. Вѣтеръ СВ и СЗ. Вообще тихо.	Утромъ 12—15. Въ полд. 22—24. Веч. 20—26.	— — —	— — —	— — —
До 17 іюля.	Пасм. дней 6, съ небольшимъ дождемъ 1. Вѣтеръ поперемѣнно: ЮВ, В и СВ. Вообще тихо.	Утромъ 10—13. Въ полд. 22—30. Веч. 17—19.	— — —	— — —	— — —

Въ старину на земляхъ села Покойнаго и города Св Креста по р. Буйволѣ росли дремучіе лѣса, въ которыхъ бѣглые поселенцы могли легко скрываться отъ преслѣдованія начальства; лѣса эти частью принадлежали селу (свободный лѣсъ), частью грузинамъ и армянамъ г. св. Креста, частью – на сѣверо-восточной сторонѣ отъ Сухой Буйволы помѣщику слободы Бургонъ-Маджары, Скаржинскому. Эти лѣса покоинцы совершенно уничтожили несмотря на строгія взысканія властей. Губернаторъ Малинскій предписывалъ покоинскому сельскому старостѣ (11 января 1815 г) принять строгія мѣры противъ расхищенія лѣса и виновныхъ подвергать строгимъ взысканіямъ Георгіевскій нижне-земскій судъ, по жалобѣ жителей г. св. Креста (армянъ и грузинъ), предписывалъ 11 января 1808 г. № 76 покоинскому старостѣ „воспретить рубить лѣсъ изъ древнихъ строеній, брать жженый кирпичь и увозить въ свои дома, а равно заводить на ихъ дачахъ скотскія зимовья впредь до рѣшенія дѣла, въ противномъ случаѣ, виновные будутъ преданы суду". Но всѣ мѣры противъ расхищенія лѣсовъ ни къ чему не привели: къ концу 1-й четверти нынѣшняго столѣтія отъ прежнихъ дремучихъ лѣсовъ не осталось и кустарниковъ. 24 мая 1829 г № 2570 Кавказская казенная палата уже предписываетъ окружнымъ лѣсничимъ, съ наступленіемъ весны, употребить дѣятельныя мѣры къ посѣву березовыхъ сѣмянъ: „раздать крестьянамъ сѣмена и дать имъ наставленіе къ разсадкѣ оныхъ сѣмянъ".

Въ іюлѣ, августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ 1830 г. холера унесла до 66 душъ крестьянъ въ Покойномъ, распространилась въ прикумскихъ селахъ и дальше не пошла. Въ 1831 г. холера имѣла также мѣстный характеръ и унесла 64 человѣка. Въ 1847 г холера имѣла гораздо болѣе широкое распространеніе; она занесена была, какъ говорятъ старожилы, изъ Астрахани, куда проникла изъ Персіи черезъ Каспійское море. Мѣстныя власти приказывали хоронить покойниковъ даже безъ гробовъ; охотники крестьяне, называвшіеся "мазурами", таскали умершихъ крючьями. Генералъ С.

Булгаковъ отъ 16 сентября предупреждалъ, что, такъ какъ эпидемія появилась въ аулахъ абазинскихъ и кабардинскихъ, по верховьямъ Кумы и Подкумка и уже проникла въ Кантемировскую деревню, то строжайше слѣдуетъ наблюдать о принятіи мѣръ предосторожности. Тогда же кавказскій атаманъ ген.-лейт. Мартыновъ распорядился, чтобы на границѣ Кавказской области и Астраханской губерніи учреждены были карантины для передержки людей, товаровъ и разныхъ вещей, ѣхавшихъ изъ Астраханской губерніи. Въ небольшихъ размѣрахъ была холера въ 1855—58 и въ 1865 г.; умерло за эти годы всего 225 человѣкъ—обоего пола.

Штабъ лекарь Токаревскій въ своемъ донесеніи губернатору Малинскому, отъ 30 сентября 1809 г. № 3136, заявлялъ, что жители села Покойнаго противодѣйствуютъ привитію предохранительной оспы дѣтямъ, смываютъ прививку и вообще употребляютъ всѣ способы къ уклоненію отъ оспопрививанія, и просилъ содѣйствія суда, исправника и губернатора „на будущее время принять всѣ мѣры къ устраненію сего". Калмыки называютъ оспу—чичикъ.

Въ 1797 г. малодербетовскій владѣтельный найонъ, князь Эрдинъ-Тайше Тундутовъ, возбудилъ въ астраханской казенной палатѣ жалобу на ближайшихъ своихъ русскихъ сосѣдей, въ томъ числѣ на жителей села Покойнаго, что они неправильно пользуются его землями и землями его народа, просилъ 3 ноября 1810 г. (вторично) отмежевать его земли отъ земель смежныхъ съ нимъ покоинскихъ земель, а также земли, принадлежавшія жителямъ г. св. Креста, помѣщичьимъ деревнямъ Бургунъ Маджаръ, Владимировкѣ, селу Урожайному, а также удѣльнымъ крестьянамъ. Въ декабрѣ 1812 г. послѣдовалъ отъ георгіевскаго нижне-земскаго суда покоинскому старостѣ приказъ № 2125 выслать изъ Покойнаго (также изъ окольныхъ деревень) понятыхъ и подводы на сельскія земли, такъ

какъ 31 октября для размежеванія этихъ послѣднихъ командированъ изъ астраханскаго губернскаго правленія генеральный землемѣръ г. Черниковъ. Въ 1823 г., по жалобѣ грузинъ и армянъ г. св. Креста на крестьянъ села Покойнаго, что они неправильно не по числу душъ своего населенія пользуются землей, послѣдовало по рѣшенію кавказской палаты уголовнаго и гражданскаго суда отъ кавказскаго областного правленія и казенной палаты предписаніе произвесть освидѣтельствованіе и провѣрку жителямъ с. Покойнаго и г. св. Креста. Оказалось дѣйствительно, что жители с. Покойнаго, какъ значилось въ планѣ пользовались несоразмѣрно большимъ количествомъ (43.975 десятинами) удобной и неудобной земли. На этомъ основаніи отъ покоинскаго общества потребовалось доставить списокъ жителей по 7 ревизіи и 6 человѣкъ понятыхъ для размежеванія и измѣренія земли. Такимъ путемъ у жителей с. Покойнаго отобраны были самыя удобныя земли и сѣнокосъ отъ р. Буйволы до г. св. Креста въ пользу жителей послѣдняго, несмотря на то, что этими землями они пользовались безпрепятственно 40 лѣтъ и культивировали ихъ.

„Сохранилась очень любопытная бумага земскаго исправника Ильинскаго отъ 21 мая 1824 г.; въ ней исправникъ пишетъ, что онъ, занимаясь истребленіемъ саранчи, замѣтилъ появленіе красногрудаго скворца, который жадно истреблялъ размножившуюся саранчу въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уничтожалъ ее совершенно. „Признавая все сіе“, замѣчаетъ исправникъ, „за особую благодать Божію, предписываю покоинскому правленію, чтобы они приняли эту помощь и возблагодарили Бога; подтвердить строжайше жителямъ с. Покойнаго, чтобы отнюдь никто означеннаго скворца не убивалъ, и при мѣстахъ ихъ расположенія гнѣздъ и дѣтей ихъ не разорять, чтобы дать возможность къ разведенію таковыхъ столь полезныхъ и избавляющихъ народъ отъ пагубныхъ послѣдствій, какъ истребленіе хлѣба и травъ саранчею; кто, сверхъ ожиданія моего, дерзнетъ учинить противное сему распоряженію, доводить немедленно до моего свѣдѣнія, виновныхъ подвергнуть строгому взысканію. О

каковомъ моемъ распоряженіи донесено г. начальнику области за № 400".

Разведеніе кунжутнаго растенія". Въ старыхъ бумагахъ мѣстнаго правленія имѣются свѣдѣнія, между прочимъ, и о разведеніи кунжутнаго растенія поблизости села. Отъ 27 апрѣля 1814 г. № 233 земскій исправникъ Черняевскій предписывалъ покоинскому старостѣ донести ему, взошли ли кунжутныя сѣмена, окопаны ли посѣвы канавою, былъ ли дождь, сколько имѣется прежняго и сколько настоящаго посѣва, есть ли за кунжутомъ правильный уходъ и надзоръ.

„*Тутовникъ и шелководство*". Изъ „Краткаго описанія заведенія кавказскаго училища шелководства въ Кизлярѣ", составленнаго инспекторомъ шелководства Шергиловымъ для выставки въ г. Ставрополѣ 1837 г. видно, что правительствомъ принимались энергичныя мѣры къ развитію шелководства на Кавказѣ и въ южныхъ областяхъ Имперіи. „Край Кавказскій", говорится въ „Описаніи", былъ издревле обиталищемъ шелководовъ. Императоръ Петръ Великій, желая воскресить промышленность сію, во время похода своего въ Персію, въ началѣ XVIII столѣтія обратилъ особенное вниманіе на шелководство въ здѣшнемъ краѣ.

Царствовавшіе по немъ государи также взирали на сію вѣтвь, какъ на источникъ народнаго богатства. Дѣло шло, но шло тихо Ни распоряженія правительства, ни жертвуемыя отъ казны суммы, ни привиллегіи и награды не имѣли соотвѣтствующаго успѣха, пока неутвержденс въ 1797 г. правительствомъ управленіе на особенныхъ основаніяхъ, пока не изданы штаты и особыя правила, установленъ надзоръ за шелководствомъ въ Кавказской области и во всѣхъ южныхъ областяхъ. Это послужило мало-по малу къ размноженію шелководства Въ 1800 г. назначены три казенныхъ шелкомотальщика въ городѣ Кизлярѣ, коихъ обязанность состояла въ обученіи жителей сему искусству, а въ 1803 году опредѣлены и казенные ученики шелководства.

До разведенія въ Кизлярѣ казенной шелковичной плантаціи, въ

1807 г., тутовыя деревья для кормленія червей употреблялись изъ казенной нынѣ общественной рощи, близь города находящейся, и частныхъ садовъ. Обработка же шелка производится и нынѣ только въ видѣ опыта возбужденія примѣромъ симъ въ жителяхъ охоты къ шелководству. Но надобно замѣтить, что этотъ примѣръ преподается такъ, чтобы занимающіеся шелководствомъ могли познать пользу. Яички же червяковыя разводятся для роздачи по области и разсылки въ южныя области Имперіи. „Въ концѣ замѣтки приведены по Кавказской области счетъ тутовыхъ деревьевъ, ихъ прибыль и убыль и количество выдѣланнаго шелка за нѣсколько лѣтъ.

Годы.	Количество деревьевъ.	Выдѣлано шелка въ пудахъ.	Прибыло деревьевъ.	Убыло деревьевъ.
1818	2.597,093	335.	—	—
1824	2.306,533	344.	—	290 560.
1829.	2 350,935.	378.	44.402.	—
1837.	1.800,000.	до 300.	—	550,935.

За 20 лѣтъ тутовыхъ деревьевъ убыло 797,093. При этомъ составитель описанія замѣчаетъ, что простолюдины для полученія одного пуда шелка расходуютъ, какъ видно по таблицѣ, до 6,000 деревьевъ, тогда какъ для этого достаточно 2500 деревьевъ.

Въ связи съ заботами правительства о развитіи шелководства въ Кавказской области находится эта промышленность и въ с. Покойномъ. Какъ видно изъ документовъ, хранящихся въ волостномъ правленіи, въ 1789 г. насаженъ общественный тутовый садъ и въ саду было построено зданіе для выдѣлки шелка, Сохранились также вѣдомости, изъ коихъ видно, сколько жителями села насаживалось ежегодно тутовыхъ деревьевъ и сѣянцевъ и сколько имѣлось налицо старыхъ деревьевъ.

Годы.	Число домохозяевъ.	Число старыхъ деревьевъ.	Число вновь насажен. дерев.	Число сѣянцевъ,
1808.	131.	1.724.	445.	—
1812.	220.	2.243.	187.	—
1813.	—	2.330.	300.	—
1814.	—	2.294.	—	341.
1824.	—	1628.	172.	848.

Инспекторъ шелководства г. Мещариновъ въ своихъ годовыхъ отчетахъ главному инспектору барону фонъ-Биберштейну подробно

указывалъ, сколько у каждаго жителя села имѣется старыхъ тутовыхъ деревьевъ, сколько насажено вновь и какого качества получается шелкъ. Сторожилы села помнятъ и тѣ понудительныя мѣры и поощренія, которыя употребляло правительство для развитія въ селѣ шелководства. Въ 1808 году главный инспекторъ, при разсмотрѣніи подворнаго списка жителей села Покойнаго за 1807 годъ, замѣтилъ уменьшеніе количества тутовыхъ деревьевъ въ сравненіи съ прежними годами и, объясняя это уменьшеніе нерадѣніемъ жителей, предписалъ принять понудительныя мѣры. Инспекторъ Николаевъ составилъ списокъ нерадивыхъ поселянъ и представилъ въ земскій судъ. Губернаторъ Малинскій, увѣдомляя отъ 28 сентября 1810 года за № 3.548 главнаго инспектора шелководства Биберштейна, объяснилъ уменьшеніе тутовыхъ деревьевъ у жителей с. Покойнаго неурожаемъ хлѣба Въ томъ же увѣдомленіи мы читаемъ, что по Всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ Государь Императоръ соизволилъ простить слѣдующую пеню, при чемъ приказалъ подтвердить «что впредь жители с Покойнаго за нерадѣніе будутъ строго наказываемы и будутъ посылаемы на другія работы; принимая во вниманіе пригодность земли для тутовника, ничтожный трудъ безъ помѣхи для хлѣбопашества и очевидную пользу для жителей отъ шелководства, Государь Императоръ приказалъ приложить стараніе для умноженія тутовыхъ деревьевъ, предупреждая, что если кто изъ жителей окажется нерадивымъ и по прежнему пренебрежетъ этимъ занятіемъ, то такого подвергать денежному штрафу, а чтобы никто не могъ отговориться незнаніемъ, то отобрать отъ каждаго подписку: Въ 1814 году одинъ крестьянинъ, призванный къ отбыванію воинской повинности, за усердную службу, какъ ученикъ при шелководственномъ заведеніи, былъ освобожденъ отъ рекрутчины. 28 сентября 1828 года георгіевскій земскій судъ оштрафовалъ на 12 руб 40 коп. жителей с.Покойнаго за нерадивое отношеніе ихъ къ шелководству.

Несмотря на поощренія и понудительныя мѣры, шелководство въ с. Покойномъ не привилось.

Въ записи 16 февраля 1817 г. значится, что покоинцами продано георгіевскому земскому исправнику Черниговцеву и ростовскому купцу Остапенкову всего 750 четвертей хлѣба по 8 р. 80 к., за четверть; въ томъ же году куплено у нихъ ставропольскимъ купцомъ Горбачевымъ 87 четвертей озимой пшеницы по 6 р. 40 к. помѣщикомъ Ребровымъ 75 четвертей кубанки по 8 рублей. Въ 1882 году благодаря большому урожаю хлѣба, тремя конторами ростовскихъ хлѣбопромышленниковъ: Зифа, Аполира и Кащенка и мелкими скупщиками куплено пшеницы на 200 вагоновъ.

Для сбора общихъ казенныхъ податей установлены правила изданныя въ 1824 г. Согласно этимъ правиламъ, казенныя подати расчисляются соотвѣтственно земли, отведенной всему сельскому обществу, и количеству ревизскихъ душъ, при чемъ до новой народной переписи умершіе, выбывшіе по разнымъ причинамъ и несостоятельные изъ податного оклада не исключаются. Ежегодно въ январѣ сельскому обществу присылается изъ уѣзднаго казначейства окладной листъ, въ которомъ обозначается общая сумма податей и росписаніе особыхъ взысканій, если таковыя начисляются Такъ какъ земля находится въ общинномъ пользованіи и ежегодно распредѣляется между наличными хозяевами, то и сборъ казенныхъ податей сельскимъ сходомъ регулируется между наличными плательщиками, принадлежащими къ сельскому обществу. Исходя отъ установленной годичной платы за каждую десятину отведенной обществу земли и принимая во вниманіе количество душъ, числящихся по данной ревизіи, сельское общество на сходѣ ежегодно дѣлаетъ раскладку требуемыхъ податей между наличными хозяевами села соотвѣтственно количеству земли, отведенной тѣмъ же сходомъ каждому хозяину не принимая во вниманіе недоимокъ прежнихъ годовъ. Сообразуясь съ количествомъ земли въ каждомъ хозяйствѣ, платежныя ревизкія души общественнымъ приговоромъ распредѣляются между наличными плательщиками равномѣрно. Составляя такимъ образомъ окладной

списокъ хозяевъ, въ которомъ, кромѣ новыхъ податей, обозначаются противъ фамиліи каждаго хозяина и недоимки его за прежніе годы. Этотъ списокъ объявляется на сельскомъ сходѣ и для свѣдѣнія каждаго прибивается на стѣнѣ волостного правленія. Такая же раскладка и тѣмъ же сельскимъ сходомъ производится и земскимъ повинностямъ, размѣры которыхъ не постоянны, а опредѣляются ежегодными общественными потребностями.

Для правильности счета вносимыхъ платежей, вмѣсто платежныхъ таблицъ и взамѣнъ квитанцій, установлены особой формы податныя книжки которыя раздаются плательщикамъ одновременно до новой народной переписи съ обозначеніемъ ревизскаго № каждаго платящаго семейства. Первая часть тетради предназначена для счета общихъ казенныхъ податей, въ ней три графы: въ 1-й графѣ значится число душъ, за которыхъ положенъ платежъ при раскладкѣ; во 2-й количество недоимокъ, числящихся за плательщиксмъ за истекшій годъ, въ 3-й количество новыхъ податей по раскладкѣ. Въ концѣ тетради подводится общій итогъ платежей – новыхъ и недоимочныхъ вмѣстѣ. Принимая отъ плательщика вносимыя деньги, сборщикъ самъ или черезъ волостного писаря отмѣчаетъ въ податной его книжкѣ число мѣсяца и сумму взноса со всѣми предосторожностями для вѣрнаго счета платежа. Для послѣдней цѣли установлены и повсемѣстно введены особые условные знаки, замѣняюшіе собою цифры: цифра 10 руб. замѣняется знакомъ □ 1 рубль ⊕, 10 коп. ×, одна копейка |, четверть коп. —. Число 28 руб. $57^3/_4$ коп. выразится знаками такъ: (□□ ⊕⊕⊕⊕⊕⊕⊕ ×××××× ||||||| ☰). Для предосторожности строку знаковъ пишутъ безъ всякихъ промежутковъ и въ началѣ и въ концѣ ограждаютъ вмѣстительными чертами такъ, чтобы не оставалось между ними пустыхъ мѣстъ.

Годы.	Число душъ.	На душу. Р.	К.	Податей со всего села. Рублей.	Копеекъ.
1800.	352.	2	86.	1007	02.
1810.	400.	4	80.	1920	87.
1813.	685.	6	—	4110	—
1814.	671.	3	—	2013	—
1817.	666.	3	06.	2041	60.
1822.	676.	12	—	8112	—
1823.	676.	6	—	4056	—
1824	630.	6	19.	3900	—
1825.	652.	5	71.	3723	—
1826.	682.	6	15.	4194	30.
1828	524.	8	93.	4679	95.
1829.	679	9	63.	6542	38½.
1830.	683	6	15.	4200	48.
1831.	577	8	77.	5160	24.
1838.	760.	3	36.	2665	11.
1840.	По окладному листу			1500	—
1851.	По окладному листу . . .			5695	—

Въ 1831 году вслѣдствіе постигшей с. Покойное холеры, отъ георгіевскаго земскаго суда послѣдовало распоряженіе волостному старшинѣ не взыскивать за второе полугодіе того же года казенныхъ податей и прочихъ, закономъ опредѣленныхъ, повинностей за умершихъ отъ холеры (ревизскія души)

Объ установленіи платежей за продажу мѣстнаго вина имѣются свѣдѣнія отъ 1854 года. Отъ 9 мая этого года бывшимъ намѣстникомъ кавказскимъ кн. М. С. Воронцовымъ былъ сдѣланъ уѣздному предводителю дворянства Реброву запросъ о доставленіи свѣдѣній по слѣдующимъ вопросамъ: Какое количество ведеръ вина выдѣлывается ежегодно въ урожайные, посредственные и неурожайные годы? Куда и какая часть отправляется для прода-

жи изъ общаго выдѣлываемаго количества, употребляется на мѣстѣ? Взыскивается ли какая либо сумма съ садовладѣльцевъ и въ чью пользу? Берется ли съ ведра или съ бочки? Показать число всѣхъ садовъ? (Запросъ относился и ко всему прикумскому району). Въ вѣдомостяхъ этого года значится, что садовладѣльцы платили 10—15 к. за каждое ведро проданнаго вина. До недавняго времени правительствомъ предоставлялось право свободной продажи вина бутылками, ведрами, бочками съ обязательствомъ вносить въ доходъ казны—50-70 коп. и даже до одного рубля за каждое ведро. Конечно по количеству поступившихъ въ казну сборовъ нельзя судить о дѣйствительной продажѣ вина, такъ какъ продавцы скрывали вино для избѣжанія платежей Въ послѣднее время отъ министра финансовъ послѣдовало распоряженіе и разъясненіе, что безъ акциза могутъ продавать вино только садовладѣльцы изъ собственныхъ садовъ, прочіе же должны имѣть патентъ. Этимъ распоряженіемъ отнято право безпошлинной торговли виномъ у тѣхъ виноторговцевъ, которые скупали виноградъ у садовладѣльцевъ и имѣли выгодъ гораздо больше этихъ послѣднихъ. стр. 315—316.

Сохранились документы, изъ коихъ видны мѣры и духовной и свѣтской властей и мѣстнаго духовенства противъ развитія между крестьянами сектанства. Съ самаго начала водворенія сектантовъ возникъ процессъ противъ духоборовъ и субботниковъ; онъ тянулся безпрерывно 34 года (1790—1824) Отъ 13 іюня 1803 года послѣдовалъ указъ Его Императорскаго Величества изъ Астраханской духовной консисторіи протопопу Георгіевскаго Николаевскаго собора и благочинному Семену Васильеву: По рапорту вашему, который вами представленъ, въ вѣдомствѣ вашего благочинія духоборцы и субботники въ с. Прасковеѣ и Покойномъ, собираясь толпами и приходя къ духовенству въ дома, поступаютъ грубо и дерзко, какъ напримѣръ, священнику кричатъ: „на возьми отъ насъ идоловъ или кумировъ вашихъ, не желаемъ имъ кланяться;“ многіе изъ нихъ приносятъ съ собою образа, безъ почтенія и пристойности бросаютъ ихъ священнику, говоря при этомъ: «возьми насъ и представляй насъ, куда хочешь, или въ судъ: мы-де на то идемъ и ничего не боимся»; по всему селу Покойному и Прасковеи оные

духоборцы духовенству объявили, чтобы священники къ нимъ въ дома по долгу своему отнюдь ни съ чѣмъ не ходили».

«Указомъ Св. Синода 1800 года марта 22 дня въ 6 п. предписывалось между прочимъ, слѣдующее: «Что слѣдуетъ до самыхъ пропагандистовъ, преподающихъ по селеніямъ сумасбродныя правила и посѣвающихъ распри и междуусобія—эти бродяги изъ бѣглыхъ раскольничьихъ поповъ и другихъ подобнаго имъ состоянія людей,—то, ежели гдѣ оные окажутся, о томъ донести до свѣдѣнія преосвященныхъ, духовнымъ правленіямъ, благочиннымъ или приходскимъ священникамъ, не входя въ семъ кольми паче въ состязаніе, а только развѣдавъ достовѣрно, безъ всякаго размышленія давать знать гражданскому начальству единственно для свѣдѣнія». стр. 343—344.

Астраханская духовная консисторія приказала: вслѣдствіе циркулярнаго рескрипта Св. Синода и указа, неоднократно по резолюціи его высокопреосвященства преосвященнѣйшаго Платона давалось знать, чтобы священники приходскіе, если встрѣтятъ духоборцевъ или другихъ сектантовъ, то отнюдь не входили съ ними въ споръ и укоризну и въ открытое состязаніе. О чемъ сообщить гражданской части и въ Астраханское губернское правленіе за № 695. Парфеній архимандритъ Спасскій».

Въ 1824 г. Георгіевскій земскій судъ за № 2.100 предписалъ сельскому старостѣ, чтобы онъ отнюдь не смѣлъ выдавать живущимъ въ с. Покойномъ іудействующимъ и субботникамъ паспортовъ безъ разрѣшенія начальства. Судъ въ этомъ случаѣ дѣйствовалъ согласно видамъ правительства, которое требовало принимать строгія мѣры противъ пропаганды, даже высылать сектантовъ въ Шемахинскую и Эриванскую губ.

Въ 1797 году мало дербетовскій владѣтельный наіонъ, Эрдинъ-Тайше Тундутовъ, заявилъ въ Астраханской казенной палатѣ жалобу, что жители св. Креста, армяне и грузины, самовольно пользуются его землями, и просилъ отмежевать его земли отъ земель сосѣднихъ селъ. Въ августѣ 1823 года, по просьбѣ жителей города, изъ кавказскаго областного правленія послѣдовало распоряженіе о размежеваніи, освидѣтельствованіи и измѣреніи земель сосѣднихъ селъ По Высочайше дарованной грамотѣ грузинамъ и армя-

намъ г. св. Креста тогда отмежевано было 16, 600 десятинъ удобной и неудобной земли. Рядомъ Высочайше дарованныхъ грамотъ, начиная съ грамоты Императора Павла Петровича, жители Карабаглы надѣлялись землею, коей въ настоящее время числится 22,749 десятинъ, въ томъ числѣ подъ виноградными садами 658,95 десятинъ, а также лѣсомъ по р. Буйволѣ.

ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ОПИСАНІЕ

АСТРАХАНСКОЙ И КАВКАЗСКОЙ ГУБЕРНІЙ,

ПО ГРАЖДАНСКОМУ И ЕСТЕСТВЕННОМУ ИХЪ СОСТОЯНІЮ,

ВЪ ОТНОШЕНІИ КЪ ЗЕМЛЕДѢЛІЮ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ДОМОВОДСТВУ,

СОЧИНЕННОЕ *)

по начертанію Императорскаго Вольнаго Економическаго общества Высочайше одобренному, и тщаніемъ и иждивеніемъ онаго Общества изданное.

ВЪ САНКТПЕТЕРБУРГѢ.

ПЕЧАТАНО ВЪ ИМПЕРАТОРСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

1809 ГОДА.

*) Описаніе это было составлено въ 1804 году бывшимъ директоромъ народныхъ училищъ Астраханской и Кавказской губерній **Ровинскимъ.**
Примѣчаніе Рэд.

Отъ сопредѣльныхъ ей кавказскихъ народовъ **Кавказская губернія** отдѣляется рѣками; Терекомъ, Малкой, Кубанью и Кавказскою линіей до урочища *Изрядnаго источника.* (Стр. 9).

Полуостровъ *Аграханъ*, котораго съ одной стороны острый мысъ, называемый Хоачь или Учь, обливается морскимъ заливомъ (Аграканскимъ), а съ другой и третьей – омываютъ его рѣки Сулакъ и Аграханъ, ограничивающія землю, называемую *Ставрополь*, гдѣ древле греческія церкви были, и гдѣ Великимъ Императоромъ Петромъ первымъ поставлены были редуты и крѣпость св. Креста. (Стр. 10).

Озера: *Цеганаръ* *), или Бѣлое—въ Кизлярскомъ уѣздѣ. *Колпичье* по Кизлярской дорогѣ, отъ Кизляра 55 верстъ. Оно такъ часто разливается на большое разстояніе, какъ отъ южнаго вѣтра морская вода въ него втекаетъ, но въ обыкновенное время не больше бываетъ какъ 750 саженъ. *Вшивое*—отъ Ставрополя 12 верстъ къ юго-западу, имѣющее окружности своей съ лишкомъ три версты. *Грутевское* или „рыбное"—отъ Ставрополя 18 верстъ къ сѣверо-западу, мѣры округъ онаго будетъ около шести верстъ. *Птичье* – отъ Донской крѣпости верстъ 50 въ лѣвую сторону Маныча, противъ Безопаснаго редута. Оно имѣетъ видъ подобный ползущей змѣи и простирается въ длину верстъ на десять. *Большой Ильмень* при рѣкѣ Манычѣ, во обыкновенное время имѣетъ своей длины версты двѣ, вода бываетъ въ немъ соленая; а весною разливается болѣе 10 верстъ и тогда имѣетъ въ себѣ воду прѣсную. Не далеко отъ сего Ильменя по Томской дорогѣ **) продолжаются во множествѣ копаные Калмыцкіе колодези, или по калмыцкому Худуки называемые улани или красные, отъ коихъ верстъ за 40 къ сѣверо-западу по Манычу—такъ же копаные колодези находятся. *Ташъ-бурунъ* или каменный носъ. *Яшкуль*, происходящее отъ рѣчки Яшкуля, изъ Иргиней въ него ткущей, озеро обросшее камышемъ; при разлитіи рѣчки Яшкуля и оно увеличивается такъ, что сливается съ Цеганаромъ, въ пяти верстахъ отъ него къ югу лежащимъ. (Стр. 16—18).

---

*) Цеганаръ слово калмыцкое значитъ—бѣлое; сихъ озеръ есть два, одно по Кизлярской дорогѣ, а другое по Томской дорогѣ около кресней, по близости озега Яшколъ.

**) Томская дорога,—по коей Томской полкъ подъ предводительствомъ Генерала Тотлебена прошелъ отъ Сарепты къ Моздоку, а оттуда—въ Грузію.

Рѣки: *Манычъ*, по калмыцкому „стража“, выходиитъ изъ Хаковъ Джирлачей въ западной части Астраханской губерніи; направляя же свое теченіе къ сѣверо-западу, ограничиваетъ часть Моздокскаго уѣзда и весь Александровской до большого соленаго Ильменя; а принявъ въ себя рѣки Калаусъ и Егорлыкъ протекаетъ черезъ Донскую низкую степь и впадаетъ въ Донъ *). Она имѣетъ по большей части горькосоленую воду. Берега ея низки, почему весною дѣлаетъ свои разливы, а лѣтомъ такъ мѣлка бываетъ, что по всюду имѣются броды.

Кума, выходитъ изъ подъ Кавказской горы Шата; имѣетъ прѣсную воду; и быстрымъ своимъ теченіемъ орошаетъ уѣзды Георгіевскій и часть Моздокскаго, гдѣ принявъ въ себя съ правой стороны рѣку Подкумокъ и Золку, а съ лѣвой—Кумскія Барсуки, мокрый Карамышъ, Томузловку, Буйволу, и часть Маныча, направляетъ свое шествіе по Кизлярской степи къ Каспійскому морю; но разливаясь по разнымъ обширнымъ допинамъ, обросшимъ камышемъ и окруженнымъ песками, теряетъ силы своего теченія такъ что не достигаетъ моря **). Берега ея по вызвышеннымъ мѣстамъ высокіе, а по Кизлярской степи низкіе. Въ самомъ широкомъ мѣстѣ не болѣе имѣетъ мѣры какъ 25 саженъ. При разливѣ своемъ выходитъ изъ низкихъ береговъ на различныя разстоянія по выше скаєаннымъ долинамъ. Глубина ея такъ же различна, какъ и высота береговъ, но бродовъ кромѣ вершинъ нигдѣ не замѣтно, почему многія селенія имѣютъ черезъ нее мосты и плотины.

Подкумокъ, выходитъ изъ подъ той же горы Шата а протекая у крѣпости Константиногорска, принявъ въ себя рѣчку Жемуху, орошаетъ часть Бекштовыхъ горъ, напояетъ Георгіевскъ и впадаетъ въ Куму у села Подгорнаго. Сія рѣка имѣетъ весьма хорошую воду и въ ней попадаются довольно хорошія форели.

---

*) Манычъ также съ лѣвой стороны принимаетъ въ себя три рѣки, по свойству своему называющіяся Горькиньскія; при коихъ находятся копаные Черкасскіе колодези, а также и при устьѣ Калауса есть копани.

**) Сей рѣкѣ, какъ говорятъ, можно дать теченіе въ море, и тогда будетъ въ ней изобиліе рыбъ; а нынѣ же не доходитъ она къ морю 74 версты.

Калаусъ, по татарски—край городовъ *), выходитъ изъ подъ Кавказскихъ остроговъ, позади вѣтреной горы въ Георгіевскомъ уѣздѣ; и принявъ въ себя рѣки Члу, Грушевку и Мамаевку, протекаетъ чрезъ Александровскій уѣздъ, и впадаетъ въ Манычъ при Черкескихъ копаныхъ колодезяхъ. Она имѣетъ прѣсную воду почти до половины своего теченія, но въ устьяхъ ея вода по большей части горькосоленая. Изъ мелкихъ рыбъ въ ней водятся Усачи, равно какъ и во всѣхъ текущихъ изъ подъ горъ рѣчкахъ по большей части сія рыба водится.

Егорлыкъ, выходитъ въ Ставропольскихъ предѣлахъ изъ Темнаго лѣса; и протекая черезъ сей уѣздъ, принимаетъ въ себя рѣки: съ правой стороны Татарку, Вербовку, Ташлу; а съ лѣвой—Темнолѣсскую, Сенгилейку, Камышеватку, Копалу, Пещанку, и впадаетъ въ Манычъ. Воду имѣетъ прѣсную, мелкая рыба и раки довольно въ ней водятся. Ташла выходитъ изъ русскаго лѣса и принявъ въ себя съ лѣвой стороны рѣчку Богатую, *а* съ правой—Тугулукъ, впадаетъ въ Егорлыкъ. Ташла имѣетъ прѣсную воду, изъ мелкихъ рыбъ водятся въ ней щуки, красноперки, а больше усачи, и раками она также изобильна. Рѣчки: Грушевка впадаетъ въ Мамайку, Мамайка и Мутная текутъ въ Члу, а сія Чла выходитъ по близости Ставрополя изъ русскаго лѣса и впадаетъ въ рѣку Калаусъ

Средній Егоалыкъ, выходитъ въ Донскихъ предѣлахъ и впадаетъ въ Манычъ. Чалбанъ выходитъ изъ овраговъ по близости Кавказской крѣпости и течетъ къ Дону. Бейсу, по татарски—княжеская вода. течетъ изъ подъ бугровъ не далеко отъ Казанскаго редута и уходитъ черезъ степь по теченію Кубани. Керпели, течетъ изъ источниковъ у Редута Ладугскаго и уходитъ въ степь Черноморскихъ войскъ.

Кубань, въ древности Ипансъ, выходитъ изъ подъ горы Шата, и омывая предѣлы Георгіевскаго, Александровскаго и Ставропольскаго уѣздовъ, ограничиваетъ Черноморскихъ казаковъ отъ Закубанскихъ татаръ и впадаетъ двумя устьями въ Азовское и

*] Гдѣ суть видимы знаки какихъ то старинныхъ земляныхъ укрѣпленій, а около верщинъ сей рѣки на буграхъ, особливо на Мамаевскомъ, находятся и каменныя развалины.

двумя въ Черное море, составляя островъ Фанагорію. Она течетъ по камнямъ, имѣетъ чистую и прохладную воду и при великой своей быстротѣ во многихъ мѣстахъ имѣетъ броды, глубиною въ полтора аршина.

Кура, выходитъ изъ подъ Кавказскихъ горъ и направляя свое теченіе въ предѣлахъ Кавказской губерніи къ юго-востоку около 100 верстъ, скрывается въ землю. Малка выходитъ изъ подъ Кавказскихъ горъ и протекая въ предѣлахъ сей губерніи слишкомъ 100 верстъ впадаетъ по близости Екатеринодара.

Терекъ течетъ изъ подъ Кавказской горы Черкъ и принявъ въ себя рѣки: Малку, Баксанъ, Чурку, Горкую и Суньжу, ограничиваетъ теченіемъ своимъ отъ Кавказскихъ народовъ Моздокскій и Кизлярскій уѣзды и впадаетъ многими устьями въ Каспійское море. При этомъ имѣетъ такое быстрое теченіе, что въ вершинахъ своихъ переворачиваетъ составляющіе грунтъ его камни; отъ чего и вода въ немъ по всему теченію возмущена бываетъ съ иломъ и пескомъ. Самая большая ширина его подъ Моздокомъ 67 саженъ, гдѣ и переправа учреждена на паромѣ, сдѣланномъ на четырехъ каюкахъ *), а подъ Кизляромъ переправляются на плоскодонномъ суднѣ. Покрывается льдомъ толщиною въ полъ-аршина и болѣе, въ исходѣ Декабря, вскрывается ото льду около половины Февраля. Имѣетъ свои разливы въ лѣтніе мѣсяцы, когда отъ солнечныхъ лучей таетъ снѣгъ лежащій на Кавказскихъ горакъ. Устья Терека суть: двѣ Быковки, старая Бороздинка, Алганч-Бурунъ, Куру-Терекъ, Березинъ, Ачасу, Бекетейчикъ, Таловка, Средній Бекетей, Большой Бекетей, Прорва и Борозда. Въ сихъ устьяхъ ловится разная рыба, а по большей части лососи и шахмая, составляющія прибыточную ловлю кизлярскимъ жителямъ. Впрочемъ всѣ здѣшніе рѣки покрываются льдомъ такъ, что и черезъ Терекъ съ возами безопасно переѣзжать можно. (Стр. 29—34).

---

*) Коюкъ по Донскому значитъ маленькая лодка, выдолбленная изъ толстаго дерева.

Горы. Въ предѣлахъ Кавказской губерніи горы, во первыхъ изъ малыхъ Кавказскихъ горъ,– *Бекштагъ*, значитъ пять горъ *), представляюшія издали видъ пяти конусовъ, почти равную высоту имѣютъ. Онѣ лежатъ между Кумою и Подкумкомъ рѣками; а возвышенная оныхъ подошва со многими оврагами и буграми простирается къ Сѣверу чрезъ Георгіевской, Александровской и Ставропольской уѣзды до урочища называемаго Темизбекъ; къ востоку по вертинамъ рѣки Егорлыка и Калауса протягивается своими разбугоріями за Кумскіе Барслуки**); къ югу по рѣкѣ Подкумку и Кумѣ до большихъ Можаръ, ссставляютъ части Моздокскаго и Георгіевскаго уѣзда возвышеніе, начиная отъ оврага, называемаго Етокъ. Изъ находящихся между сихъ отроговъ замѣчательныя горы. Павловская—у крѣпости Павловской; Георгіевская, чрезъ которую стъ Марьевской крѣпости къ Георгіевску ѣхать должно; Лысая—на правомъ берегѣ Подкулка; Константиногорскія двѣ горы, на южной сторонѣ Константиногорска, и Мамаева—между Донской и Московской крѣпости при рѣкѣ Ташлѣ. Кумъ-гора,—на лѣвой сторонѣ рѣки Кумы лежащая. Сурапъ-гора, Курагала, Невинная, Вѣтреная—лежатъ въ разныхъ мѣстахъ. Сѣверная—по близости крѣпости Сѣверной лежащая. (Стр. 34—36).

Мѣстоположеніе Кавказской губерніи.

Мѣстоположеніе нынѣ учрежденной Кавказской губерніи также естественными видами своими оказываетъ слѣдующее различіе:

Степь, лежашая мэжду Кумою и Терекомъ качествами разныхъ частицъ земли, ея составляющей, во всемъ подобна полосѣ Уральской степи. Однако-жъ она есть иизкая, плоская и гладкая; имѣетъ своего пространства отъ рѣки Кумы до Терека 135 верстъ, а отъ Кизляра въ верьхъ по Тереку до Георгіевска 306. Она по-

*) Они извѣстны подъ именемъ Бекштовыя.

**) Кумскія Барслуки не иное что, какъ многіе длинные овраги по коимъ весною съ горъ вода стекаетъ въ Куму. Такіе же Барслуки находятся и на правой сторонѣ рѣки Кубани.

крыта разными почвами, изъ коихъ лучшая есть пыловатосѣрая, по коей нѣкоторые обитатели сѣютъ просо и пшеницу, а особливо Армяне, вышедшіе 1796 года изъ Персіи, начали сѣять Персидское пшено, Дербентскую пшеницу, хлопчатую бумагу; и помощью проведенной изъ Терека поливы, кажется, достигнутъ до большого произведенія оныхъ. Равно какъ виноградные и тутовые сады Кизлярскими Армянами и Тезиками, помощью такой же поливы, разведены, и болѣе разводятся. Впрочемъ между пыловатосѣрыми, иловатогнилистыми и песчаными сей степи чєстьми, по близотти морского берега находятся поваренной самосадки озера, и пространныя щелочной соли грязи, слушеиные разными солянками.

Отъ Георгіевска или еще отъ Марьинской крѣпости начинается возвышеніе и постепенно возвышаясь продолжаетсѧ отъ юга къ сѣверу по Георгіевскому, Александроввкому и Ставропольскому уѣздамъ, до урочища Темизбекъ; откуда пєстепенно унижаясь, уравнивастся съ Кубанскою степью, по близости рѣчки Калалы; а отъ запада къ востоку простирается до Московской и Донской крѣпости' откуда склоняясь разными буграми и разбугоріями своими, оканчивается Мамаевской горы огрогами, по близости безопаснаго редута. Сіе бугристое возвышеніе Бекштовыхъ горъ, или вообще Кавказскихъ, имѣетъ черносѣрую почву толщиною въ полъ-аршина; и чѣмъ далѣе къ сѣверу и западу тѣмъ тучнѣе она является, наконецъ превращается въ черноземъ, орошаемый многими источниками: почему лучшіе сей губерніи хлѣбоурожаи, дикія травы, хорошій лѣсъ, дикій виноградъ на семъ мѣстоположеніи произрастаютъ; а особливо въ Ставропольскомъ уѣздѣ, гдѣ изобильные урожаи хлѣба вознаграждаютъ труды землѣпашца

О количествѣ удобной и неудобней земли, до генеральнаго межеванія, точно показать не можно. Вразсужденіи же отведенныхъ дачъ—нынѣ считается.... Кавказской губерніи въ городскихъ и сельскихъ дачахъ: удобной — 895.476 и неудобной — 344.136 десятинъ; въ степяхъ подъ кочевьемъ Туркменцевъ, Калмыковъ, Ногайцевъ и прочихъ татаръ—незаселенной земли—9 282.467 десятинъ. (Стр. 47—50).

Дороги:

Отъ Астрахани до Кизляра, по Кавказской линіи и до зəмли Донскнхь казаковъ лѣтомъ и зимою одна и таже слѣдующая почтовая дорога: Отъ Астрахани до Кизляра почтовыя станціи: Кошукская 25, Курочкина 25, Журукская 18, Бассинская 28, Зинзили 20, Шуралинская 15, Талагай Терны 25, Алабугская 17, Бѣлозерская 18, Гайдукская 25, Кумская 10, Тараканская 30 верстъ; устроены по дорогѣ лежащей не далеко отъ моря, идущей по большей части чрезъ сыпучіе пески, изъ коихъ самыя главныя называются Воровскіе бугры. Лежащія же по самой гладкой степной дорогѣ почты: Колпичья 22, Горькорѣчная 20, Адулхатовская 18, Бероздинская 19, Кизлярская 16, всего до Кизляра 351 верста.

Отъ Кизляра въ верьхъ по рѣкѣ Тереку гладкая и ровная дорога, по коей устроены почты: Каргалинская 17, Старогладковская 14, Новогладкоаская 13, Щедрина 15, Червленая 21, Калиновская 28, Наурская 28, Ищорская 14, Калюченска 16, Моздокская 23, Павлодольская 13, Екатериноградская 18, Прохладная 17 верстъ. Отсюда начинается возвышенная подошва Кавкаєскихъ горъ, и продолжается чрезъ подгорки и бугры, ѣдучи по слѣдующимъ почтамъ: Марьинсная 14, Павловская 18, Георгіевская 27, Александрія 13, Саблинская 31, Александровская 27, Сѣверная 19, Сергіевская 15, Бешпагирская 27, Ставропольская 31, Московская 31, Донская 19, Безопасная 20, Медвѣжеколодезная 15, Калалинская 15, Разсыпная 24, Пещанкова 15, Вонючееринская 27 верстъ.

Изъ сихъ отъ двухъ послѣднихъ начинается низко-горизонтальная степь, земли Донскихъ казаковъ. А всего отъ Кизляра до Донскихъ границъ 577 верстъ.

Старинныя Татарскія степныя дороги, коими въ лѣтнее время можно ѣхать на Кавказскую линію и къ Дону:

Первая, по Кизлярской дорогѣ проѣхавъ отъ Астрахани 186 верстъ, находится лучшая степная дорога идущая къ Маджарамъ: отъ Алабугской почты до рѣки Кумы 41 верста; откуда продолжается въ верхъ по сей рѣкѣ съ лишкомъ 160 верстъ стелью, имѣющею то на тридцати, то на двадцатипяти верстахъ или рѣчную, или въ копаняхъ воду, до самыхъ Маджаръ. Отъ коихъ можно

ѣхать довольно удобными дорогами—во всѣ городе Кавказской линіи.

Вторая по причинѣ глубокихъ песковъ не такъ выгодная дорога; проѣхавъ отъ Астрахани по Кизлярской же большой дорогѣ 89 верстъ, начинается, у почты Журука, старой Крымской шляхъ, продокжается къ сѣверо западу около копаныхъ колодезей глубокими песками съ лишкомъ 90 верстъ, до татарской большой Крымской дороги Отсюда обратясь нѣсколько къ западу, безводною степью 75 верстъ до стараго Татарскаго кладбища, находящагося при тридпати копаняхъ; по близости коихъ на курганѣ поставленъ продолговатый камень, коего верхній конецъ округленъ, на подобіе человѣческой головы. Отъ сего замѣчательнаго мѣста оборотясь прямо къ западу, а оставя Крымскую дорогу въ правой сторонѣ, ѣдутъ безводною степью 45 верстъ, до Туркменскихъ или Манычскихъ копаней; отъ коихъ до Маджаръ 32 версты. Что жъ принадлежитъ до вышесказанной Крымской дороги, то ею ѣдутъ прямо къ сѣверу до рѣки Дона и оттуда въ Крымъ.

Третія, идущая отъ Сарепты прямо черезъ степь дорога, которая проложена генераломъ Тотлебеномъ, прошедшимъ черезъ Моздокъ въ Грузію, съ полкомъ Томскимъ, почему и незывается Томской шляхъ. Но сія дорога не такъ выгодна какъ слѣдующая:

Четвертая, называемая Сальскаи дорога, начинается такъ же отъ Сарепты, черезъ разныя рѣчки до Манычъ-рѣчки 297 верстъ; затѣмъ—калмыцкіе копани 13 верстъ, рѣчка Калаусъ 22, Кунгурскіе источники 17 верстъ. Въ верьхъ по Калаусу 58 верстъ; черезъ бугры и разбугорія 20 верстъ. А всего отъ Сарепты до города Александровска 445 верстъ. (Стр. 53 - 56).

Климатъ. На Кавказской линіи или въ Кавказсой губерніи въ южныхъ уѣздахъ, *воздухъ* теплѣе Астраханскаго. Чему доказательствомъ можетъ служить слѣдующее: осень начинается съ половины ноября, зима наступаетъ по большей части 10 числа Декабря, въ то жъ время и рѣки покрываются льдомъ, и зима продолжается до Февраля мѣсяца. Весна начинается сего же мѣ-

сяца въ первыхъ дняхъ, въ половинѣ онаго земледѣльцы сѣютъ хлѣбы свои; а всѣ весенніе не токмо травы, но и деревья въ началѣ Марта разцвѣтаютъ. Лѣтняя теплота начинается Маія съ первыхъ дней, продолжается до Октября мѣсяца, въ которомъ бываетъ умѣренная теплота. Послѣ теплыхъ лѣтнихъ дней, ночи бываютъ весьма холодныя, съ росою.

Вѣтры по причинѣ Кавказскихъ горъ непостоянно дуютъ; отъ чего случается, что послѣ жаркихъ лѣтнихъ дней въ Іюлѣ мѣсяцѣ сильнодующій западной вѣтеръ съ снѣговыхъ горъ, причиняетъ такой холодъ, что человѣческое тѣло, согрѣтое временемъ жаркихъ дней, скоропостижно объемлется холодомъ и подвергается простуднымъ болѣзнямъ; равно какъ и послѣ жаркихъ дней холодныя съ росою ночи причиняютъ колику, поносъ, холодныя и горячія желчныя лихорадки.

Землетрясенія на Кавказской линіи, въ Наурѣ, въ Гэоргіескѣ, въ Александровѣ, а особливо въ Кавказскихъ горахъ псчти ежеежегодно слабѣе или сильнѣе бываэтъ. (Стр. 64—65).

Естественныя произведенія въ царствѣ ископаемыхъ.

Соляныя озера:

Въ Кизлярскомъ уѣздѣ. *Таракановскія*—лежатъ отъ Таракановской почты—одна, отъ Кизляра—99, а отъ Астрахани—300 верстъ. Изъ коихъ первое длиною 173, а шириною 43 сажени, 2-е въ длину 160, а въ ширину 38 саженъ, 3-е длиною 160, шириною—40 саженъ, 4-е имѣетъ длины 250, а ширины 40 саженъ.

Копанскія два озера, лежащіе на устьѣ рѣки Терека, отъ прежней Арчинской пристани 5, отъ Кизляра 60, а отъ Астрахани—330 верстъ. Изъ нихъ первое имѣетъ длины 66, а ширины 32 сажени; второе длиною 150, а шириною 140 саженъ.

Кумское, лежащее между рѣкъ Кумы и Подкумка, имѣетъ длины 120, а ширины 36 саженъ, отъ Кизляра 117 верстъ.

Ходукскія два озера, лежащія отъ Ходукской почты $1^1/_2$, а отъ Кизляра 162 версты Изъ нихъ 1-ое длиною 30, а шириною 100 саженъ; 2-ое имѣетъ длины 275, а шинины 85 саженъ.

Песчано-бугорныя лежащія между пещаныхъ бугровъ отъ ближней Худокской почты 6, а отъ Кизляра 127 верстъ, Изъ коихъ 1-е имѣетъ длины 144, а ширины 90 саженъ; 2-е длиною 184, а ширинон 84 сажени.

Въ Моздокскомъ уѣздѣ. *Сарачинскія*, изъ коихъ 1-е длиною 86, а шириною 60 саженъ; 2-е имѣетъ длины 56, а ширины 40 саженъ; отъ Моздока 165 верстъ.

Маджарское имѣющее вокругъ себя 5 верстъ, лежитъ не далеко отъ Маджарскихъ развалинъ, разстояніемъ отъ Моздока 200 верстъ, отъ коего въ 15 верстахъ къ востоку находится озеро имѣющее длины 250, а ширины 50 саженъ, которое также можно причислить къ Маджарскому.

Въ Александровскомъ уѣздѣ. *Калиновское*, имѣющее вокругъ себя 5 верстъ и 125 саженъ, лежитъ отъ слободы Калиновки 4, а отъ Александрова 19 верстъ.

Донскобалковскія три озера, изъ коихъ одно длины 600, а ширины 320 саженъ, а другое и третіе имѣютъ длины по 500, а ширины по 200 саженъ, лежатъ отъ села называемаго Донская Балка въ пяти верстахъ, а отъ Александрова 59 верстъ.

Воровскобалковское, лежащее отъ Воровской балки и новаго редута 8, а отъ Александрова 75 верстъ, имѣетъ длины 1150, а ширины 500 саженъ.

Въ Ставропольскомъ уѣздѣ. *Донское*, лежащее отъ Донской крѣпости 35, а отъ Ставрополя 60 верстъ, имѣетъ длины 4 версты и 400 саженъ, а ширины 2 версты и 200 саженъ. На немъ осаждается соль при всей чрезвычайной своей бѣлизнѣ по большей части горькая.

Манычское, лежащее между рѣкъ Маныча и Егорлыка, отъ Ставрополя 140 верстъ, имѣетъ своего пространства 200 десятинъ и 35 саженъ: при всемъ томъ осаждается весьма тонкимъ слоемъ горьковатая соль.

Отъ сего озера обратясь къ востоку, ѣдучи къ Волгѣ, и по теченію оной степною дорогою межеу пещаныхъ и глинистыхъ разбугорій, встрѣчаются многія малыя озера, разныхъ добротъ, но по большей части горьковатую соль имѣющія. А мѣру оныхъ на всегда одинакою опредѣлить не можно. по причинѣ, что заносят-

ся они или пескомъ или пылью, отъ чего видъ, вкусъ и доброты свои теряютъ. (Стр. 74—78).

Что принадлежитъ до городовъ и уѣздовъ Кавказской линіи, то тамо добываютъ соль въ Кизлярскіе магазейны изъ Кумскихъ и Ходукскихъ озеръ: въ Моздокъ, Георгіевскъ, Александровъ, Ставрополь и нѣкоторымъ Кавказскимъ народамъ отпускается съ Маджарскихъ озеръ. (Стр. 81).

Минеральные источники.

Батырской Кисловодской источникъ находится въ землѣ большой Кабарды, между черныхъ Кавказскихъ горъ, отъ крѣпости Константиногорской—35 верстъ къ юго-западу подъ 44° сѣверныя широты *). Круто овальное его вмѣстилище имѣетъ вокругъ себя до 20 аршинъ, въ коемъ вода всегда стоитъ безъ возвышенія. Вода сія ни откуда наружнаго втеченія не имѣетъ, а въ настоящемъ своемъ мѣстѣ непрестанно бьетъ изъ дна своего вверьхъ фонтанами, съ кипящимъ шумомъ: и потомъ жолобоватымъ истокомъ своимъ, простирающимся къ сѣвву на 18 аршинъ, быстро втекаетъ въ объемлющую его полокружіемъ рѣчку, въ коей на двѣнадцатомъ аршинѣ кислоту совсѣмъ теряетъ. При теплотѣ солнечныхъ лучей, разнообразные его фонтаны бьютъ несравненно выше нежели въ обыкновенное время. Изъ подъ каменистаго дна сво его онъ имѣетъ три главныя отверстія—отъ юга, запада и сѣвера, изъ коихъ южный, яко главнѣйшій, имѣетъ глубины три аршина. Въ сіи отверстія такъ сильно бьютъ фонтаны, что въ глубину источника безъ насильнаго вдавленія, или тяжкаго камня, погрузиться не можно. Черкесы называютъ сей источникъ Батырской водою: по причинѣ, что ослабѣвшему въ болѣзняхъ человѣку, отъ питія и купанія сей прохладный воды, скоро возвращаются силы. Вода сія крѣпко закупоренная разрываетъ бутылки; со влитымъ въ нее свѣжимъ молокомъ соединяется; на огнѣ кислоту теряетъ; лѣтомъ холодная, а зимою не мерзнетъ. Въ самомъ

*) По означенію Аптекаря Гернера и Штаблекаря Лекемеца, описавшихъ сей источникъ въ 1798 году.

источникѣ съ неразтворенными тѣлами всегда мутящаяся вода, хотя оказываетъ черно-красноватый цвѣтъ, но когда почерпнешь, то такого жъ цвѣта песокъ мгновенно упадая на дно сосуда, оставляетъ ей видъ весьма прозрачной. Вкусъ, будучи безъ всякаго запаха, нѣсколько островатъ, вяжущъ, съ легкою и пріятною кислотою, въ стаканѣ дѣлаетъ кипѣніе подобно шампанскому вину, коего пузырьки на поверхности исчезаютъ въ видѣ бѣлесоватаго дыма. Выпивъ сей воды, скоропостижно дѣлается не противная отрыжка. Главныя ея составы суть: большая часть воздушной кислоты, соединенной съ желѣзомъ, слабою извѣстковою землею, да малое количество свободной купоросной кислоты. Лѣчащіеся пьютъ ее по большей части въ лѣтніе мѣсяцы по стольку стакановъ, сколько кто хочетъ, или по предписанію доктора. Она не дѣлаетъ никакой тяготы или разстройства въ желудкѣ; купающемуся въ ней сжимаетъ поры тѣла и скрѣпляетъ составы и нервы. Мѣстоположеніе сего источника такъ выгодно окружено горами, что въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ — жаръ нечувствителенъ бываетъ. (Стр.84—86).

Бекштовый тепловодской источникъ находящійся по близости Константиногорской крѣпости, течетъ изъ утесистыхъ Бакштовой горы трещинъ, и протекая отъ источниковъ своихъ около двухъ верстъ изливается въ каменную—служащую вмѣсто здѣланной ванны—яму, гдѣ получаетъ такую умѣренную теплоту, что лѣчащимся садиться въ нее безъ дальняго терпѣнія можно. При всемъ томъ и самой сильной человѣкъ сидѣть въ ней долго не можетъ; а посидѣвши нѣслолько минутъ, выходятъ, ложаться въ постель, и тогда бываютъ объяты самымъ пріятнымъ сномъ, при величайшей испаринѣ. Въ питьѣ она не такъ пріятна, сколько полѣзна для очищенія внутреннихъ частей. О полѣзномъ свойствѣ ея кромѣ описанія господина Гильденштета, могутъ свидѣтельствовать многіе лѣчившіеся: кои отъ внутреннихъ заваловъ, отвердѣлостей, чирьевъ, гнилыхъ ранъ, коросты и чесотки, пивъ сію воду и садясь въ ея ванну, получаютъ изцѣленіе.

Впрочемъ послѣднее изслѣдованіе, сдѣланное симъ источникамъ по указу Медицинской Коллегіи 1802 года Аптекаремъ Швенсономъ, есть слѣдующее:

1) Сѣрныя воды Бекштовыхъ теплицъ содержатъ во 100 меди-

цинскихъ фунтахъ слѣдующія частицы:

Угольной кислоты кубическихъ цоль	$533^{1}/_{8}$
Сѣрно-печенковаго гаса	400
Извести, насыщенной угольною кислотою гранъ	497
Такой же магнезіи	85
Глауберовой соли	$506^{44}/_{57}$
Гипса	157
Горькой слабительной соли	$331^{11}/_{19}$
Поваренной соли	$782^{9}/_{13}$
Магнезіи, насыщенной кислотою поваренной соли	$7^{1}/_{3}$
Смолистаго извлекаемаго вещества	$1^{1}/_{4}$

2) Такъ называемыя *кислыя воды* содержатъ въ 100 же медединскихъ фуктахъ – слѣдующія частицы:

Угольной кислоты кубическихъ цоль	2900
Извести насыщенной угольной кислотою гранъ	435
Такой же магнезіи	62
Желѣза насыщеннаго угольною кислотою	13
Глауберовой соли	$216^{2}/_{3}$
Гипса	209
Горькой слабительной соли	$136^{16}/_{19}$
Поваренной соли	$139^{11}/_{26}$
Магнезіи насыщенной кислотою поваренной соли	$14^{26}/_{41}$
Смолистаго извлекаемаго вещества	$1^{1}/_{2}$

Стр 87—80

При семъ должно напомнить также о сѣрныхъ теплыхъ источникахъ, описанныхъ во время Великаго Императора Петра Перваго—докторомъ Шуберомъ и въ царствованіе Екатерины Второя—Академикомъ Гильденштетомъ, за предѣлами Кавказской губерніи, въ землѣ Кумыковъ, кои суть:

Петровскія теплицы, по близости Брагуна Кумыкской деревни, въ 20 верстахъ отъ Червленой и Щедриной казакихъ станицъ; состоятъ изъ трехъ ключей, содержащихъ въ себѣ теплоты отъ 60^{0} до 72^{0} по реомюрову тепломѣру. Таковая теплота, или нѣсколько менѣе, содержится и въ слѣдующихъ теплицахъ.

Екатериненскія теплицы въ 11 верстахъ отъ Червленной станицы, состоящія изъ двухъ ключей, изъ коихъ западной, по объ-

явленію г. Гильденштета, столько многоводенъ, что въ одинъ часъ даетъ изъ себя воды до 300 медицинскихъ фунтовъ. А притомъ находилъ онъ въ нихъ на камняхъ осаждающуюся сѣру чистыми слоями.

Павловская—въ 15 верстахъ къ югу отъ Екатериненской и состоитъ изъ трехъ ключей.

Орловскія, состоящія изъ одного ключа находятся въ 20 верстахъ отъ Петровскихъ.

Андреевскія, состоящія изъ трехъ ключей, находящихся по близости Кумыкской большой деревни, кою тамъ называютъ Индери.

(Стр. 89—90)

«Кавказская линія устроивалась Всероссійскими Государями слѣдующимъ образомъ. По завоеваніи Астраханскаго царства, Государь царь Иванъ Васильевичъ указалъ, вмѣсто разрушившагося отъ воды города Тюменя, построить крѣпость Терки, гдѣ былъ всегда изъ знаменитыхъ фамилій начальнихъ съ числомъ потребнаго Россійскаго гарнизона: по причинѣ этого обѣ части кабардинцевъ предали себя дѣйствительно волѣ Государя такъ, что ходили они даже въ Лифляндію войною для усмиренія Гермейстеровъ; а особливо когда сей Государь 1560 года изволилъ сочетаться бракомъ съ кабардинскою княжною Маріею Темрюковною: въ то время кабардинцы, чувствуя сугубую преданность, принимали охотно св. крещеніе и служили въ разныхъ службахъ и при Высочайшемъ дворѣ сего Государя.

(Стр. 407—408)

Чрезъ сказанный Тюмень, какъ говорятъ, имѣли торги съ Персіей Венеціяне и Генуезцы во время татаръ пребывавшіе на полуостровѣ Крымскомъ. Почему инженеръ—полковникъ Герберъ, пребывавшій во время Императора Петра перваго въ Дербентѣ комендантомъ, описывая кавказскихъ народовъ, говоритъ, что Кубетенцы имѣютъ свое происхожденіе изъ Генуезцевъ, потому что въ разговорахъ и пѣсняхъ находилъ слова Генуезскія, вещи подъ

штемпелемъ оныхъ и пушки подъ Генуезскимъ гербомъ; а при томъ Кубетенскія женщины и понынѣ на печеныхъ хлѣбахъ дѣлаютъ крестъ, хотя и незнаютъ для чего.

(Стр. 480).

1594 года Царь Ѳодоръ Ивановичъ приказалъ построить при Дагестанѣ крѣпость Койсу, что нынѣ у Кумыковъ—Костыкъ, и въ томъ же году принялъ въ покровительство грузинскихъ князей.

(Стр. 409).

Царь Борисъ Ѳедоровичъ Годуновъ, желая распространить власть свою и въ кавказскихъ гор., 1604 года послалъ окольничаго воеводу Ивана Бутурлина, приказалъ отнять у Шамхала городъ Тарку, построить крѣпость Андрееву, что нынѣ Индери, и еще нѣсколько крѣпостей, дабы оными обуздать кумыковъ и кабардинцевъ. Такой хорошій замыселъ, какъ говорятъ кабардинцы «могъ бы совершиться безъ всякихъ препонъ, при царѣ Иванѣ Васильевичѣ и Его Наслѣдникѣ, а не при Борисѣ Годуновѣ, притѣснявшемъ вдовствующую царицу, Кабардинскую княжну» .. Почему кабардинцы, согласясь съ кумыками и прочими горцами, подозженные и подкрепленные турками, принудили Бутурлина, оставя построенныя крѣпости, идти назадъ съ войсками въ крѣпость Терки, которая и оставалась до 1723 года.

(Стр. 409—410).

Великій Императоръ Петръ Первый принялъ въ покровительство кабардинцевъ, овладѣлъ Шамхаломъ и многими кавказскими ордами. 1722 года, шествуя съ войсками въ Персію, указалъ въ надобныхъ мѣстахъ сдѣлать ретраншаменты, а возвращаясь изъ Дербента, приказалъ построить на землѣ «Ставрополѣ» при рѣкахъ Сулакѣ и Аграханѣ крѣпость святого креста; крѣпость же Терки, поврежденная отъ морской воды, тогда оставлена и послѣ покрыта моремъ. Въ томъ же году сей Великій Императоръ изволилъ отрядить подъ предводительствомъ походнаго атамана Краснощекова 40,000 калмыковъ для усмиренія дерзкихъ кавказскихъ обществъ, и съ того времени калмыки, состоящіе въ сей сторонѣ около 80,000 кибитокъ, содержали въ обузданіи завказскихъ закубанскихъ и киргизскихъ народовъ.

(Стр. 411).

Земля Ставрополь продолжается между Сулакомъ и Аграханью до Каспійскаго моря, гдѣ составляя Аграханскій полуостровъ, оканчивается мысомъ, который тамошніе татары и персіяне называютъ *Учь*, значитъ „крестъ"; а вообще все продолженіе означенной земли называютъ Хаачь-прястъ.. Значитъ крестовая земля, а по гречески—Ставрополь (410).

1736 года крѣпость св. креста оставлена; вмѣсто коей построенъ Кизляръ, тогда же построенъ Моздокъ.

А нынѣ (первое десятилѣтіе) XIX вѣка сія линія имѣетъ слѣдующія укрѣпленія;

Крѣпости: Кизляръ, Шелкозаводская, Моздокъ, Науръ, Екатериноградъ, Павловская, Марьинская, Георгіевскъ, Константиногорская, Александровская, Невинная, Сѣверная, Ставрополь, Григорія-Полисъ, Кавказская, Усть-Лабинская, Московская, Донская;

Редуты: Штеришанцъ, Тайлыкъ, Открытой, Невинной, Прочной, Бекштогорской, Темнолѣсской, Владимирской, Кубанской, Скрытной, при рѣкѣ Калаусѣ, Безопасной, Царевской, Темизбекъ, Казанской, Тифлисской и Ладугской.

Всѣ сіи крѣпости снабжены потребнымъ числомъ артиллеріи и военныхъ людей изъ полевыхъ полковъ, состоящихъ на Кавказской линіи.

Стр. 412).

Терско-Кизлярское войско состоитъ изъ тѣхъ казаковъ, и съ ними смѣшанныхъ татаръ и кабардинцевъ, коихъ предки начали службу сію въ скорости по завоеваніи Астрахани въ крѣпости Теркѣ; съ 1723 года служили они при рѣкѣ Сулакѣ въ крѣпости Св. Креста, откуда 1736 года переведены въ Кизляръ, почему и называется Терско-Кизлярское войско. Въ немъ состоитъ чиновниковъ и старшинъ—34, мурзъ—9, дворянъ—19, казаковъ служащихъ—142, отставныхъ—15, малолѣтнихъ—106; всего мужска пола—309, сверхъ сего женскаго пола—210 душъ. Они обитаютъ въ Кизлярскомъ предмѣстіи, гдѣ общимъ иждивеніемъ сего войска построена деревянная церковь Живоначальныя Троицы; домовъ, ими обитаемыхъ, —деревянныхъ—77, плетневыхъ, или, какъ они называ-

ютъ, турлучныхъ мазанокъ—51, а всего 128 дворовъ. Виноградныхъ садовъ у нѣкоторыхъ чиновниковъ и казаковъ находится — 28. Также нѣкоторые изъ нихъ занимаются шелководствомъ. Изъ хлѣбовъ сѣютъ пшеницу и просо; имѣютъ каждый по мѣрѣ своей возможности табуны коней, коровъ и овецъ черкасскихъ смѣшанныхъ съ ногайскими; а все сіе причиняетъ имъ свободное пропитаніе. Стр. 413).

Терско-Семейное войско состоитъ изъ Донскихъ казаковъ, переведенныхъ цѣлыми семьями, поселенныхъ на устьяхъ рѣки Терека по близости Кизляра въ слѣдующихъ станицахъ: (Стр. 414).

Карагалинская— главная станица, гдѣ пребываетъ атаманъ; въ ней деревянная церковь Рождества Христова, построена 1737 года, домовъ деревянныхъ и турлучныхъ—231; *Дубовская*, въ коей деревянная церковь Іоанна Предтечи, построена 1779 года, домовъ 129; *Бороздинская*, въ ней деревянная церковь Св. Димитрія Митрополита, построена 1781 года, домовъ 103. Во всѣхъ сихъ станицахъ состоитъ: служащихъ, старшинъ 23, казаковъ—400; отставныхъ: старщинъ—5, казак въ 175, малолѣтнихъ и неслужащихъ—557; всего мужскаго пола 1171 и сверхъ сего женскаго пола—1186, а всѣхъ вообще—2357 душъ. Служащіе старшины и казаки получаютъ жалованіе; впрочемъ всѣ они вообще имѣютъ земли; сѣютъ пшеницу, просо на низменныхъ мѣстахъ, кои поливаютъ изъ Терека проведенными каналами. При всемъ томъ—соленоиловатая земля требуетъ удобренія: но какъ они сей земли ни чемъ не удабриваютъ, то отъ посѣянной мѣры пшеницы изрѣдка получаютъ пять мѣръ. Всѣ старшины и казаки имѣютъ у себя виноградные сады, ихъ всего 1037. Полезное сіе садоводство причиняетъ симъ казакамъ свободное пропитаніе. При томъ собираютъ они дикой корень Марены и продаютъ въ Кизляръ. (Стр. 415—416).

Имѣютъ и шелковичныя деревья, но въ маломъ количествѣ, по мѣрѣ коихъ получаютъ нѣсколько шелка и употребляютъ оной на поясы, шнурки и прочія мелочи собственно для себя. Изъ скота имѣютъ они коровъ и овецъ по малому количеству токмо для необходимости домашней; конныхъ табуновъ такъ же по неудобности мѣс-

тоположенія не имѣютъ, а покупаютъ оныхъ какъ для службы, такъ и для домашнихъ работъ своихъ. (Стр 415—416)

Гребенское войско имѣетъ свое происхожденіе отъ Донскихъ казаковъ и отъ тѣхъ войскъ, которые 1604 года, подъ командою окольничаго воеводы Ивана Бутурлина, принуждены были вытти изъ бывшихъ крѣпостей Андреевской и Койсы. Въ то время сіи казаки, можетъ быть отрѣзанные отъ своихъ войскъ, удалились въ Кавказскія горы, которыя частыми своими между высокими хребтами ущельями подобны гребенкѣ, почему они, называя оныя гребнями и сами называются гребенцами. Во время Петра Перваго они возвратились и составляютъ наихрабрѣйшихъ казаковъ въ слѣдующихъ станицахъ; *Курдуковская*, въ коей деревянная церковь Николая Чудотворца, построена 1801 г., житейскихъ домовъ 160, виноградныхъ садовъ—307. Служащихъ старшинъи казаковъ—100, неслужащихъ—289; ихъ женъ и дѣтей женскаго пола—395 душъ.

Старогладковская, въ коей дереванная церковь Св Троицы, построена 1742 года, казацкихъ и старшинскихъ домовъ—161, виноградныхъ садовъ—185; служащихъ старшинъ и казаковъ—101, неслужащихъ—262, ихъ женъ и дѣтей женскаго пола—367.

Новогладковская, въ коей деревянная церковь Николая Чудотворца, построена 1787 года, дворовъ—120, виноградныхъ садовъ—200; служащихъ старшинъ и казаковъ—61, неслужащихъ—170; ихъ женъ и дѣтей женскаго пола—350 душъ.

Шадринская, въ ней церковь деревянная Николая Чудотворца, построена 1782 года, дворовъ—216, виноградныхъ садовъ—358; служащихъ старшинъ и казаковъ—108, неслужащихъ—320, ихъ женъ и дѣтей женскаго пола—445 душъ. (Стр. 417—418).

Червленая, въ ней деревянная церковь Николая Чудотворца, построена 1781 года, домовъ старшинскихъ и казацкихъ—361, виноградныхъ садовъ—782; старшинъ и казаковъ служащихъ—130, неслужащихъ—504, ихъ женъ и дѣтей женскаго пола—638 душъ. А всего въ войскѣ служащихъ и неслужащихъ, старшинъ и казаковъ—1814 душъ, ихъ женъ и дочерей—1740. (Стр. 419—420).

Гребенцы особенно славятся храбростью и умѣньемъ владѣть огнестрѣльнымъ оружіемъ.

Впрочемъ для сельскаго хозяйственнаго домоводства, равномѣрно и удобрѣнія земли—удалены отъ нихъ знанія. Почему, а такъ же и по мѣстоположенію своему—рогатаго скота мало они имѣютъ; лошадей же по большей части покупаютъ у кабардинцевъ. Дикихъ кабановъ, оленей и прочихъ звѣрей и птицъ по близости ихъ водящихся всегда они стрѣляютъ. Дикую марену черезъ два года роютъ и продаютъ кизлярскимъ купцамъ. По множеству хотя небольшихъ виноградныхъ садовъ, ими разведенныхъ могли бы имѣть большія способы къ пропитанію; но они изъ своихъ виноградовъ дѣлаютъ вино безъ всякаго наблюденія, и по большей части еще молодое сами употребляютъ вмѣсто обыкновеннаго питья. Изъ хлѣбовъ сѣютъ они въ маломъ количествѣ озимую рожь, пшеницу, а весною—просо; говорятъ, что отъ одной посѣянной мѣры изрѣдка получаютъ урожая пять мѣръ: а по большей части за неурожаемъ хлѣба покупаютъ оный. При томъ сѣютъ между бугровъ по долинамъ конопли, кои довольно хорошо произрастаютъ. (Стр. 420).

Моздокская казацкая команда въ станицѣ *Луковской* происходитъ изъ Донскихъ казаковъ, въ ней служащихъ старшинъ и казаковъ—102, неслужащихъ—отставныхъ и малолѣтковъ—137, всего мужскаго пола—239 и женскаго 200 душъ.

Моздокская горская команда, набираемая изъ черкесъ и другихъ горскихъ народовъ, въ городѣ *Моздокѣ*, въ ней офицеровъ—6, казаковъ—49, неслужащихъ, отставныхъ и малолѣтковъ—130; а всего въ сей горской командѣ—мужескаго пола—185, женскаго—212 душъ. (Стр. 422)

Всѣ сіи вообще *Моздокіе* русскіе и горскіе казаки имѣютъ отведенныхъ на каждую душу по 30 десятинъ земли, на коей для разведенія скота и посѣва хлѣба устраиваютъ хуторы. Каждый изъ нихъ имѣетъ своихъ коровъ, овецъ и по нѣскольку лошадей. Изъ хлѣбовъ сѣютъ по большей части просо и пшеницу, кои приносятъ имъ въ посредственные годы изрядный урожай, а въ благорастворенное воздуха лѣта—пшеница родится изобильно. (Стр. 423).

Моздоцкой полкъ имѣетъ происхожденіе свое изъ Донскихъ казаковъ, кои во первыхъ, будучи переведены къ рѣкѣ Волгѣ, назывались Волгскимъ войскомъ, состоящимъ подъ особливымъ атаманомъ въ станицѣ Дубовкѣ, откуда 1777 года переведены на Кавказскую линію. Нынѣ въ семъ полку состоитъ служащихъ старшинъ—28; казаковъ—1001, отставныхъ старшинъ—16, казаковъ—1284; малолѣтнихъ—1978. Всего мужскаго пола—4307, женскаго—4211 душъ, въ числѣ коихъ находятся слесари, рѣщики, столяры, маляры и кузнецы. Ими обитаемыя станицы: *Наурская*, въ коей деревянная церковь Рождества Христова, построена 1802 года, старшинскихъ и казацкихъ домовъ—419, виноградныхъ садовъ—338; *Стодеревская*, въ коей домовъ—117; *Галюгаевская*, въ коей церковь Св. Побѣдоносца Георгія построена 1794 года, дворовъ—158, виноградныхъ садовъ—41; *Ищорская* въ коей церковь Николая Чудотворца построена 1799 года, домовъ—219, виноградныхъ садовъ 259; *Мекенская*, въ коей домовъ—172, садовъ 290; *Калиновская*, въ коей церковь Архистратига Михаила построена 1797 года, дворовъ—210, садовъ—150. Свверхъ сего къ сему полку причислены крещенные кочующіе *калмыки*, коихъ мужескаго пола—502, а женскаго—556.

(Стр. 423—424).

Волгской полкъ происходитъ отъ тѣхъ же войскъ какъ и Моздокской. Переведенъ изъ Дубовки, на берегу Волги лежащей, въ 1777 году и расположенъ на Кавказской линіи станицами при слѣдующихъ крѣпостяхъ: при *Екатериноградѣ*, деревянная церковь Николая Чудотворца построена 1802 г., дворовъ старшинскихъ и казацкихъ—199, виноградныхъ садовъ—59; въ *Павловской*—домовъ—103, садовъ—30; въ *Марьевской*—церковъ Архангела Михаила построена 1802 г., домовъ—153, садовъ—2; въ *Георгіевской*—церковь Успенія Богоматери построена 1799 года, домовъ—259, садовъ—9; въ *Александровской*—домовъ—298, садовъ 25. Во всѣхъ оныхъ отдѣленіяхъ сего полка людей состоитъ: служащихъ старшинъ—26, казаковъ—518; неслужащихъ старшинъ—27, казаковъ отставныхъ и малолѣтнихъ—2244, а всего мужескаго пола—2815, женскаго же—2827 душъ.

(Стр. 425—426)

Хоперскій полкъ формированъ изъ разныхъ людей, переведенъ съ рѣки Хопра на Кавказскую линію и расположенъ при крѣпостяхъ Донской, Московской, Ставропольской и Сѣверной станицами, кои суть: *Донская*, въ ней церковь Архистратига Михаила построена 1790 года, домовъ старшинскихъ и казацкихъ—123; *Московская*, въ ней церковь Чудотворца Николая, построена 1788 г., домовъ—162; *Ставропольская*—въ ней церковь Богоматери Казанской построена 1794 года, домовъ—294; *Сѣверная*,—въ коей церковь Рождества Богородицы построена 1794 года, домовъ—164. Во всѣхъ станицахъ сего полка людей состоитъ: служащихъ старшинъ—19, пятидесятниковъ и казаковъ—518, отставныхъ и малолѣтнихъ—2225, всего мужского пола—2745, женскаго—2615 душъ. (Стр. 427).

Моздокскіе, Волгскіе и Хоперскіе казаки одежду имѣютъ такую какъ у Донскихъ казаковъ, вооружены штуцерами, саблями, дротиками. Изъ скота водятся лошади, у хоперцевъ по большей части калмыцкія, у другихъ—кабардинскія смѣшенныя съ ногайскими; овцы имѣются малороссійскія; дикихъ звѣрей стрѣляютъ, а хоперцы при томъ бьютъ и барсуковъ. Изъ хлѣбовъ, сѣютъ рожь, пшеницу, ячмень, овесъ, просо, горохъ, фасоль, чечевицу, ленъ и коноплю. Въ каждой станицѣ имѣютъ они общее мѣсто для разведенія шелковичныхъ деревъ, но хоперцы, за молодостью и малымъ количествомъ деревъ-шелководства еще не имѣютъ, прочіе изъ производимаго ими шелка—дѣлаютъ только для себя—поясныя тесмы и нити для шитья одеждъ своихъ. Марену роютъ только для надобности домашней. Стр. 425—428).

Кубанскій полкъ состоитъ изъ Донскихъ казаковъ кои переведены 1795 года и расположены при рѣкѣ Кубанѣ при крѣпостяхъ, именами коихъ называются слѣдующія станицы: *Усть-Лабинская*, домовъ—228; *Кавказская*, домовъ—150; *Григориполисская*, въ ней дворовъ—145; *Прочноокопская*, въ коей дворовъ—144; при рѣчкѣ Егорлыкѣ—*Темнолѣсская*, въ ней дворовъ—145; и при вершинѣ Кумскихъ Барслуковъ—*Воровсколѣсская*, въ коей дворовъ—91. Во всѣхъ сего полка станицахъ нынѣ состоитъ людей служащихъ, составляющихъ полкъ,—500 казаковъ; отставныхъ и малолѣтнихъ—2419; всего муж. пола—2919, и жен.—2600 душъ. (Стр. 429).

Лошади, коровы и овцы водятся у нихъ донскія. Изъ дикихъ звѣрей разныя живутъ по Кубанскимъ лѣсамъ и по степи, а особливо барсуки во множествѣ водятся. Изъ хлѣбовъ сѣютъ рожь, пшеницу, ячмень, овесъ. и отъ одной посѣянной мѣры получаютъ урожая отъ 6 до 7, а проса въ благополучное лѣто отъ одного посѣяннаго четверика—по крайней мѣрѣ 30 четвериковъ. Дыни, арбузы, тыквы, и разныя огородныя въ пищу употребляемыя зелени по всѣмъ станицамъ Кавказской линіи произрастаютъ.

(Стр. 430).

Земледѣліе. Для землепашества Кавказской губерніи лучшія земли видимы на возвышенномъ мѣстоположеніи, гдѣ лежатъ Ставропольскій, Александровскій, Георгіевскій уѣзды и часть Моздокскаго; и чѣмъ ближе къ сѣверозападу или къ Кавказскимъ горамъ —тѣмъ лучше для хлѣбородія находится почва. Въ Ставропольскомъ уѣздѣ черноземистая земля въ иныхъ мѣстахъ имѣетъ слой толщиною болѣе 10 вершковъ; но чѣмъ дальше къ востоку и югу тѣмъ тоньше сей слой находится. Александровскаго уѣзда по западной и сѣверной части также находится черноземистая почва. Въ Георгіевскомъ и въ сѣверной части Моздокскаго уѣзда встрѣчаются черноземистыя площади; къ востоку а особливо къ югу почва чернопыловатая, составляетъ удобную для хлѣбородія землю. Южная часть Моздокскаго и все Кизлярскаго уѣзда пространство, имѣющее низкое и ровное мѣстоположеніе, состоитъ изъ желтоватой глины, иловатыхъ соланчаковъ и песковъ, между коими находятся площади сѣропыловатой земли, на коей тамошніе посѣвы помощію учрежденной поливы произрастаютъ.

(Стр. 497).

Каждое селеніе на каждую душу имѣетъ по 15 десятинъ земли. Оную ничѣмъ не удобряютъ. Раздѣляютъ обыкновенно на три поля и, по снятіи съ каждой полосы три посѣва разнаго хлѣба, оставляютъ отдыхать по крайней мѣрѣ на три года, а между тѣмъ распахиваютъ для посѣва новыя земли. Такимъ образомъ, перемѣняя черезъ каждые три года пашки, ожидаютъ удобрѣнія оныхъ отъ природы: въ томъ состоитъ все воздѣланіе въ сей сторонѣ земли.

(Стр. 497—499).

Во всѣхъ Кавказскихъ уѣздахъ для землепашества употребляются обыкновенно малороссійскіе плуги, въ кои для оранія новой земли впрягаютъ 4 или 5 паръ быковъ. Нѣкоторые хозяева имѣютъ и малые плуги, и для паханія новой земли впрягаютъ въ нихъ двѣ пары, а по вспаханной можно орать и одною парою быковъ, или три лошади впрягаютъ. Распаханныя же плугами земли изрѣдка пашутъ обыкновенными сохами и косулями,—однакожъ по большей части такіе люди кои еще не имѣютъ своихъ быковъ. Малые плуги подобны тѣмъ, какими пашутъ въ Саратовскихъ нѣмецкихъ колоніяхъ. Молотятъ на токахъ разнымъ образомъ: Кизлярскіе азійцы балбами, а русскіе крестьяне по всѣмъ уѣздамъ—иные гоняютъ по снопамъ скотъ, или молотятъ обыкновенными цѣпами.

(Стр. 550—501).

О посѣвахъ хлѣба кавказскіе землепашцы, по новости своей также какъ о воздѣланіи земли, кажется, не великое знаніе имѣютъ, и весьма мало изъ нихъ такихъ людей, кои бы старались имѣть точную мѣру для посѣва какова либо сѣмени, также сколько отъ посѣянной мѣры въ какое лѣто урожая и не урожая быть можетъ. Въ Ставропольскомъ, Александровскомъ и Георгіевскомъ уѣздахъ сѣютъ хлѣбы такимъ образомъ: на новораспаханной полосѣ или, какъ они говорятъ, на загонѣ—первое лѣто сѣютъ просо; по снятіи коего въ другое лѣто сѣются или пшеница или рожь; въ третье лѣто—ячмень или овесь или иной хлѣбъ.

(Стр. 501).

Такимъ образомъ сдѣлавши посѣвы три лѣта на одной полосѣ, оставляютъ оную отдыхать, или запасаться своими сѣмами, на три года, а между тѣмъ пашутъ каждое лѣто новую землю для посѣва проса, которое сѣютъ всегда на новой землѣ, и тѣмъ умножаютъ такое количество распаханной земли, сколько каждому хозяину потребно для посѣвовъ своихъ.

(Стр. 501—502].

Впрочемъ сіи полосы или загоны не токмо въ каждомъ уѣздѣ, но даже въ каждомъ селеніи, какъ въ разсужденіи пространства удобной земли такъ и по качеству оной, различныя имѣютъ мѣры. Почему и посѣвы хлѣбовъ разные причиняютъ урожаи, а вообще въ Кавказской губерніи, по вѣдомостямъ Ставропольскаго уѣзда зна-

чится урожай хлѣба слѣдующій: просо отъ одной посѣянной мѣры приноситъ урожая до 90 мѣръ, пшеница яровая—до 8, рожь яровая—до 8, рожь яровая—до 6, рожь озимая—до 7, ячменная до 8, овесъ—до 8, горохъ—до 7. Пшеница больше сѣится Кубанская, коей осистый колосъ, подобный ячменю, имѣетъ довольно крупныя зерна, а мука сей пшеницы въ печеномъ хлѣбѣ желтовата. Впрочемъ, сей урожай хлѣба означенъ въ благополучные годы въ Ставропольскомъ и Александровскомъ уѣздахъ; а въ Георгіевскомъ и Моздокскомъ, чѣмъ ближе къ югу—тѣмъ менѣе сей урожай быть можетъ. (Стр. 502—503).

Конопля и ленъ, коихъ еще въ маломъ количествѣ разведено, слабый урожай оказываютъ: что можетъ происходить отъ того, что крестьяне по новости своей еще выбора и удобренія земли сдѣлать не умѣли. Въ Кизлярскомъ уѣздѣ, озимая пшеница—отъ одной посѣянной мѣры приноситъ урожая до 8 мѣръ, озимая рожь—до 7, ячмень—до 8. Вышедшіе изъ Персіи Армяне начинаютъ разводить персидское или Сарацинское пшено и Дербентскую пшеницу, но по кратковременному начальному ихъ посѣву и о количествѣ урожая еще не извѣстно. (Стр. 504).

Во всѣхъ уѣздахъ, городахъ и селахъ сѣются на поляхъ и родятся во множествѣ *арбузы*, *дыни* и *тыквы*. Свехъ того разнаго рода извѣстныя огородныя зелени, также бобы и фасоли почти въ каждомъ селеніи въ огородахъ произрастаютъ. Чтож-ъ принадлежитъ до хрѣна то онъ и дикой въ степяхъ родится и бываетъ толщиною вершка четыре. (Стр. 505).

Въ пространствѣ *лѣса* находятся въ Кавказской губерніи 13.187 десятинъ 2050 квадр. саженъ (Стр. 100).

Виноградныхъ садовъ—въ Кизлярѣ разведенныхъ—803 разводящихся по всѣмъ другимъ городамъ Кавказской губерніи—39, разведенныхъ и разводящихся по всѣмъ казачьимъ станицамъ—4119, въ уѣздахъ по всѣмъ селамъ—345, а всего виноградныхъ садовъ—5.307. (Стр. 505).

Сколько извѣстно, отъ кизлярскихъ садовъ и казацкихъ, по станицамъ разведенныхъ, выходитъ изъ Кизляра виноградная спирта и водки больше 3000 бочекъ (2000—спирта, —1000—водки). (Стр 509).

Цѣна оному не неравная бываетъ, такъ что въ самомъ Кизлярѣ продаютъ каждое ведро или по 6, или 7, или 8 рублей; слѣдовательно если выйдетъ въ Кизлярѣ и казацкихъ станицахъ спирта 300 бочекъ, въ каждой по 40 ведеръ то полагая за ведро по 6 р., за сей спиртъ садоводцы могутъ получить до 720,000 рублей, кромѣ вина коего отъ нихъ такъ же не малое количество въ продажу выходитъ. Кизлярскій сей спиртъ отправляется на Макарьевскую и Ирбитскую ярмарки, въ обѣ столицы въ Ригу и другіе города; а вино по большей части расходится по городамъ Кавказской и Астраханской губерній. Однакожъ не отъ однихъ кизлярскихъ садовъ, а болѣе отъ Гребенскихъ и Терско-семейныхъ казаковъ сей спиртъ выходитъ. (Стр. 449—450).

Хотя нѣкоторые кизлярскіе жители уже начинаютъ дѣлать изрядный виноградный спиртъ, но вино ихъ по большей части нехорошо и непрочно. Напротивъ, въ садахъ—генерала Савельева въ Наурѣ, Всеволодскаго на Черномъ рынкѣ и Скаржинскаго въ Бургонъ-Мажарахъ—вины довольно вкусны, чисты и прочны бываютъ. (Стр. 505).

Шелковичныя деревья разводятся въ виноградныхъ садахъ а также и особливо но еще по малости оныхъ,—малое количество шелка выходитъ. (Стр. 505).

Въ Кизлярѣ шелка выходитъ слишкомъ 100 пудовъ въ годъ, и каждый пудъ онаго продается по 190 рублей (Стр. 450).

Шелка выходитъ изъ губерніи больше 120 пудовъ въ годъ. (Стр. 510).

Въ Кизлярскомъ уѣздѣ разводятся и сѣмена *хлопчатой бумаги*.

Въ нѣкоторыхъ помѣщичьихъ деревняхъ собирается хлопчатой бумаги—всего 235 пудовъ въ годъ, а именно: въ Агменцовкѣ —15. въ Серебряковкѣ—12, въ Арѣшевкѣ—20, Сарафанниковѣ— 3, а въ армянскомъ селеніи при рукавѣ Бекетеѣ—185. (Стр. 454—457)

Овцы въ кизлярскомъ уѣздѣ водятся калмыцкія, и нѣкоторыя изъ дворянъ и кизлярскихъ армянъ имѣютъ многочисленныя овечьи стада, и продаютъ каждаго барана рубля по 4, нѣсколько дороже и дешевле сего. Овчины продаются на шубы, а изъ шерсти кромѣ войлоковъ ничего не дѣлаютъ. Въ Моздокскомъ и про-

чихъ уѣздахъ водятся овцы малороссійскія и черкескія, изъ шерсти коихъ крестьяне ткутъ обыкновенно сукна для одеждъ своихъ, а затѣмъ остающуюся шерсть продаютъ по 2 р. 50 к. за пудъ, иногда дешевле и дороже сего. Особливо Александровскаго и Ставропольскаго уѣздовъ, питающіяся мягкими травами и пользующіяся прохладнымъ воздухомъ, овцы имѣютъ длинную и довольно мягкую шерсть; почему, кажется, Ставропольскимъ поселянамъ весьма выгодно разводить овечьи стада. (Стр. 509 – 507).

Козъ по нѣскольку почти каждый крестьянинъ имѣетъ. Также и *свиней* каждый хозяинъ содержитъ, но не въ большомъ количествѣ (Стр. 507).

Коровы по всѣмъ уѣздамъ водятся или калмыцкія или ногайскія, и многіе зажиточные крестьяне имѣютъ до 50 коровъ. Продажа сего скота бываетъ неравная, однакожъ—молодые рослые годные въ упряжку два быка продаются отъ 50 до 60 рублей. Корову можно купить за 8 рублей и дешевле. (Стр. 507)

Буйволы водятся по большей части въ Кизлярѣ и составляютъ рабочій скотъ для пашки и ѣзды, какъ быки по прочимъ уѣздамъ. (Стр. 507).

Валга (Rhus cotinus) находятся на правой сторонѣ Кумы, въ кочевьѣ ногайцевъ. Листы ея, дающія бѣложелтый цвѣтъ, употребляются въ Кизлярѣ на выдѣлку сафьяновъ. Валга, по армянски, произрастаетъ въ Кизлярскомъ уѣздѣ, въ пескахъ, на урочищѣ Ангатырь: толщиною бываетъ вершка полтора, длиною до 3 аршинъ. Листы сего дерева почитаются необходимо надобными для сафьянныхъ и бумагокрасильныхъ фабрикъ. (Стр. 113).

Каперсы произрастаютъ по низменнымъ мѣстамъ въ Кизлярской степи. Первая завязь ихъ цвѣта оказывается въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, которая зелена, кругла и тверда бываетъ; въ то время знающіе люди, собирая въ боченки, наливаютъ хорошимъ уксусомъ-виноградным, и пускаютъ въ продажу. Впрочемъ, завязь сія распукаеся въ исходѣ мая, а въ іюнѣ начинастъ обращаться въ плодъ, подобный огурчикамъ; тогда такъ же собираютъ упустившіе удобное время, провяливаютъ и потомъ, поклавъ въ боченки, наливаютъ крѣпкимъ разсоломъ и продаютъ несравненно

дешевле первыхъ. [Стр. 113—114].

Марена—попадается въ Кавказской губерніи по малому количеству во всѣхъ уѣздахъ, а болѣе произрастаетъ на правой сторонѣ рѣки Терека. Кизлярскіе купцы покупаютъ и продаютъ ее въ Астрахань, откуда обще—съ Дербентскою мареною отправляютъ въ разные города Россіи

По увѣдомленію главнаго пристава кочующихъ народовъ, Каранагайцы, Недишкульцы, Ендиханцы, Чембулатовцы, коихъ 3106 кибитокъ, кочуютъ въ Кизлярскомъ уѣздѣ. Казбулатовцы, Кинчаковцы, Мангитовцы, Евикульцы и Навгозовцы кочуютъ около Бекштовыхъ горъ, Константиногорска и по рѣкамъ: Калаусу, въ верхъ Кумы и Кубани, коихъ всѣхъ вообще 5889 кибитокъ. Абазинцы состоятъ въ 675 кибиткахъ, а также и домами обитаютъ на рѣкѣ Кубани. (Стр. 170).

ОТДѢЛЪ V-й.

Н. А. Архангеловъ.

Библіографическій Указатель литературы.

О Кубанской Области, Кубанскомъ Казачьемъ войскѣ и Черноморскомъ Округѣ

ИЗЪ

Ставропольской газеты „Сѣверный Кавказъ“

за первое десятилѣтіе (1884--1893 г.) ея изданія.

Ставрополь-Кавказскій
ЭЛЕКТРОПЕЧАТНЯ ВАЙНБЛАТА
1910 годъ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Прекрасный въ общемъ Библіографическій Указатель литературы о Кубанской области, составленный покойнымъ Е. Д. Фелицынымъ, имѣлъ одинъ существенный недостатокъ: онъ совершенно не касался литературнаго матеріала о Куб. Обл., содержащагося въ Ставропольской газетѣ „Сѣверный Кавказъ". А между тѣмъ эта газета съ самаго начала своего изданія удѣляла очень много вниманія Куб. Области. На ея страницахъ можно найти много содержательныхъ и обстоятельныхъ статей о Куб. Обл. Настоящій указатель является попыткой восполнить этотъ существенный пробѣлъ Указателя Е. Д. Фелицына. Правда въ текущемъ году продолжатель дѣла Е. Д. Фелицына—В. С. Шамрай до нѣкоторой степени использовалъ газету „Сѣверный Кавказъ" для своего Указателя, но не исчерпалъ всего матеріала. Настоящій же Указатель содержитъ въ себѣ рѣшительно все, что писалось въ газетѣ о Куб. Обл. въ теченіи перваго десятилѣтія ея изданія.

При составленіи Указателя мы взяли за образецъ трудъ Е Д. Фелицина, но распредѣленіе отдѣловъ нашего Указателя совершенно иное, чѣмъ въ его Указателѣ.

Составитель.

ОТДѢЛЪ I.

Археологія, нумизматика, исторія, геологія біографіи и некрологи.

1. Avis. Черноморцы. Историческій очеркъ. 1886 № 84.

2. Алейниковъ. М. Ст. Бѣломеческая. Военныя воспоминанія сороковыхъ годовъ. 1887. № 21

3. Археологическія изысканія въ Куб. Области. 1889 № 19.

Докладъ проф. Миллера въ Моск. Импер. Археол. Общ.

4. Археологическія находки въ Куб. Обл. 1888 № 59. Раскопки Фелицынымъ кургана ст. Крымской.

5 Я. А. І. В. Бентковскій Некрологъ. 1890 № 66

6. Маленькій фельетонъ 1888 № 25. Пѣсня, посвященная Башкадыклярскому сраженію 1853 г., записанная К. Т. Живило со словъ участника—казака

7. І. Бентковскій. Къ характеристикѣ А. П. Ермолова 1884 № 5

8. І. Бентковскій. Краткій историческій очеркъ положенія нашихъ дѣлъ на Сѣв. Кавказѣ до открытія въ 1785 г. Кавказской губерніи. 1885 № 44 и 45

9. По поводу смерти С. А Бутакова—управляющаго акцизными сборами Ставропольской губ., Терской и Кубанской Обл. 1886 № 88

10. І. Б. Предстоящія геологическія изслѣдованія Куб. Обл. 1887 № 54

11. А. В. Ст. Лабинская. Памяти Свящ. Петра Георгіевича Александровскаго. 1893 № 9.

12. Описаніе ларца для храненія грамоты Кубанскому казачьему войску. Хрон. 1890 № 3

13. Двѣ грамоты, дарованныя бывшему Черноморскому (нынѣ Кубанскому) войску. 1892 № 49. Текстъ грамотъ 30 іюня и 1 іюля 1792 г

14. Гремяченскій Г. Алексѣй Михайловичъ Соколовъ. Некрол. 1892 № 25. Бывшій секретарь межевой комиссіи Куб. Обл.

15. Сообщеніе въ Московскомъ Импер. Археологическомъ Общ. о дольменахъ и могильникахъ Куб. Обл. Хрон. 1892 № 83

16. Екатеринодарецъ. Черноморскіе казаки и г. Екатеринодаръ 90 лѣтъ тому назадъ. Извлеченіе изъ географическаго словаря изд. 1801 и 1802 г.—1891 № 5.

17 Б. В. Е. Къ вопросу объ образцахъ казачьяго обмундированія 1892 № 30

18. Желиховская В. Джинъ-Падишахъ. Легенда Сѣв. Кавказа 1885 № 99, 100 и 101

19. Желиховская

В. Кунчуковъ спускъ. Легенда Зап. Кавказа. 1885 № 109

20. Желиховская. Атвонукъ и Канбулатъ. Черкесская легенда. 1886. № 8

21. Ж—ло. Мѣстн. хрон. 1885 № 47. Объ Археологической картѣ Куб. Обл. изд. Фелицина

22. С. К. И. Екатеринодаръ, корр. 1889 № 93. О судьбѣ коллекціи вооруженія запорожцевъ и черноморцевъ въ войсковомъ арсеналѣ

23. С К. И. Ейскъ. Корр. 1892 № 5. Историческая справка о первомъ кораблѣ, пришедшемъ въ портъ Ейскъ въ 1850 г.

24. Эпизодъ изъ временъ Кавказской войны 1887 № 32. Нападеніе трехъ черкесовъ на хуторъ.

25. Особая казачья комиссія. 1892 № 98. Пересмотръ устава о строевой службѣ

26. Ейскъ. Хрон. 1889 № 27 Кладъ серебряныхъ монетъ.

27. Кургокъ—Байтокъ. Закубанскіе мотивы. Урупскій могиканъ. Стихотвореніе 1885 № 54

28. Куханович ъ. К Л. Ейскъ, корр. 1889 № 30. Врачъ Николай Георгіевичъ Каташъ, Некрологъ

29 Г. А. Леоновъ начальникъ Куб. Обл. и наказный атаманъ Куб. каз. войска. 1892 № 4. Некрологъ

30. М-н-въ. А. М. Ст. Раевская. Корр. 1888 № 70. Археологическія раскопки В. И. Сизова

31. Екатеринодаръ 1891 № 6. Некрологъ присяж. пов. В. С. Мовы въ Львовской газетѣ „Зоря“

32. Ст. Пашковская, корр. 1891 № 33, Собраніе свѣдѣній о памятникахъ сооруженныхъ на могилахъ воинскихъ чиновъ, павшихъ за время 70-лѣтней войны съ горцами

33. Сергѣй Ивановичъ Моригеровскій. Некрологъ 1892 № 35 Бывшій товарищъ прокурора Екатеринодарскаго Окружнаго суда

34. Нагорный И. Ст. Урупская. Корр. 1885 № 48. Помѣщеніе бешмета Государя Александра II въ церкви

35. NN. Ст. Псебайская. Корр. 1893 № 6. Открытіе древней пещеры съ трупомъ человѣка.—№ 31. Письмо въ редакцію И. Ф. Носка по поводу корр. NN

36. Обыватель. Посел. Кавказское. Корр. 1888 № 68. Исторія возникновенія поселенія

37. Иванъ Діомидовичъ Попко. Некрологъ 1893 № 73. Предводитель дворянства Ставропольской губ., Куб. и Терской Обл

38. Пребываніе Ихъ Императорскихъ Величествъ на С. Кавказѣ (въ Екатеринодарѣ). 1888 № 79 и 80

39. Нашъ Пріятель Ст. Беслинеевская. Корр. 1889 № 6. Хищническія раскопки кургановъ

40 Прохожій. Зеленчукскія руины. Корр. 1891 № 6 и 7

41. П—тъ Ал. Памяти барона Р. В. Штенгеля. 1892 № 98

42. Пятый. Романовскій поселокъ. Корр. 1889 № 50. Исторія его возникновенія

43. Матвѣй Викторовичъ Ральцевичъ. Некрологъ. 1892 № 32. Бывшій предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей г. Темрюка

44. Изъ Майкопскаго отдѣла. Хрон. 1889 № 25. О хищническихъ раскопкахъ кургановъ

45. Кубанская Обл. Хрон. 1888 № 76. Серебряное подношеніе кубанцевъ Государю.

46. С—ивъ. В. Замѣчательная археологическая раскопка. 1888 № 73. Раскопка Е. Д. Фелицынымъ кургана близъ ст. Крымской.

47. Майкопъ. „Умеръ Иванъ Петровичъ Сиротенко“ некрологъ 1893 № 32

48. Скидань Вл. Изъ Куб. обл. По поводу отъѣзда Е. Д. Фелицина 1892 № 72

49. И. С. Сношенія русскихъ съ Сѣвернымъ Кавказомъ въ IX—XVI вв. 1885 № 26 и 27

50. И. С. Къ вопросу объ изученіи Сѣв. Кавказа. О разборкѣ архивовъ 1885 № 108

51. И. С. Бѣглые на Сѣверномъ Кавказѣ 1887 № 23, 24, 27 и 31

52. В. С. Сергѣй Ивановичъ Крастилевскій. Городовой врачъ г. Екатеринодара. Некрологъ. 1891 № 43

53. В. С. Къ Кубанскому празднику, корр. 1891 № 27. Предложеніе авторомъ способовъ, достойно ознаменовать войсковой праздникъ

54. М—ръ Томптонъ. Темрюкъ. Корр. 1887 № 75. Находка серебряныхъ монетъ

55. Ф—инъ П. Преданія о Параскиной балкѣ, находящейся въ юртѣ ст. Тифлисской Куб. Обл. 1893 № 82

56. П. Ф. Ст. Архангельская. Кости животныхъ—великановъ, находимыя по теченію р. Кубани. Корр. 1893 № 5

57. Хаустовъ. Ст. Ханская. Корр. 1886 № 50. Открытіе пещеры съ двумя скелетами.

58. Ц—въ С А. Чѣмъ быть Армавиру—городомъ или селомъ? 1889 № 84. Краткій историко-статистическій очеркъ

59. Ставрополь. 11 февр. перед. Статья 1885 № 20. Церковная жизнь. Сѣвернаго Кавказа за 1884 г

60. Какъ и гдѣ поселились черноморцы сто лѣтъ тому назадъ 1892 № 80 и 83

61. Черный Ив. Н. Разсказъ очевидца объ одномъ изъ набѣговъ черкесъ на Екатеринодаръ. 1886 № 20

62. Чеченцы. (Быль) Фельетонъ. 1887 № 22

63. Баронъ Р. В. Штенгель Некрологъ. 1892 № 94

64. Щеглова В. Заколдованное озеро. Легенда. 1893 № 95

65. Щепинскій И. А. Свѣтлѣйшій князь Григорій Александровичъ Потемкинъ—Таврическій (1791—1891) 1891 № 20

66. Щепинскій И. А. Николай Николаевичъ Кармалинъ. По поводу 50-лѣтняго служенія въ офицерскихъ чинахъ. 1892 № 64

67. Щепинскій И. А. Двѣ легенды. I Смогиличи. 2, Сшхагуаше. 1893 № 1

68. Z. Куб. Область. Объ атаманскихъ палкахъ (булавахъ), корр. 1887 № 69

ОТДѢЛЪ II.

Географія, Этнографія, Статистика, Пути сообщенія, Почта телеграфъ.

69. Адвокатъ. Армавиръ. Корр. 1886 № 44. Типъ станичнаго эксплуататора

70. Смѣлое предпріятіе. Хрон. 1888 № 83. Слухи о проектѣ иностранцевъ поднять воды Азовскаго моря.

71. Азъ. Екатеринодаръ, корр. 1890 № 68. О порядкѣ при ремонтѣ мостовыхъ

72. Анапа, корр. 1889 № 46 Докладъ Пиленко объ устройствѣ порта—1891 № 4. Объ удлиненіи мола.—1893 № 95. Разрушеніе водой мола

73. Антикваріи. Изъ ст. Новомышастовской, корр. 1886 № 68. Мирное сожительство казака съ двумя женами.—Уворованіе почтовыхъ троекъ

74. Апостоловъ. Ейскъ, корр. 1890 № 38. Стачка пароходовладѣльцевъ

75. Аргусъ. Екатеринодаръ, корр. 1886 № 66. Анонимныя угрозы устроить еврейскій погромъ

76. Аргусъ, Изъ Темрюка, корр. 1886 № 79. Описаніе города

77. Аргусъ. Изъ Баталпашинскаго отдѣла, корр. 1891 № 9. Богатства края.

78. Аргусъ. Богатства Карачаевской котловины Баталпаш. отд., корр. 1891 № 43

79. Аргусъ. Армавиръ корр. 1892 № 79 Характеристика армянина-торговца

80 Ар. Екатеринодаръ корр. 1887. № 2. Поимка почтальона грабителя

81. Объ уставѣ артелей извозчиковъ, дрогалей и чернорабочихъ въ г. Ейскѣ. 1890 № 73

82. Изъ ст. Барсуковской, корр. 1887 № 26. Жалкое состояніе моста черезъ Кубань.—1889 № 9. Краткія статистическія свѣдѣнія о станицѣ

83. І. Бентковскій. По поводу проекта Царицино-Тихорѣцкой желѣзной дороги 1889 № 87

84. Куб. Обл. Хрон. 1888 № 22 Усиленіе работъ по устройству береговой Черноморской дороги

85. Близнюковъ П. Этнографическій очеркъ ст. Беслинеевской 1887 № 57

86. Богословскій Ѳ. Ст. Успенская Куб. Обл., корр. 1886 № 5. О развитіи сектанства.—№ 13. Письмо въ редакцію священника А. Садовскаго по поводу корр. Богословскаго

87. Ст. Брюховецкая, корр. 1891 № 17 и 23. Неудачное открытіе сберегательной кассы при почт. отд. Объ открытіи телеграфа между Брюховецкой и Старожербиновской

88. И. Б. Ст. Брюховецкая

Корр. 1885 № 35. Ограбленіе почты № 38. Самосудъ толпы надъ ворами

89 Б. Ст. Незамаевская Кор 1885 № 95 Разрытіе могилы съ суевѣрной цѣлью

90 В—в и ч ъ В л. Желательныя общественныя работы въ Куб. Обл. 1891 № 45 1892 — 5 и 7 Шоссейныя дороги. Сообщеніе съ черноморск й губ. чрезъ Шебановскій перевалъ. Урегулированіе теченія Кубани Оборудованіе Ейскаго порта

91 Изъ ст. Новоминской, корр. 1887 — 6. В е ч е р и н к и и „досвитки“

92 Высочайшее повелѣніе. Объ освобожденіи Общ. В л а д и к а в к а з с к о й ж е л. д о р о г и отъ отвѣтственности по искамъ о возвратѣ переборовъ, 1887 — 1

93 Сел. Г е о р г і е в с к о - О с е т и н с к о е. Описаніе быта и устройство села, корр 1891 — 11

94. Г л а г о л ь - Т в е р д о, Екатеринодарскія впечатлѣнія Путевыя замѣтки, 1887 — 71

95. Г р е м я ч и н с к і й Г. Ставропольско-кубанское плоскогорье и Стрижаментъ, 1885 — 10, 11, 14 и 15

96 Д о б р о ж е л а т е л ь Ст Гагинская, корр. 1891 — 19, Неблагоустроенность плотинъ въ станицѣ

97 Д о б р о ф е р т ъ Ст. Кавказская, корр 1887 — 60. Пожаръ на вокзалѣ

98. Д о н ц о в ъ К. Дырявый мостъ чрезъ Кубань. (Изъ ст. Барсуковской), корр. 1887 — 9

99. Ст. Темнолѣсская, корр. 1885 — 19 Д р а к и и к у л а ч к и

100. К. Д. Сел. Богословское, корр, 1887 — 53. Здѣшніе дикіе нравы

101. Е к а т е р и н о д а р ъ Путевыя замѣтки, корр 1889 — 72. Перемѣны въ благоустройствѣ города за 18 лѣтъ

102. Е к а т е р и н о д а р ъ съ точки зрѣнія проѣзжаго. 1891 — 19

103, Е к а т е р и н о д а р ъ, к рр. 1885 — 110 Дѣла подрядчиковъ по постройкѣ жел. дороги съ рабочими у мирового судьи, —1888 — 3 О скоромъ окончаніи Новороссійской жел. дор.— —29. Крушеніе баластнаго поѣзда, —51. Командированіе Императ. Географич. Обществомъ г-на Россикова для зоографическихъ изслѣдованій на кавказѣ. Прибытіе комиссіи для принятія жел. дороги Екатеринодаръ — Новороссійскъ — — 53 Прибытіе министра Посьета на открытіе жел. дороги 1889—72. Уничтоженіе разливами рѣкъ и мостовъ. Необходимъ мостъ около Екатеринодара для движенія обозовъ.

104. Е—н ъ В Новороссійскъ, корр. 1889 — 62. Прваль пристани во время отправленія матросовъ на бортъ эскадры

105 Е щ е о д и н ъ. Армавиръ, корр. 1889 — 64 О необходимости урегулировать почтово-телеграфное дѣло въ селеніи

106 В Е. Изъ ст. Новонижестебліевской Хрон. 1889 — 83 О неисполненіи обѣщанія открыть почтовое отд. въ станицѣ. — 98, О томъ же —1890 — 1 Открытіе почты

107. Со станціи Крыловской. Хрон. 1888 —24. Поврежденіе ж е л ѣ з н о д о р о ж н а г о п у т и вслѣдствіе непогоды

108. Живило К. Несчастье отъ суевѣрія. Изъ ст. Расшеватской, корр. 1886 — 14 Избіеніе казакомъ своей жены, принятой имъ за вѣдьму

109. Живило К. Недоразумѣніе. Письмо въ редакцію. 1887 —61. О деньгахъ за выдачу корреспонденціи изъ Кавказскаго поч. отд

110. Жижка Карпъ. Отъ Анапы до Екатеринодара. Путевыя замѣтки. 1893 — 57

111. Житель. Ст. Ярославская, корр. 1893 — 38 Отсутствіе моста чрезъ р. Фарсъ

112. Заинтересованный. Изъ Куб. Области. По поводу провѣрки годовыхъ статистическихъ таблицъ о движеніи народонаселенія въ станицахъ Ейскаго уѣзда, корр. 1986 — 24

113. Ивановъ Д. Этнографическій очеркъ сел. Кубанскаго. 1887 — 64

114. И—въ. Отъ Новоминжестебліевской до Кореновки, корр 1892 — 9. Неустройство почтоваго тракта

115. Избиратель Темрюкъ, корр. 1888 — 75 О работѣ грязечерпалки въ порту

116. Иногородній. Картинки изъ жизни Баталпашинска. Корр. 1887 № 59. Постройка моста чрезъ Кубань.—№ 64. Письмо въ редакцію Опроверженіе атамана Удовенко.—№ 71. Корр. Опроверженіе г-номъ Иногороднимъ письма Удовенко

117. В. И. Новороссійскъ. Корр. 1887 № 72. Недостатки почтовой конторы.—1888 — 1. Открытіе телеграфа

118. Д. И. Маленькій фельетонъ 1886 — 30. Пѣсни со словъ казачки изъ ст. Отрадной и Новотитаровской

119. Д. И. Изъ ст. Некрасовской. Неунывающіе пустоселовцы, корр. 1886 — 42

120. С. К. И. Ейскъ, корр. 1892 — 2. Возобновленіе ходатайства городской думы о соединеніи города съ Владикавказской жел. дорогой рельсовымъ путемъ

121 Кавказецъ. Отъ Екатеринодара до Новороссійска. Путевыя замѣтки и впечатлѣнія. 1888 — 94

122. К—ій. Изъ Закубанскаго края, корр. 1884 — 3. Безобразное содержаніе Закубанской дамбы

123. К—ій. Еще о Закубанской дамбѣ, корр. 1884 — 7

124. комиссіонеръ Армавиръ, корр 1887 — 89 Халатность агентовъ желѣзной дороги по отношенію къ отправленію хлѣбныхъ грузовъ

125. Изъ ст. Тихорѣцкой. Хр. 1890 — 67. Предложеніе купца построить конно-желѣзную дорогу до станціи

126. К—скій. Екатеринодаръ, корр. 1892 — 54. Предложеніе устроить конно-желѣзную дорогу по городу

127. Сѣверный Кавказъ. Хр. 1888—69. Рѣшеніе министерства пут. сообщ. урегулировать устье Кубани

128. К. Майкопъ, корр. 1888 — 41. Самоубійство сортировщика почтовой конторы

129. К. Армавиръ, корр. 1889 —83. О характерѣ «разношерстнаго населенія Армавира»

130. П. К. Ст. Новоминская, корр. 1887 — 15, 23, 29 и 35. Составъ населенія. Движеніе народонаселенія. Грамотность. Скотовод-

ствѣ. Спссобы пользованія землей

131. Ѳ К. Изъ ст. Николаевской, корр. 1885 — 38. Суевѣрія среди населенія

132 Ѳ К Ст. Новомышастовская, корр. 1887 — 49. Суевѣрія по поводу бездожья

133.—л о. Кому обязанъ Екатеринодаръ проведеніемъ рельсового пути отъ ст. Тихорѣцкой до Новороссійска, корр 1887 — 9

134 Л ю с и н ъ. Изъ Баталпашинскаго уѣзда, корр. 1888 — 35. Объ отношеніяхъ между жителями и дворянами Карачая

135. Л ю с и н ъ. Карачай. Топографическій очеркъ. 1888 — 38, 41, 43, 44, 49 и 50

136. М а й к о п е ц ъ. Майкопъ, корр. 1893 — 92. Безобразія во время свадебныхъ разгуловъ.— 1892 — 54. О желѣзной дорогѣ

137. Изъ ст. Ильинской. Хрон. 1889 — 16. О доморощенныхъ м о н а ш к а х ъ

138 Ст. Полтавская, корр. 1891 — 20. О м о с т ѣ чрезъ Протоку. — 4. Закрытіе моста чрезъ протоку

139. Ст. Тенгинская, корр. 1891 — 20 Разрушеніе половодьемъ м о с т а чрезъ Большую Лабу

140. Екатеринодаръ. Хрон. 1888 — 5 и 11. Пожертвованія въ м у з е й при статистическомъ комитетѣ

141. М. Т е м р ю к ъ, корр. 1893 — 60. Объ улучшеніи порта

142. Н а б л ю д а т е л ь Майкопт, корр. 1887 — 95 О грубости почт выхъ чиновниковъ

143. Ст—ція Н е в и н о м ы с с к а я, корр. 1887 — 71 и 95 О неблагоустройствѣ вокзала— 1889 — 56 Порядки въ почтовой конторѣ

144. Н и к и т и н ъ Д. П. Свѣдѣнія о Куб. Обл. 1887 — 12 — 18. Статистико — экономическій очеркъ

145. Н и к у л и н ъ. А Новороссійскъ, корр. 1886 — 58. О постройкѣ желѣзной дороги и дѣятельности порта

146. Н о в о р о с с і е ц ъ Новороссійскъ. Новороссійская вѣтвь Влад. жел. дор, корр. 1889 — 10

147. Н о в о р о с с і й с к ъ Хрон. 1888 — 45. О постройкѣ желѣзной дороги и гавани. — 51 Открытіе движенія по желѣзной дорогѣ. — 72. Закладка мола.— 1889 — 40. О маякахъ въ Сочи и Пицундѣ. — 42 О постройкѣ порта — 45. О постройкѣ желѣзнодорожнаго віадука и 3 ей пристани. — 54. Несостоятельность подрядчиковъ по устройству порта

148. Открытіе Н о в о р о с с і й с к о й жел. дороги и ея значеніе, корр. изъ Новороссійска. 1888 — 53

149. Н о в о р о с с і й с к а я ж е л. д о р о г а. Хрон. 1889 — 7. Порядки на ней.

150. Н о в о с е л ъ Баталпашинскъ, корр. 1892 — 6 Недостатки почтовоой конторы.

151. Л. М. Н. Новороссійскъ корр. 1890 — 11. Неудобства пассажирскаго сообщенія

152. О б ы в а т е л ь. Екатеринодаръ, корр. 1886 — 43. О безобразномъ содержаніи эномской дамбы

153. О б ы в а т е л ь. Ст.

Брюховецкая, корр. 1887—45. Жестокіе нравы

154. Одинъ изъ купающихся. Анапа. Корр. 1888 — 60, Замѣтки о благоустройствѣ города

155. Одинъ изъ публики. Ст. Баталпашинская. Корр 1892 — 18. Неудобства почтовой конторы

156. Орбичъ. Очеркъ сооруженія пристани въ Ейскомъ лиманѣ. 1891 — 17

157 Ейскъ, корр. 1889 — 63 Безобразія параходныхъ сообщеній

158 П-въ Г. Съ дороги, 1888 — 22 Кагальницкое наводненіе. Размѣръ несчастья. Необходимость помощи. Ростовъ. Нѣчто о пуговкахъ. Сѣтованія ростовцевъ; два слова о рыболовствѣ. Постовыя развлеченія

159. П—дѣ-въ К. Рѣка Ходзъ съ ея притоками въ Майкопскомъ округѣ. (Изъ экскурсій по горной полосѣ с. Кавказа) 1889 — 40

160 Пиктушинскій М. Письмо въ редакцію 1893 — 6. Неисправность общества „Россіянинъ“ въ Новороссійскѣ по отправкѣ грузовъ — 10 отвѣтъ Э. И. Іогага на письмо П-скаго

161 Побѣдоносцевъ И. По поводу статистики въ Куб. Обл. 1885 — 32

162. Полтавецъ Ѳ. Изъ ст. Полтавской, корр. 1885 — 100. Описаніе жизни станицы

163. Поповъ. Ст. Прочноокопская, корр. 1892 — 37. О жизни раскольниковъ-старообрядцевъ

164. Въ Дударовскомъ аулѣ. Хрон. 1888 — 51. Похищеніе горцами дѣвицы

165. Въ аулѣ Атажукинскомъ. Хрон. 1888 — 57. Похищеніе дѣвицы

166. Армавиръ, корр. 1886 — 22. Экзамены почтово-телеграфнымъ начальникамъ. — 1892 — 21 и 62. Неблагоустройство почтовой конторы

167. Ст. Архангельская, корр 1891 — 24. Объ открытіи почтоваго отдѣленія въ станицѣ

168. Изъ ст. Брюховецкой. Хрон. 1889 — 98. Непорядки въ почтовомъ отдѣленіи — 1890 — 24. Запаздываніе Екатеринодарскихъ газетъ.

169. Изъ ст. Гіагинской. Хрон. 1888 — 71. Нужда въ почтовомъ отдѣленіи

170. Изъ Майкопа. Хрон. 1888 — 28 Соединеніе почты и телеграфа — 1892 — 54. О желѣзной дорогѣ

171. Изъ Медвѣдской. Хрон. 1890 — 67. О почтовомъ отдѣленіи.

172. Ст. Новопокровская. Хрон. 1889. — 67. Непорядки въ почтовомъ отдѣленіи

173. Изъ ст. Славянской. Корр. 1887 — 67. О почтово-телеграфномъ отдѣленіи. — 70. Пожаръ почтовой станціи.

174. Изъ залы Екатеринодарскаго окружного суда. Суд. хрон. 1887 — 43. Дѣло почтальона Графова, ограбившаго почту

175. Изъ ст. Поповической. Хрон. 1890 — 24. Сбившійся съ дороги п о ч т а л ь о н ъ

176. Изъ Майкопскаго отдѣла. Неудобства сопряженныя съ п о ѣ з д к о й п о К у б. О б л. Корр. 1891 — 17

177. Изъ ст. Тихорѣцкой. Хр. 1890 — 17. Списокъ жертвователей на учрежденіе п р е м і и и м е д а л и и м е н и Н. М. П р ж е в а л ь с к а г о при Импер. Географ. обществѣ

178. П р і я т е л ь. Магарычъ. Сценка изъ станичной жизни. (Фактъ) 1885 — 10

179. П р о ѣ з ж а ю щ і й. О нашихъ казенныхъ почтовыхъ трактахъ (изъ Куб. Обл.) 1892 — 23

180. П р о ѣ з ж а ю щ і й Гемрюкъ, корр. 1893 — 23. О порядкахъ на почтовыхъ станціяхъ

181. П р о ѣ з ж і й. Пос. Кирпильскій, корр. 1893 — 49. Ужасное состояніе гребли

182. Н ч е л а. Изъ ст. Новоминской. Корр. 1886 — 17. О преслѣдованіи обществомъ казака сектанта

183. П я т ы й. Сел. Армавиръ. корр. 1885 — 102. О переносѣ почоваго отдѣленія въ центръ селенія.—1886 — 7. О телеграфной линіи— Армавиръ—Лабинская — 33. Переименованіе почтоваго отдѣленія въ контору. — 42. Грубое обращеніе кондукторовъ жел. дороги съ пассажирами,— 59. Народонаселеніе Армавира,—1887 — 42. Замкнутое положеніе армянской женщины въ семьѣ. — 15. О телеграфѣ до Лабинской. — 31. Статистическій обзоръ дѣятельности почтоваго отдѣленія за 12 лѣтъ. — 69. Открытіе телеграфа до Лабинской.—102. О почтовомъ трактѣ Армавиръ-Майкопъ.—1888 — 28. Непорядки на станціи при полученіи товаровъ. — 54. Крушеніе товарнаго поѣзда. Жалоба хлѣботорговцевъ министру на начальника станціи.—1889 — 38. О почтовомъ отдѣленіи. — 67. О соединеніи Армавира съ Царицынымъ жел. дорогой.—1890 — 37. Опасность обвала вокзала. — 64. Усиленіе пассажирскаго движенія на жел. дорогѣ

184. П я т ы й. Путевыя наблюденія и замѣтки. (Изъ памятной книжки) 1892 — 42

185. А. П. Ст. Челбасская. Корр. 1893 — 73. С почтѣ

186. Ст. Гіагинская. Корр 1892 — 88. О случаѣ въ жизни здѣшнихъ р а с к о л ь н и к о в ъ - п о м о р ц е в ъ

187. В. Р. Ст. Полтавская. Къ характеристикѣ хлыстовъ-шалапутовъ. Корр. 1887 — 25

188. С к л о т о в с к і й. П. По селамъ Ставропольской губ. и станицамъ Куб. обл. Корр. 1886 — 73

189. С л у ч а й н ы й. Замѣтки „курсующагося". (Кое-что о Новороссійскѣ). 1888 — 61

190. С л у ч а й н ы й. Ст—цы Псебай и Андрюкъ Куб. обл. [Путевыя замѣтки]. Кор. 1888 — 73

191. Ст. Сенгилеевская. О с о е д и н е н і и Б о л ь ш о г о Е г о р л ы к а с ъ К у б а н ь ю. Корр. 1891 — 4 и 6. Попытки станичнаго общества въ этомъ направленіи

192. Къ вопросу объ общественныхъ работахъ въ Куб. Обл. 1892 — 16. С о е д и н е н і е

Кубани съ Егорлыкомъ 1891 —

193. Ставропольецъ. Городъ Майкопъ и его обитатели, 1887 — 65

194. Старикъ-хуторянинъ. Хут. Ахтарскій. корр. 1893 — 56. Поселокъ въ 1882 году и теперь

195. Староминскій. Незаконные поборы въ Куб. Обл. 1890 — 50. Поборы за проѣздъ чрезъ частные мосты и плотины

196. Староминскій житель. Ст. Староминская, о почтовыхъ порядкахъ. Корр. 1893 — 61.

197. Сухумско-Кубанская Тропа. Хрон. 1888 — 101. Работы по ея проложенію.

198. Съ. Ст. Невиномысская Корр. 1888 — 21 „Цивилизованность" мѣстныхъ жителей

199. В. С. Къ вопросу о Ставропольской дорогѣ 1890 — 22. Отстаиваніе направленія на Армавиръ чрезъ ст. Николаевскую

200. Д. С. Темрюкъ. Корр. 1893 — 64. Приходъ перваго рѣчного парохода изъ Ростова

201. И. С. Къ вопросу объ изученіи Сѣв. Кавказа. Объ этнографическихъ изслѣдованіяхъ. 1886 — 25

202. Темрюкъ. Корр. 1887. — 71. Углубленіе гирла въ Курчанскомъ лиманѣ. — 1880 — 40 О порядкахъ въ пароходствѣ Старожeнко — 1891 — 9. Къ вопросу объ углубленіи устья Кубани. — 13. Взрывъ котла на пароходѣ „Кобзарь" — 1892 — 25. О неудачной покупкѣ землечерпательной машины. Неудовлетворительныя работы къ углубленію гирла Кубани.

203. Изъ Туапсе. Хрон. 1890 — 31. Необходимо уполномочить Агента Россійскаго Общ. пароходства отправлять грузы сухимъ путемъ

204. А. В. Т. Армавиръ. Корр. 1892 — 32. Неблагоустроенность селенія

205. Отпускъ 200 тысячъ рублей изъ войсковыхъ суммъ на урегулированіе теченія Кубани. Хрон. 1890 — 8

206. Фаустъ. Куб. Обл. Корр. 1892 — 62. О мостахъ на горныхъ рѣкахъ Баталпашинскаго отдѣла

207. Civis. Армавиръ. Корр. 1891 — 28. Убійство почтоваго чиновника и ограбленіе 32 тыс. рублей. — 27. Подробности происшествія

208. Civis. Темрюкъ. Корр. 1882. — 27. Изъ жизни мѣстныхъ евреевъ

209. Цирульниковъ С. А. Къ вопросу о Ставропольской жел. дорогѣ. 1890 — 24 и 25. Оспаривается мнѣніе В. С. — 199

210. Ц. Къ вопросу о подъѣздныхъ путяхъ, 1890 — 20. Рекомендуется узкоколейная дорога системы Коппель

211. Черновъ. Бибердовскій аулъ. Корр. 1885 — 109. Празднованіе рожденія магомета. — Корр. 1886 — 4 и 22. Убійства при похищеніи горцемъ дѣвицы. — 25 Похищеніе княжны М. — 29. Убійство казаками осетина изъ-за 10 коп

212. Правда о Черноморскомъ округѣ. Краткій историческій очеркъ колонизаціи Черном. окр. и правительственныхъ мѣропріятій, принимавшихся разновременно къ развитію въ немъ гражданской жизни. 1887 — 66 и 67

213. „Изъ газетъ“ 1887 N 13. Свѣдѣнія о Черноморскомъ побережьи Кавказа

214. Ставрополь, 2 марта. Перед. ст. 1888 — 18. Пренія въ вольно-экономическомъ общ. по вопросу о заселеніи Кавказско-Черноморскаго побережья

215. Черноморскій округъ. Богатства края. Условія жизни: почта, пути сообщенія—шоссе; школьное дѣло; врачебная помощь. 1893 — 33

216. Черный Ив. Екатеринодаръ. Корр. 1886—13. О новороссійской жел. дорогѣ. — 22. О желѣзной дорогѣ.

217. Ст. Новоминская. Кор. 1885 — 33. О шалопутахъ

218. Мѣстн. хр. 1888. N 39. Объявленіе Ставровольскаго губернатора о сооруженіи шоссе Ставрополь—Невинномыская

219. Ст. Крымская. Корр. 1891 — 11. Соединеніе станицы со станціей шоссе

220. Св. Ш. Ст. Брюховецкая. Корр. 1892 — 15. Неблагоустройство почтоваго тракта

221. Элеваторы и Ставропольская жел. дорога. 1891 — 20. По поводу слуховъ объ устройствѣ Вл. жел. дорогой сѣти элеваторовъ

222. Юсъ—Малый. Варварская забава. 1892. — 101. О кулачкахъ

223. Х. Картинка самосуда въ ст. Некрасовской. Корр. 1886 — 11

224. Х. Изъ ст. Ханской. Корр. 1886 — 20. Эксплоатація населенія во имя Христа

225. Х. Ст. Гіагинская. Корр. 1892 — 52. О почтовомъ отдѣленіи

226 Zot—pti Ст. Суворовская. Корр. 1888 — 82. Описаніе станицы

227. Z. Ст. Кужорская. Корр. 1892 — 10. — Неудобства пользованія услугами почтово-телеграфныхъ сберегательныхъ кассъ. — 15 Письмо завѣдущаго кассой по поводу корр. Z. — 29. Безобразное отношеніе станичной администраціи къ частной корреспонденціи.

ОТДѢЛЪ III.

Народное здравіе, медицина, санитарія, ветеринарія, метеорологія, естествозваніе.

228. Абрамовъ. Сельскіе врачи. Перед. статья 1890 — 49 и — 51. Объ отсутствіи на С. Кавказѣ сельскихъ врачей

229. Avis Сел. Армавиръ, корр. 1886 — 69. Антисанитарность селенія.

230. Avis. Сел. Кубанка, корр. 1887 — 72. Развитіе эпизоотіи

231. Анапа, корр 1892. — 58. Анапа какъ курортъ

232. Андреевъ В. Станица Брюховецкая. Хр. 1889. —23Письмо о халатности аптекаря.

233. Антиквар і й Рг. Николаевская, корр. 1887 — 2. Уничтоженіе бѣшенаго волка

234. Ст. Брюховецкая, корр. 1892 —25, открытіе аптекарскаго магазина.

235. Изъ ст. Славянской. Мѣст. хр 1887. — 64. Частыя отлучки аптекаря.

236. Аргусъ. Псекупскія минеральныя воды, корр. 1885. — 66. Краткое описаніе

237. Аргусъ. Изъ Закубанскаго Края, корр. 1886. — 51. Чумная эпизоотія.

238. Аргусъ. Екатеринодаръ, корр 1886—61 О невозможномъ положеніи психическибольныхъ въ городской больницѣ.

239. Аргусъ. Изъ Куб. Обл., корр. 1886, — 81. О чумной эпизоотіи

240. Аргусъ. Армавиръ, кор. 1892. — 84. Дѣятельность санитарной комиссіи и санитарное состояніе села.

241. Армавиръ, корр. 1886, — 58. 43-дневный постъ рядового Ивана Р—ко, корр. 1887. н 29. Держаніе сумасшедшаго на на цѣпи въ погребѣ. — 56 Бѣшенная собака. – Хр 1888 — 103 Свирѣпствованіе снѣжной бури — Хр. 1889 — 96 Эпидемія инфлуенцы.—1892 — 20. Тифъ въ баракахъ для голодающихъ,—корр. 1893 — 21. Антисанитарность селенія

242. Изъ ст. Архангельской. Хр 1889. — 20. Дѣтская эпидемія — 25 Письмо объ эпидеміи врача отдѣла Кавказскаго,—корр. 1891. — 31. Нужда въ своемъ врачѣ

243 Ар. Екатеринодаръ, корр. 1887. н 2 Отправленіе 19— укушенныхъ бѣшенныхъ волкомъ на леченіе въ Одессу

244. А. А. А Ст. Полтавская, корр. 1887, — 10. Шумъ отъ упавшаго метеора

245. Изъ ст Бурсуковской. Хр. 1888 — 24 смѣна не угоднаго оспопрививателя. —Хр. 1889 — 39. Прекращеніе чумной эпизоотіи — 57. Разливъ Кубани. — 66. Укушеніе бѣшенной собакой нѣсколькихъ лицъ — 84. Послѣдствія этихъ укушеній.

246 Изъ ст. Преградной. Хр. 1889. — 26 Убитъ рѣдкій экземпляръ барса.

247. Ст. Михайловская, корр. 1892. — 78. Б е з д о ж д і е,

248. Б л а г о ж е л а т е л ь. Ст. Славянская, корр. 1885. — 76

249. Б р ю х о в ч а н и н ъ. Ст. Брюховецкая, корр. 1892 — 62 О приглашеніи женскимъ монастыремъ на службу врача

250. Б у р и въ Кавказскомъ уѣздѣ, корр. 1886 — 23

251. Б ы в ш і й п и с а р ь Ст. Николаевская, корр. 1885 — 37. О наймѣ фельдшера.

252. Б. Изъ Кавказскаго уѣзда, корр. 1885 № 46 Эпидемія кори, дифтерита, скарлатины

253. Ст. Вознесенская, корр. 1885, — 106. Сынъ убійство въ припадкѣ умопомѣшательства

254. Б. Майкопъ, корр. 1890 — 16. Нападеніе на квартиру зубного врача

255. Д Б Екатеринодаръ, корр. 1892 № 51. Антисанитарное состояніе города

256. В а — к ъ. К. Г. Екатеринодаръ, корр. 1885. № 25 Приключеніе агента общества. «Подаянія медицинской помощи народу»

257 *В* е з д ѣ н о с ъ с у ю щ і й, Екатеринодаръ, корр. 1893 № 17. Эпидемія дефтерита

258. Veto. Изъ Майкопа, корр. 1887 № 15 Отсутствіе городской больницы. 3. укушенныхъ бѣшеннымъ волкомъ.

259. В и н н и ц к і й Л. Ейскъ, корр. 1890 — 16. Антисанитарное состояніе города. Дѣятельность городской больницы и амбулаторіи

260. Незамаевская ст., корр 1891 № 23. Нужда во в р а ч ѣ и а п т е к ѣ

261. Ст. Отрадная, корр. 1892 № 77. Успѣшная дѣятельность в р а ч а А г і у ш е в а.

262. В—ч ъ В. Екатеринодаръ, корр. 1892 № 31. По поводу предполагаемаго открытія въ городѣ общины Сестеръ Милосердія Кр. Креста.

263. В ѣ д и. Ст. Невинномысская, корр 1889. № 79. Эпидемія брюшного тифа и оспы.—№ 98. Опроверженіе этой корреспонденціи —1890 № 4. Еще объ эпидеміи— № 11. Сифилисъ въ станицѣ и административная борьба съ нимъ.

264. *В.* Изъ Кубанской Обл. корр. 1892 № 82. Отвѣтъ на корр. — 77 г. К. о необходимости приготовиться къ возврату холеры.

265. А. *В.* Ст. Лабинская корр. 1892 — 86. Антисанитарное состояніе аула Натырбово

266. А. Б. В. Екатеринодаръ. корр. 1890 — 9. Эпидемія инфлуенцы, скарлатины

267. У. Л. В. Изъ ст. Григориполисской, корр. 1888 № 59. Объ отношеніи жителей къ борьбѣ съ чумной эпизоотіей.

268. Баталпашинскъ Хр. 1888 — 20. Богатство окрестныхъ озеръ г л а у б е р о в о й с о л ь ю.

269. Homo. Ст. Владимірская. корр. 1890 № 54 —Сильный градъ и ливень.

270. Г о р о ж а н и н ъ-Майкопъ, корр. 1893 — 22. Антисанитарность города — 33. Письмо городского головы Братухина по поводу, корр. Горожанина.

271. М—ко. Г о р ж а н і й — К л ю ч ъ, корр. 1893 г. — 77. Тормазы развитія мѣстечка, какъ лѣчебнаго курорта.

272. Изъ ст. Махошевской. 1888 № 76. Сильный г р а д ъ.

273. Ст. Карданикская. 1889 — 46. Сильный г р а д ъ.

274. Баталпашинскъ, корр. 1890. № 37. Крупный г р а д ъ. Холодная весна.

275. В. Г. Изъ Армавира, корр. 1887. — 52. Укушенный бѣшенной собакой.

276. Ст. Новоминская, корр. 1886. — 71. Эпидемія д и ф т е р и т а и с к а р л а т и н ы.

277. Ст. Усть Лабинская, кор. 1887. — 99. Эпидемія д и ф т е р и т а и причины ея

278. Б о р ь б а съ д и ф т е р и т о м ъ въ Ейскомъ уѣздѣ куб. обл. Изъ отчета докт. Т. Я. Гокіелова 1889. — 6

279. Изъ ст. Поповической. Хр. 1889. — 75. Эдидемія д и ф т е р и т а. Недостаточность войсковой медицинской помощи

280. К. Д. Ст. Бирсуковская, корр. 1887. — 77. Эпидемія неизвѣстной болѣзни

281. Е в с к і й В. Ст. Ново-Александровская, корр. 1888 -1. Свирѣпствованіе лихорадки. Необходимость засыпать болотистую рѣчку Расшеватку

282. Ейскъ, корр. 1886. — 66. Открытіе 2 аптекарскихъ магазиновъ.—Хр. 1888 — 97 Эпидемія дифтерита. — 59. Буря и ливень,—корр. 1893. — 35. Отсутствіе противохолерныхъ мѣръ

283. Е к а т е р и н о д а р ъ, корр. 1885. — 108. Антисанитарность города, корр. 1886—40. Разливъ Кубани.—Хр. 1888—33. Развитіе чумной эпизоотіи въ Кавказскомъ уѣздѣ. — 43. Необычайный разливъ Кубани. -1892. — 51. Мѣропріятія думы по случаю холеры. — 62. Прибытіе врачей изъ Россіи для борьбы съ холерой. —72. О санитарныхъ мѣропріятіяхъ. —83. Упадокъ санитарнаго надзора послѣ отъѣзда врача Крастилевскаго. —91 Гроза въ октябрѣ—99. Недостаточность одной больницы, корр. 1889.—5. Дѣло врача Мееровича—72. Распространеніе чумной эпизоотіи—1891—42, 43. Любительскіе спектакли въ пользу безплатной лечебницы для приходящихъ.—1892—19. О городской больницѣ—50. Учрежденіе санитарной комиссіи.—1891—26. Открытіе 4-й аптеки. 1888—20. Сыпной тифъ между рабочими желѣзной дороги —21. Опасность наводненія.—1881—12, 16. Антисанитарное содержаніе торгово-промышленныхъ заведеній. —38. По поводу распространенія эпидеміи дифтерита,—корр. 1892—5. Избраніе администраціи въ медицинскомъ обществѣ—99. Авантюристъ въ роли врача

284. Ек.—санитаръ, г. Майкопъ, корр. 1885—45. Антисанитарность города

285. Ж и ж к а К а р п ъ. Лѣтопись Екатеринодарца *1892*—57 о холерѣ—*1893*—*10* о холерной эпидеміи

286. Ж и ж к а К а р п ъ, Екатеринодаръ, корр. *1893*—29. Не награжденіе свящ. К. за полезную дѣятельность при борьбѣ съ холерой—53. Расъясненіе Епархіальнаго начальства по этому поводу

287. Ж и т е л ь. Ст. Усть-Лабинкая, корр. 1886. — 90. Объ антисанитарности базарной площади

288. Ж и т е л ь. Ст. Расшеватская, корр. 1887. 24. Отравленіе женой казака

289. Ж и т е л ь. Ст. Бѣломечетская, корр. 1889—61. Разливъ Куб ни. Уничтоженіе моста

290. Ж и т е л ь. Ст. Ярославская, корр. 1893—56. Чумная эпизоотія

298. Сѣверный Кавказъ. Хр. 1888—20. Число з а р а з н ы х ъ з а б о л ѣ в а н і й за декабрь

1887 въ Куб. обл.—52. Смертность отъ заразныхъ болѣзней въ Куб. обл. за апрѣль

292. З—въ М. Д. Ст. Лабинская, корр. 1892—75. Эксплуатація населенія аптекаремъ

293. З—въ М. Д. Ст. Лабинская, корр. 1893—4. О медицинской помощи населенію. Отвѣтъ „обывателю" въ 1892—87

294. З е м л я к ъ. Ст. Староминская, корр. 1890 9. Открытіе аптеки

295. З и н к о в е ц к і й. Майкопъ, корр. 1890—88. Танцевальный вечеръ въ пользу городской больницы

296. З н а к о м ы й н е з н а к о м е ц ъ. Г. Майкопъ, корр. 1888—2. Фельдшеръ воинскаго присутствія въ роли Хлестакова

297. З н а к о м ы й П я т а г о. Армавиръ, корр. 1888 91 Внезапное наступленіе зимы

298. Изъ ст. Успенской. Хрон. 1889.—8. Леченіе з н а х а р я

299. Incognito. Ст. Баталпашинская, корр. 1888—42. Аппетиты врача

300. И в а н о в ъ А л е к с ѣ й. Ст. Калужская, корр. 1893—89. Сильный ливень

301. Мѣстная хроника 1889—17. Повѣрье между армавирскими армянами объ и з л ѣ ч е н і и п о б и т а г о

302. Изъ Отрадной ст. Хр. 1889.—100. Эпидемія и н ф л у е н ц ы

303. Изъ Баталпашинска. Хр. 1889—98. Эпидемія и н ф л у е н ц ы—1890—24. Недружелюбное отношеніе населенія къ борьбѣ съ чумной эпизоотіей

304. И п о х о н д р и к ъ. Ст. Новоминская. корр. 1886—15. Свирѣпствованіе дифтерита.

305. Д. И. Изъ ст. Некрасовской, корр. 1886—42. Разливъ Кубани и ея притоковъ

306. И.И. Майкопъ, корр. 1887—77. О борьбѣ съ пьянствомъ

307. С. К. И. Екатеринодаръ, корр. 1889.—93. Объ открытіи 4-й аптеки

308 К а з а к ъ. Ст. Попутная, корр. 1893 30. Отказъ фельдшеру въ содержаніи

309. К—въ П. Ст. Новоминская, корр. 1887—37. Сильный ливень съ градомъ

310. К—ій. Изъ Закубанскаго края, корр. 1887—14. Заключенія душевно больной казачки ст. Пензенской

311. Баталпашинскій отдѣлъ, корр. 1892—35. Эпидемія к о р и и оспы

312. К у б а н е ц ъ. Кубанская Область, корр. 1888—28. По поводу избіенія въ ст. Урупской ветеринара

313. К у б а н е ц ъ. Куб. Обл., корр. 1888—98. Индиферентизмъ начальства и населенія въ борьбѣ съ чумной эпизоотіей и дифтеритомъ

314. К у б а а н е ц ъ. Куб. Обл. корр. 1888—37. Развитіе эпидеміи тифа, дифтерита и чумной эпизоотіи

315. К у б а н е ц ъ. Куб. Обл, корр. 1893—14. О непринятіи мѣръ противъ холеры въ Куб. Обл

316. К у б а н е ц ъ. Куб. Обл., корр. —1893—20. Отсутствіе мѣръ борьбы съ холерой. Благой починъ Баталпашинской школы въ борьбѣ съ холерой

317. К у б а н е ц ъ. Екатеринодаръ, корр. 1888—42. Дѣятельность санитарнаго врача Крастилевскаго

318. К у б. О б л а с т ь. Хр. 1888—45. Бюллетень чумной эпизоотіи отъ 23 апрѣля по 1 мая. —47. Результаты разлива Кубани и выпавшаго града. Теченіе чумной эпизоотіи

319. Куб. Обл. корр. 1888—51. Офиціальныя свѣденія о бѣдствіяхъ отъ наводненія и града

320. Куб. Обл. Хрон. 1888—81. Количество умершихъ отъ заразныхъ болѣзней въ іюлѣ

321. Куб. Обл., корр. 1889—18. Суровая зима.—47. Распространеніе чумной эпизоотіи.—48. Дѣтская эпидемія въ области. Разливъ Кубани—52. Бѣдствія отъ разлива Кубани.—82. Появленіе на небѣ ярко краснаго огненнаго диска 9 сент. въ ст. Казанской

322. Куб. Обл., корр. 1892—59. По поводу отчета мѣстнаго управленія Общ. Краснаго Креста

323. К у х а н о в и ч ъ К. Л. Ейскъ, корр. 1889—30. Отчетъ о дѣятельности городской амбулаторіи

224. К у щ е в е ц ъ. Ст. Кущевская, корр. 1892—26. Объ эксплоатаціи населенія мѣстной аптекой

325. К. Куб. Обл., корр. 1892—74. Характеристика борьбы съ холерой въ области

326. К. Куб. Обл., корр. 1892—77. Необходимо приготовиться къ возможному возвращенію холары

327. К. Кубанская Обл., корр. 1892—78. Необходимо наблюдать за передвиженіемъ саранчи

328. П. К. Изъ ст. Новоминской, корр. 1889—31. Долгожданный дождь

329. Ѳ. К. Ст. Невинномисская, корр. 1885—102. Отравленіе дѣвочки

330. Изъ ст. Суворовской. Хр. 1889—32 Сильный л и в е н ь съ г р а д о м ъ 17 марта

331. Ст. Терновская, корр. 1888—63. Засуха. Эпидемія л и х о р а д к и

332. Между Новороссійскомъ и Сочи 1891—20. Попытка колонизовать л и х о р а д о ч н о е м ѣ с т е ч к о С а н д р и п ш и.

333. Л у н и н ъ В. Сел. Армавиръ, корр. 1892—64. О дѣятельности хелернаго барака

334. Безплатная лѣчебница общества врачей Куб. Обл. въ г. Екатеринодарѣ 1892—3. Краткій годовой отчетъ

335. И. Л. Ст. Гурійская, корр. 1893—2. Холера

336. М а й к о п е ц ъ. Майкопъ, корр. 1890—14. Открытіе городской безплатной больницы

337. Изъ М а й к о п а. Хр. 1889—11. Половодье 29 января

338. Ст. Гіагинская. Хр. 1888—72. Общество торговцевъ для оказанія м е д и ц и н с к о й п о м о щ и нуждющимся

339. Ст. Кущевская. Отсутствіе м е д и ц и н с к о й п о м о щ и. Хр. 1891—1

340. Закубанскій Край, корр. 1892—69. Медицинская безпомощность края

341. Изъ ст. Воровсколѣсской. Хр. 1889—61. М е т е о р ъ 29 іюля

342. М и х и н ъ П. врачъ. Нѣсколько словъ по поводу одного отчета о холерѣ 1892 года (въ Новороссійскѣ) 1893—91

343. М у х а. Съ дороги,

корр. 1892—46. Сильный градъ около Баталпашинска 31 мая

344. В. М. Ст. Невинномысская, корр. 1893.—35. Военно-санитарная комиссія 78-го пѣхотнаго Навагинскаго полка.

345. М. Ст. Лабинская, корр. 1892—60. Холера и мѣстныя суевѣрія

346. Наблюдатель. Курьезъ изъ народной медицины 1886—6

347. Ст. Кужорская. Хр. 1888—59. Убытки отъ наводненія и дождей

348. Кубанская область. Хр 1888—65 Оцѣнка убытковъ отъ наводненія.

349. Изъ ст. Новоминской Хр. 1889—19. Наводненіе 19 февраля.

350—Ст. Тульская. Хр. 1889—16. Наводненіе 29 янв.

351. Недоучка. Ст. Ладожская, корр. 1886—25. Эпидемія оспы и отношеніе къ ней уѣзднаго врача

352. Изъ Новороссійска. Хр. 1888—90. Сильные морозы и Нордъ-Остъ—94. Подробное описаніе бури (—90)

353. Г. Новороссійскъ. Хр. 1888—54. Открытіе купальнаго сезона 1889—47, 53 О мѣстныхъ морскихъ купаньяхъ

354. Г. Новороссійскъ. Хр. 1889—72. Морскія купанья и ихъ значеніе—7. Свирѣпствованіе Норд-оста». 5 января—19. Эпидемія лихорадка, кори и оспы

355. N. Темрюкъ, корр. 1892—58. Приготовленія къ встрѣчѣ холеры

356. N. Ст. Невинномысская, корр. 1893—15. Антисанитарность станицы и холера

357. Общество врачей Куб. обл. (первое годичное собраніе) 1892 № 1

358. Засѣданіе общества оказанія медицинской и гигіенической помощи переселенцамъ Сѣв. Кав. каз. 1893 № 37

359. Обыватель. Баталпашинскъ, корр. 1885—66. Засуха—1892—58. Холера и санитарная беспомощность—65. Отказъ въ необходимости имѣть санитарный комитетъ, корр. 1893—17. Антисанитарность станицы

360. Обыватель. Ст. Усть Лабинская, корр. 1892—61. Антисанитарное состояніе станицы

361. Обыватель. Ст. Лабинская, корр. 1893—11. Психическое разстройство дѣвушки на почвѣ любви

362. Обыватель. Ст. Кавказская, корр. 1893—23. Поднесеніе обществомъ адреса врачу Курявцеву

363. Одинъ изъ публики. Баталпашинская, корр. 1892—18. Антисанитарное ссстояніе станицы

364. Одинъ изъ потерпѣвшихъ. Ст. Невинномысская, корр. 1893—49. Сильный ураганъ подъ лагеремъ Навагинскаго полка

365. Ст. Чамлыкская, корр. 1893—15. Эпидемія остроки-шечныхъ заболѣваній

366. Ст. Челбасская, корр. 1893—63. Эпидемія остроки-шечныхъ заболѣваній

367. О. Мнѣнніе моей бабушки о врачахъ (письмо изъ Екатеринодара). 1892—41

368. Изъ ст. Ирклієвской, Хр. 1888—82. Зарываніе павшаго скота въ дворахъ

369. Пвокиняръ, ст. Кавказская, корр. 1892—54. Санитарныя мѣропріятія

370. П—къ. Екатеринодаръ, корр. 1891—35. Распространеніе заразныхъ болѣзней

371. П—овъ. С. Екатеринодаръ, корр. 1891—27. О необходимости помѣщенія двухъ умалишенныхъ женщинъ, остающихся на свободѣ, въ больницу

372. Ст. Рождественская, кор. 1890—72. Половодье

373. Пролѣзжій Ст. Гіагинская, корр. 1890—56. О дѣтскихъ эпидеміяхъ. Антисанитарное состояніе станицы

374. Псекупскія сѣрно-щелочныя минеральныя воды 1893.—36

375. Птица. Изъ ст. Новотитаровской корр. 1885—18. О медицинской безпомощности станицы.—33. Статистика смертности въ станицѣ за 1875-84 г.

376. Птица. Ст. Отрадная, корр. 1885—108. Медицинская безпомощность станицы 1886—28. Отсутствіе медицинской помощи

377. Птица. Ст. Славянская, корр. 1887—33 Отравленіе воды рѣки Протоки отбросами завода г. Л.

378. Птица. Ст. Ново-Кубанка, корр. 1888—42. Состояніе погоды

379. Пятый. Армавиръ, корр. 1886—59. Засуха. 1887 № 1. Антисанитарное состояніе базарной площади—18. Распутица—46. Сильный ураганъ съ ливнемъ—65. Наблюденіе солнечнаго затменія 7 августа—93. Эпидемія заразныхъ болѣзней 1888—25. Къ вопросу объ открытіи публичныхъ домовъ въ селеніи—39. Раннее начало весны —61. Засуха 1889—39. О дефектахъ ветеринарнаго надзора по случаю чумной эпизоотіи—86. Неблагопріятная погода 1890—43. Санитарныя правила для станицъ Кавказ каго отдѣла—50. Антисанитарность ст. Лабинской—64. Засуха 1891—2. Эпидемія оспы и дезинтеріи на дѣтяхъ. Дѣятельность общества попеченія о дѣтяхъ—23. Недостаточность одной аптеки для селенія 1892—66. Поповоду холеры нужда во второй аптекѣ и второмъ священникѣ—67. Безплатная дѣтская амбулаторія „Общества попеченія о дѣтяхъ, корр. 1893—31. О санитарномъ попечительствѣ

380. И. П. Ст. Лабинская, корр. 1892—60. Эпидемія холеры

381. Изъ ст. Расшеватской Хр. 1889 № 20 Возмутительная расправа на почвѣ знахарства. № 66 о метеорѣ 29 іюля 1892 № 9. Рожденіе у казака дѣвочки урода

382. Le russe. Ст. Лабинская, корр. 1893. № 85. Обобраніе купчихи знахаремъ—слѣпцомъ

383. Сабсовичъ Г. агрономъ изъ Ейскаго уѣзда, корр. 1886 № 78, Чумная эпизоотія 1887 № 6 Медицинская помощь въ ст. Старощербиновской

384. Санитарный попечитель. Армавиръ, корр. 1892 № 58. Призывъ къ населенію села о санитарномъ содержаніи дворовъ. Холера

385. Санитарный попечитель. Армавиръ, корр. 1892 № 61. Борьба жителей съ холерой. Дѣйствія аптекъ

386. Баталпашинскъ, корр. 1892 № 76. Необходимость санитарнаго устройства станицы

387. Свой. Ст. Исправная

корр. 1893 № 66. Страшный ураганъ

388. С е л а в р и И. Ст. Кавказская, корр. 1893 № 8. О дѣятельности врачей П. Г. Кудрявцева, З. М. Цейтлина и Кригера

389. С—жевъ. Л. учитель, ст. Суворовская, корр. 1885 № 93. Отравленіе красной рыбой.

390. Sinus. Изъ Армавира. Хр. 1888 № 13. Развитіе эпидемическихъ болѣзней

391. Scriba. Темрюкъ, корр 1888 № 24. Отсутствіе надзора за сумасшедшимъ мѣщаниномъ. № 44. Сильный градъ. Разливъ Кубани № 65. Развитіе эпизоотіи въ городѣ

392. С—нъ. Вл. Екатеринодаръ, корр. 1890 № 48 О проведеніи въ городской больницѣ водопровода, электрич. освѣщенія и устройствѣ подъемной машины

393. К—овъ М. Ст. Ново-Корсунская, корр. 1890 № 51. Смерть роженицы отъ леченія бабокъ

394. С—кій Кубанская область корр. 1891 № 27. Сильная эпидемія оспы

395. С т а р о ж и л ъ. Ст-ца Кавказская, корр. 1892 № 97. Адресъ врачу Кудрявцеву за дѣятельность во время холеры

396. С т у л и. Екатеринодаръ корр. 1862 № 7. О положеніи душевно-больныхъ

397. В. В. С. Екатеринодаръ, корр. 1890 № 35. Засѣданіе гор. думы по поводу предложенія д-ра Николаева открыть безплатную лечебницу

398. С. В р е м е н н ы й о б ы в а т е л ь, ст. Лабинская, корр. 1892 № 65. Эпидемія холеры

399. С—ъ А. Ст. Лабинская, корр. 1892 № 61. Свирѣпствованіе холеры

400. Г. Т е м р ю к ъ, корр. 1888 № 32. Странныя санитарныя мѣропріятія городского управленія, корр. 1892 № 49. Халатайство объ открытіи 2-й аптеки. 1889 № 1. Отпускъ безплатныхъ лѣкарствъ изъ аптеки бѣднымъ

401. Т о м п т о н ъ М—ръ. Темрюкъ. Небывалая буря и ея послѣдствія корр. 1887 № 75.

402. XIII. Майкопъ, корр. 1892 № 14 Процессъ о чумномъ бунтѣ

403. У д о в и к ъ М. Письмо въ редакцію 1889. № 90. Симпатичное отношеніе врача Сабсовича и аптекаря Рекціуса въ ст-цѣ Тихорѣцкой къ больному учителю

404 Ст. Должанская, хр. 1888 № 59. Убытки отъ у р а г а н а

405. Изъ ст. Незамаевской хр. 1889 № 84. У р а г а н ъ 12 октября

406. Ст. Павловслая хр. 1888 № 74 Рожденіе мертваго у р о д а.

407. Ф а у с т ъ По вопросу объ устройствѣ въ Куб. Обл. дома для умалишенныхъ 1892 № 65.

408. Циркуляръ главноначальствующаго гражд. частью на Кавказѣ г.г. губернаторамъ Кавказскаго края. О мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ холерой 1890 № 14

409. Поясненіе изданныхъ для жителей правилъ и предпринятыхъ городскимъ управленіемъ мѣръ противъ появленія и распространенія х о л е р ы въ г. Екатеринодарѣ 1892 - 59

410. Офиціальныя свѣдѣнія о х о л е р ѣ. Кубанская область 1892—60, 65, 67, 69, 72, 76, 77

411. Ст-ца Тихорѣцкая, корр. 1892—62. Свирѣпствованіе х о л е-

ры—72. Прекращеніе холеры—74 Число холерныхъ жертвъ

412. Ст. Передовая. Корр 1892—80. Благотворная дѣятельность священника во время холеры

413. Отъ Майкопской городской управы 1892—81. Отчетъ о пожертвованіяхъ на борьбу съ холерой

414. Хопе рецъ. Баталпашинскій отдѣлъ, корр. 1892—1 О циркулярѣ, приказывающемъ взимать съ каждаго двора по 5 к. для санитарныхъ нуждъ

415. Хуторянинъ. Кубанская область. Неудовлетворительное положеніе войсковой врачебной помощи, корр. 1891—2

416. Civis. Темрюкъ, корр. 1892—13. Большой штормъ 4-го февраля

417. Мѣстаня хр. 1886—77 Засѣданіе особаго совѣщанія о мѣрахъ къ прекращенію чумной эпизоотіи на Сѣв. Кавказѣ

418. По вопросу о борьбѣ съ чумой 1886—80, 81, 82

419. Высоч. повелѣніе о мѣрахъ для скорѣйшаго прекращенія чумной эпизоотіи въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и областяхъ 1887—20

420. Въ ст. Григориполлисской, хр. 1888—49, 51. Бюллетень чумной эпизоотіи 6—28 мая—55, 65—27 мая. 3 іюня

421. Ст. Димитріевская, корр. 1888—79. Чумная эпизоотія

422. Народное средство противъ чумы на скотъ. Хр. 1888—82

423. Изъ ст. Дмитріевской. Хр. 1888—83. Усиленіе чумной эпизоотіи

424. Изъ ст. Дмитріевской. Хр. 1889 № 23. Прекращеніе чумной эпизоотіи

425. Ст. Роговская. Чума скота, корр. 1891 № 1

426. Тифлисская ст. Чумная эпизоотія, корр. 1891 № 4

427. Ст. Пашковская, корр. 1891 № 33. Чумная эпизоотія

428. О ходѣ эпизоотіи Хроника 1892 46—47

429. Юсъ Малый. Ст. Отрадная, корр. 1892 № 64. Безпомощность населенія въ борьбѣ съ холерой—84; о дѣятельности врача Аушева и другихъ лицъ въ борьбѣ съ холерой; корр. 1893—46. Вліяніе аптеки на врачебную помощь жителямъ

430. Х. Ст. Гіагинская, корр. 1891—27. Чумная эпизоотія 1892—52. Нужна амбулаторія—55. Антисанитарное состояніе станицы

431. Х. Ст. Лабинская; корр. 1892—81. Истязаніе животнаго.

432. Х. Екатеринодаръ, корр. 1892—86. О должности инспектора въ фельдшерской школѣ

433. Z. Кужорская ст. корр. 1892 № 55. Эпидемія оспы. Отсутствіе врачебной помощи—57. О холерѣ и антисанитарномъ состояніи станицы № 72. О санитарномъ положеніи станицы, корр. 1893—38. Разлитіе рѣкъ вслѣдствіе дождей Смерть крестьянки отъ искусственнаго выкидыша—41. Оспа; индиферентное отношеніе станичнаго атамана къ эпидеміи

434. Z. Изъ Майкопа. „Холерный Заводъ“, корр. 1886—49

ОТДѢЛЪ IV.

Правительственныя распоряженія; управленіе областью; городское и станичное самоуправленіе; положеніе иногородныхъ и судъ.

435. Абрамовъ Я. Земство на С. Кавказѣ 1890—66.

436. Avis. Изъ ст. Отрадной, корр. 1886—29. Раздоры въ общественномъ управленіи; пьянствованіе станичныхъ судей

437. Avis. Сел. Кубанка, корр. 1887—33 и 62. Борьба старшины со священникомъ

438. А—въ. Ейскъ, корр. 1890—68. Отношеніе гласныхъ къ городскимъ интересамъ

439. Сѣверный Кавказъ. Хрон. 1888—32. Сущность административныхъ реформъ въ Куб. Обл.

440. Анапецъ. Г. Анапа, корр. 1892—62. Объ уходѣ полицеймейстера

441. Антикварій. Ст. Ивановская, корр. 1886—29. Объ отказѣ жителей въ содержаніи атаману

442. Изъ Куб.-Обл. Хрон. 1890—13. Незаконная отдача въ аренду общественной земли атаманомъ ст. Переяславской

443. Ст. Незамаевская, корр. 1885—82. Арестъ помощникомъ атамана 3 школьниковъ

444. Ст. Барсуковская, корр. 1887—64. Бѣгство арестанта

445. Ар. Екатеринодаръ, корр. 1887—2. Дѣло гласнаго И. Д. Думы [клевета] въ съѣздѣ мировыхъ судей

446. Ст. Н—ская. Куб. Обл. корр. 1885—17. Дѣятельность атамана Г.

447. Ст. Незамаевская, корр. 1885—38. Удаленіе атамана Г.

448. Ст. Новолеушковская, корр. 1885—57. Избіеніе атаманомъ Маслехой своего помощника

449. Ст. Новолеушковская, корр. 1885—110. Избраніе атамана открытой баллотировкой

450. Ст. Новолеушковская, корр. 1886—45. Странные поступки атамана

451. Изъ ст. Казанской, Хр. 1887—97. Арестъ атамана жандармскими властями.

452. Ст. Троицкая Ейскъ. Отд. хрон. 1888—6. Вмѣшательство полиціи въ избраніе атамана.

453. Ст. Родниковская, корр. 1889—38. О дѣятельности атамана

454. Изъ ст. Новоминской. Хрон. 1889—38. О неутвержденіи избраннаго атамана

455. Изъ ст. Бекешевской. Хр. 1889—99. Полезная дѣятельность атамана Ку—ова

456. Ст. Суворовская, корр. 1891—32. О мѣстныхъ атаманахъ

457 Ст. Прочноокопская, корр 1891—37. О выборахъ атамана

458. Ст. Воздвиженская, корр. 1893—54. Нерадивое отношеніе атамановъ къ своимъ обязанностямъ.

459 А—ту—ту. Ст. Тифлисская, корр. 1885—98. Дѣятельность станичной администраціи

460. О заселеніи аульныхъ земель. Обл. хр. 1892—100

461. Ахтарскій поселокъ, корр. 1891—19 Къ вопросу о преобразованіи поселка въ станицу

462. А. Ст. Ярославская, корр. 1889 № 76 Мѣры противъ злоупотребленія администраціей „питейными» деньгами-Слѣдствіе по поводу приговора о выселеніи 4 лицъ

463. А. А. А. Ст. Полтавская, корр. 1887—10. Развитіе подпольной адвокатуры

464. Изъ Баталпашинска, кор. 1890 № 14 Военно окружный судъ надъ убійцами 2 монаховъ Зеленчукской Обители

465. Баталпашинская ст, корр. 1890 № 24 Публичная казнь убійцъ монаховъ

466 Бентковскій. Переселенческій вопросъ на почвѣ практики 1885 № 22,23,24 и 25

467 Правительственное распоряженіе. Правила о бракахъ военнослужащихъ въ казачьихъ войскахъ 1890 № 57

468. Б—съ Ив. Изъ ст. Брюховецкой, корр. 1885 № 29 Бѣдствованіе переселенцевъ

469. Бѣлоярр. Майкопъ, корр. 1885 № 25. Преслѣдованіе обществомъ мирового судьи А—ва.

470. Б. Майкопъ, корр. 1890 № 64 Выходка мирового судьи Б. на пожарѣ

471. Б. Бабушка Зубенчиха. Фельет 1885 № 104. Исторія борьбы старухи съ станичнымъ атаманомъ

472. Вано. Майкопъ, корр. 1888. № 40. Задержки въ открытіи сессіи съѣзда мировыхъ судей

473. Veto. Майкопъ, корр. 1887 № 15. Кое-что о гласныхъ. Бурное засѣданіе думы

474. Veto. Ст. Лабинская, кор. 1887 № 80. Интересное дѣло у мирового судьи

475. Изъ ст. Казанской. Хрон. 1888 № 10. Взятка кабатчика представителю станичной власти

476. Высоч. повелѣніе. Объ измѣненіи предѣловъ власти Главноначальствующаго гражданской частью, его совѣта, а равно губернаторовъ и начальниковъ области на Кавказѣ 1887—24

477. Росписаніе цѣнамъ, по которымъ должно производиться вознагражденіе владѣльцамъ лошадей, при поставкѣ ихъ въ войска при приведеніи арміи въ полный составъ 1887—24

478. Дѣйствія и распоряженія правительства. О привлеченіи къ отбыванію воинской повинности населенія Закавказья и инородцевъ Терской и Кубанской Областей 1886—58

479 Все тотъ же Ст. Новоминская, корр. 1885—103. Продѣлки вора надъ атаманомъ

480. Вымогательство пристава Кавказ-

каго уѣзда, Бартоломея, суд. хрон. 1887 - 71

481. В. В. Карсъ, корр. 1886 – 36. О переселеніи иногородныхъ изъ Кубанской въ Карскую Обл.

482. З. О. В. Анапа, корр. 1892 № 72. О назначеніи полицей-мейстера

483. Л. В. Временное отдѣл. Екатеринодарскаго Окружн. Суда въ Ейскѣ. Суд. хр. 1889 № 102. Дѣло Фоменко, оскорбленнаго дѣйствіемъ гласнымъ Чеботаревымъ

484 Г а р б а. Куб. Обл. Кое-что о нѣмцахъ корр. 1893 № 42 Непріязненное отношеніе колонистовъ нѣмцевъ къ русскимъ

485. Г—въ. Ст. Ладожская, корр. 1887 № 31. Борьба казаковъ съ иногородними

486. Г д ѣ в з я т ь л ю д е й? изъ письма въ редакцію 1891 № 24. Отсутствіе людей, способныхъ къ занятію разныхъ должностей; отсюда крайнее совмѣстительство должностей въ Куб. Обл.

487. Г и р л а к ъ. Темрюкъ, корр. 1888 № 65. Выборы гласныхъ на 1888—92 годы

488. Г л а с н ы й д у м ы. Ейскъ, корр. 1890 № 41. О попыткѣ городской думы запретить держать въ гостинницахъ и трактирахъ пѣвицъ

489 В. Г. Изъ Куб. Обл. корр. 1887 № 15. О станичныхъ писаряхъ

490. Опредѣленіе Прав. Сената. О возложеніи въ Куб. и Терской Обл. на областныя правленія обязанностей д в о р я н с к а г о с о с л о в і я при учрежденіи опекъ по расточительности надъ имѣніями дворянъ. 1892 № 76

491. Д о л ж н о с т н о й. Движеніе иногородныхъ 1888 —28

492 Д о н ц о в ъ. К. Ст Барсуковская, корр. 1886 — 6 Избіеніе въ правленіи сектантовъ— 61. Поджоги имущества бывшаго атамана

493. К Д Изъ сел. Богословскаго. Хрон. 1889 – 98. О выборахъ старшины

494. Циркуляръ начальника Куб. Обл. 1891—2. О порядкѣ высылки е в р е е в ъ

495. Высоч. повѣленіе. О водвореніи и временномъ пребываніи е в р е е в ъ въ областяхъ Кубанской и Терской. 1892—66

196. Е й с к і й. Ейскъ, корр. 1887—25. О странностяхъ при баллотировкахъ въ городской думѣ

497 Е й с к і й г р а ж д а н и н ъ. Ейскъ, корр. 1887—16. Выборы городского головы

498. Е й с к ъ. Наканунѣ выборовъ гласныхъ въ городскую думу, корр. 1886—86 1887—16. Составъ новой думы. 1888—17. Оскорбленіе кабатчикомъ Д. полицей-мейстера 1889 – 93. Антисанитарное содержаніе канцеляріи мирового судьи 1890—50. О спискахъ избирателей гласныхъ. 1891 № 6. О новой тюрьмѣ 1892 № 29. По поводу отчетовъ управы за 1891 г. № 90. Запущенія въ городскихъ дѣлахъ —19 Слухи о перемѣнахъ въ полиціи

499. Е к а т е р и н о д а р ъ, корр. 1885—110. Самоубійство помощника пристава. 1886—97. О выборахъ гласныхъ. 1888 № 66 и 80 и 1889 № 72. Переселеніе 3000 горцевъ въ Турцію. № 55. Открытіе дѣйствій новыхъ реформированныхъ учрежденіи Куб. Обл. 1889—52. Выдача пособій кандидатамъ на Судебныя должности. 1890 —22. Борьба администраціи съ увеселительными притонами и антисанитарностью гостинницъ. 1891 – 32. Отчисленіе 1% жалованья чи

новниками Окружн. суда на голодающихъ—25. Пріѣздъ ревизора ген. Нарбута 1892—74. Закладка зданія окружн. суда—29. Грандіозный подкопъ въ Ейской тюрьмѣ

500. Картинки засѣданій. Екатеринодарской думы, корр. 1887—50 и 55

501. Высоч. повелѣніе. О порядкѣ производства сословъ казачьихъ войскъ въ вой сковые старшины 1886—78

502. Жижка Карпъ. Екатеринодаръ, корр. 1992—78 и 101. Выборы гласнаго 1893—29. Объ избраніи гласныхъ по новому городовому положенію

503. Житель. Ст. Расшеватская, корр. 1887—100. О наймѣ станичнаго почтаря

504. Житель. Ст. Брюховецкая, корр. 1892—21. Пріѣздъ ген. Нарбута. Надежды жителей на расторженіе убыточнего контракта аренды дополнительной земли

505. Житель. Ст. Ярославская, корр. 1893—56. Атаманствованіе брата атамана—63. Ожиданіе ревизіи начальника области

506. Ж. Ейскъ, корр. 1893 94. О выборахъ гласныхъ

507. Занятая. Ейскъ, кор. 1887—21. О новой городской думѣ—25. Выборы членовъ управы и директора городского банка

508. Заѣзжій человѣкъ. Ст. Прочноокопская, корр. 1892—57. Выборы атамана

509. Здѣшній. Ейскъ. Наши общественныя дѣла, корр. 1887—7

510. Здѣшній. Очерки общественной жизни гор. Ейска 1887—25

511. Здѣшній. Ейскіе юристы. Фельет. 1887—97

512. Землякъ. Ст. Старомінская, корр. 1890—9. О выборахъ атамана

513. Зритель. Ст. Расшеватская, корр. 1887—62. Избіеніе дежурнымъ урядникомъ мужика.

514. З. Кавказскій поселокъ, корр. 1889—31. О нелегальномъ существованіи поселка

515. Избиратель. Темрюкъ, корр. 1888—75. О городскихъ выборахъ

516. Изъ сел. Армавира, корр. 1885—27. Дѣло объ истязаніи атаманомъ ст. Темижбекской Полянскимъ—казака

517. Иксъ. Изъ Ейска. Хрон. 1890 17. Новый составъ мирового съѣзда

518. Incognito. Ст. Баталпашинская, корр. 1888—42. О кабакахъ

519. Инкогнито. Изъ Куб. Обл. корр. 1887—23. Цоборы станичнаго писаря

520. Иногородній Ст. Челбасская, корр. 1890—33. Ложная запись иногородних въ казаки

521. Ставрополь. 22 окт. Жгучій вопросъ Куб. Обл. перед. ст. 1886—72. Объ иногородних

522. Ст. Новоминская, корр. 1887—56. Озлобленное отношеніе казаковъ къ иногороднимъ

523. Ст. Владимировская, корр. 1888—59. Незавидное положеніе переселенцевъ иногородних

524. Мѣстн. хрон. 1889—15. Дѣло редактора „Сѣв. Кавказа“ съ обществомъ ст. Расшеватской по поводу статьи о притѣсненіи

иногородних ъ. [„Сѣв. Кав. 1885 и 43) смотри—556

525. Изъ ст. Лабинской. Хр 1889—17. Разрѣшеніе вопроса о выселеніи иногородних ъ

526. Изъ ст. Ярославской. Хр. 1889—59. Арестъ иногородних ъ за недоимки

527. Ст. Незамаевская, корр. 1890—71. Нѣсколько случаевъ избіенія иногородних ъ казаками

528. Ст. Лабинская, корр. 1891—2. Запрещеніе отдавать землю въ аренду иногороднимъ

529. С. К. И. Ейскъ, корр. 1889—48. Объ избраніи городского секретаря—51. Выборы мѣщанскаго старосты—56. Сессія мирового съѣзда 1890—60. О мѣщанскомъ Старостѣ 1891—27. Неурядицы въ думѣ—12. Непостоянство рѣшеній городской думы

530. Ст—ція Кавказская, корр. 1891—16. Убійство атамана хут. Романовскаго 1892—19 и 62. Новый атаманъ отдѣла

531. Казакъ Ст Тифлисская, корр. 1886—14. Безобразные поступки помощ. атамана

532. Казакъ. Кавказскій поселокъ Влк. ж. д. корр. 1888—92. Враждебное отношеніе администраціи къ факту существованія поселка

533. Казакъ. Ст. Попутная, корр. 1893—47. О неудачахъ станичниковъ при выборахъ атамана—60. О положеніи писарей—83 и 99. Въ ожиданіи выборовъ атамана

534. Изъ ст. Уманской. Хрон. 1889—42. Приговоръ о запрещеніи иногороднимъ носить казачью одежду

535. Высоч. повелѣніе. О принятіи капитала, пожертвованнаго Ейскимъ купцомъ Бородинымъ. 1886—83

536. Кіоа. Ст. Лабинская, корр. 1888—20. Характерное бытовое дѣло въ камерѣ мирового судьи

537. К—нъ. Т. Ст. Полтавская, корр. 1886—28. Объ иногородних ъ

538. Крестьянское самоуправленіе въ Армавирѣ. 1887—67

539. Кубанецъ Ѳ. Изъ Баталпашинскаго уѣзда, корр. 1886—82. О дефектахъ мѣстнаго самоуправленія

540. Кубанецъ. Куб. Обл, корр. 1888—28. По поводу административныхъ реформъ въ Куб. Обл.—95. Грубость въ отношеніяхъ къ публикѣ въ казенныхъ учрежденіяхъ 1892—4. По поводу ревизіи ген. Нарбута. Необходимо реорганизовать все управленіе области—98. Кто долженъ взвѣшивать новобранцевъ

541. Кубанецъ. Что-то довольно странное 1892—90. Постановленіе объ арестѣ за укрывательство

542. Судебн. хрон. Тифлисская Судебная палата. Дѣло о бывшемъ Баталпашинскомъ уѣздномъ начальникѣ подполковн. Кузовлевѣ, обвиняемомъ въ Преступленіяхъ по должности 1889—1819, 20, 21, 29, и 94

543. Кумъ. Ст. Казанская, корр. 1887—78. Недружелюбное отношеніе казаковъ къ иногороднимъ—100. Розыски атаманомъ корреспондента 1888—17. Отношеніе общества къ своимъ уполномоченнымъ для ходатайства объ отпускѣ добавочной земли—26. Вражда между казаками и иногородними—98. Приговоръ объ удаленіи атамана Рыжанкова за пьянство и взяточничество

544. К. Мѣстн. хрон. 1888—43. Разъясненіе Сената о правѣ иногороднихъ возводить постройки въ Куб. Обл.

545. К. Кавказскій отд, корр. 1889—31. Объ установленіи таксы за излишній скотъ у иногородних

546. Н. К. Екатеринодаръ, корр. 1891-2. Ревизія мѣщанской управы

547. Ѳ. К. Ст. Убѣженская, корр. 1886—22. Попытка раздѣлить общественныя деньги

548. Лег—ли. Кѣмъ слѣдовало бы заселить побережье Чернаго моря? 1893—45

549. Л е н и н ъ. И. Ейскъ корр. 1890—28 Скандалъ на засѣданіи городской думы 23 марта—46. Ревизія судебныхъ учрежденій города

550. Л и т е р а т у р н о е д ѣ л о: Мѣстн. хрон. 1889-42. Дѣло редактора „Сѣвернаго Кавказа“ по обвиненію его въ клеветѣ мировымъ судьей 1-го Лабинскаго участка

551. Изъ Куб. Обл. Хрон. 1890—20. О неудачныхъ покупкахъ уполномоченными станицъ л о ш а д е й д л я к а з а к о в ъ въ Кабардѣ и на Дону

552. Преступленіе по должности бывш. Баталпашинскаго л ѣ с н и ч а г о З е н к е в и ч а Судебн. хрон. 1892—98

553. Л. Переселенцы иногородніе въ Куб. Обл, корр. 1884—1 и 2

554. В. Л. Самоуправленіе казачьихъ станичныхъ обществъ въ Куб. Об., корр. 1884—4

555. В. Л. Изъ Куб. Обл., корр. 1884—8. Борьба между иногородними и казаками ст. Константиновской. Продѣлка питерскаго дѣльца надъ иногородними 1885—43. Притѣсненія иногороднихъ въ ст. Расшеватской № 49. Фонъ-Гунъ. Нѣсколько словъ по поводу статьи В. Л. «Изъ Куб. Обл.“

556. И. Л. Ст. Гурійская, кор. 1893№ 2. Ревизія станичнаго правленія

557. М а й к о п е ц ъ. Майкопъ, корр. 1890—14 Дѣятельность городского головы Д. И. Зиньковецкаго

558. М а й к о п ъ. Хрон 1888 № 6. Б о р ь б а г о р о д с к о г о г о л о в ы противъ газеты „Сѣв. Кавказъ“ за корреспонденцію № 37. Незаконное задержаніе обвиняемаго въ тюрьмѣ 1889 № 45 Убійство мѣщанина въ участкѣ и самосудъ толпы надъ приставомъ—78. О мировомъ судьѣ—7. Пріемы мирового судьи—45. Оправданіе сенатомъ мирового судьи Бырдина—57. Печальный инцидентъ на засѣданіи съѣзда мировыхъ судей

559. М и к у л а С е л я н и н в и ч ъ. Изъ Ейскаго уѣзда, корр. 1887—15 По поводу слуховъ о запрещеніи отдавать въ аренду землю иногороднимъ

560. М и н у с ъ. Новороссійскъ. Возмутительный случай, корр. 1893—64. Двукратная попытка городового изнасиловать женщину на улицѣ—67. Варварская расправа—70 О произволѣ полицейскихъ

561. Ст. Лабинская, корр. 1887—25 Разборъ двухъ дѣлъ у м и р о в о г о с у д ь и

562. Ст. Полтавская, корр. 1887—96. О переводѣ камеры м и р о в о г о с у д ь и въ ст. Крымскую

563 Дѣло по обвиненію редактора-издателя „Сѣвернаго Кавказа“ въ дѣяніи, предусмотрѣнномъ 1039 ст. улож. о наказ. 1888—98. О клеветѣ на м и р о в о г о с у д ь ю Б ы р д и н а

564. Кавказская жизнь 1890—61. Обидчивость майкопскаго м и р о в о г о с у д ь Б ы р д и н а.

565. Ст. Отрадная, корр. 1891 —40. Неудобство для жителей отъ далекаго разстоянія камеры м и р о в о г о с у д ь и

566. Высоч. повелѣніе. Объ усиленіи штатовъ нѣкоторыхъ м и р о в ы х ъ у с т а н о в л е н і й Сѣвернаго Кавказа 1887—60

567. М и т р и ч ъ. Куб. Обл. кор. 1889—40. Дѣйствія атамана ст. Н—ской по „питейному дѣлу“

568. М и х а й л о в ъ С е м Ст. Ново Титаровская, корр. 1889 —38. Возмутительное издѣвательство мѣстной администраціи надъ женщиной

569. М у ж и к ъ. Ст. Казанская, корр. 1889—27. Попытка наложить новыя общественнмя повинности на иногородннхъ

570. М у х а. Ст. Бекетевская, корр. 1883—30. Незаконная отдача на откупъ сбора посаженной платы съ иногородннхъ

571. М. Ст. Атажукинская. Куб. Обл., корр. 1893—24. Постановленіе приговора объ искорененіи воровства среди горцевъ по поводу циркуляра о воспрещеніи горцамъ отпуска болѣе, чѣмъ на 5 дней.

572. Н а б л ю д а т е л ь, Майкопъ, корр. 1887—75. О мировыхъ судьяхъ—97. О характерѣ думскихъ засѣданій

573. Н а б л ю д а т е л ь Сел. Ивановское, Баталпаш. отд. корр. 1887—94. О старшинѣ и сборѣ недоимокъ

574. Высоч. повелѣніе. О размѣрѣ, раскладкѣ и порядкѣ взима нія н а л о г а съ м у с у л ь м а н с к а г о н а с е л е н і я Терской и Куб. обл. и Закавказья, замѣняющаго исполненіе воинской повинности натурой 1887—59

575. Ст. Казанская. О результатѣ н а ч е т а въ 1000 р у б. на станичнаго атамана, Лорр. 1891 — 4

576. —нди. Анапа, корр. 1891 № 23 О недоразумѣніяхъ между полиціей и городскими депутатами

577. Н е г л а с н ы й. Екатеринодаръ, корр 1887 № 32. О засѣданіяхъ обновленной городской думы

578 Изъ ст. Лабинской, корр. 1886—9. О н е з а к о н н о м ъ а р е с т ѣ а т а м а н о м ъ трехъ крестьянъ

579. Н е и н т е л е г е н т ъ Ейскъ, корр. 1891. — 38 По поводу корр-нціи Л. К. И (530) о раздѣленіи гласныхъ думы на «интел лигентовъ“ и „не интеллигентовъ“

580. Nihil, Темрюкъ, корр. 1888 — 85. Присужденіе къ тюремному заключенію мѣщанскаго старосты за вымогательство

581 Высоч. повелѣніе. О распространеніи правилъ объ ученіи и призывѣ на службу н и ж н и х ъ ч и н о в ъ з а п а с а на Кавказскій край 1888—66

582. Н о в о р о с с і й с к ъ. Хр. 1889.—7 О выборакъ гласныхъ думы—24. Бѣдствованіе адвоката 1890—61. О ревизіи мѣстной полиціи

583. № 2-й. Изъ Баталпашинска, корр. 1886—33. Дѣйствія полицейскаго чиновника С.

584. Н. Ст. Ладожская, корр. 1886—39. О новомъ атаманѣ

585. Л. М. Н. Новороссійскъ, корр. 1890 № 11. Стѣсненія евреевъ въ городѣ

586. Н. Дурноселовская исторія 1890 № 28 и 29. Майкопъ, корр. 1888—73. Дѣло конокрада у мирового судьи

588. Высоч. повелѣніе. Объ отмѣнѣ изъ формы обмундированія чиновъ полковъ и батарей Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ Капсюльницы и дозволеніи офицерамъ этихъ частей носить компасъ произвольнаго образца 1886 № 80

589. Обыватель. Екатеринодаръ, корр. 1886 № 83 и 90 Дѣло объ обвиненіи Я. Г. З. гласнаго И. К. Д. въ клеветѣ и оскорбленіи словами

590. Обыватель. Ейскъ. Городскія денежки—не полова. кор. 1887 № 66

Ст. Исправная, корр. 1889 № 58. О безпорядкахъ при расходованіи общественныхъ денегъ

592 Ст. Ново Корсунская, кор. 1982—5. Ссуды общественныхъ денегъ богатымъ казакамъ

593. Ст. Убѣженская, корр. 1892 № 53. Безцеремонное отношеніе къ общественнымъ деньгамъ

594. Ст. Старощербиновская. О ревизіи общественныхъ доходовъ

595. Ст. Старомінская, корр. 1891 № 31 общественныя нужды

596. Зел. Армавиръ, корр. № 37. О растратѣ общественныхъ суммъ

597. Изъ Ейскаго отд. Хрон. 1889 № 44. О необходимости упорядочить расходованіе общественныхъ суммъ

598. О огородникахъ Ѳ Баталпашинскъ, корр. 1888 № 5. О порядкѣ отдачи станичныхъ кабаковъ въ аренду

599. Судебн. хрон. Екатеринодаръ 1891 № 36. Дѣло объ ограбленіи подворья Екатерино-Лебяжьяго монастыря

600. Убійство, покушеніе на убійство и ограбленіе почты въ Армавирѣ въ 1891. Судебн. хрон 1893 № 59

601. Одинъ изъ публики. Темрюкъ, корр. 1889. № 14. О выборѣ городского головы

602. Одинъ изъ тиражныхъ. Изъ Куб. обл. Жертвы реформы, корр. 1888 № 65. Бѣдствованіе чиновниковъ, оставшихся послѣ реформы, за штатомъ

603. Очевасъ. Ст. Старощербиновская, корр. 1893 № 27. Прекращеніе воровства

604. Высоч. повелѣніе. Объ учрежденіи въ трехъ окружныхъ судахъ Сѣв. Кавказа, взамѣнъ трехъ должностей секретарей, шести новыхъ должностей помощниковъ секретарей 1890 № 8. Объ усиленіи штатовъ судебныхъ установленій въ Куб. обл. 1892 № 66

605. Онъ. Ревизія. Сценка, 1885—17

606. Высоч. повелѣніе. Объ отпускѣ безплатнаго лѣса погорѣльцамъ Куб. казачьяго войска, 1888—57

607. Циркуляръ Главноначальствующаго на Кавказѣ. О паспортномъ надзорѣ за пришлыми людьми, 1888—54

608. Лабинскій отдѣлъ. Хрон. 1890—68. О переселеніи 9000 горцевъ въ Турцію

609. Кавказская жизнь. 1890—62. О переселеніи горцевъ изъ Куб. Обл. въ Турцію

610. Пиквикъ. Изъ недавняго прошлаго гор. Тмутаракан ска. Фельет. 1888—47 Еоненіе тем

рюкской думы на городского архитектора за закрытіе храма, угрожающаго обваломъ

611. Расшевитская. Хрон. 1888—5. Смѣна писаря

612. Письмо изъ Армавира I 1893—25. Вражда между корренными жителями и иногородними. О боязни жителей армянъ преобразованія села въ городъ. Одинъ изъ членовъ комитета. Армавиръ корр. 1893—47. Необходимыя разъясненія „письма изъ Армавира»

613. Куб Обл. Хрон. 1888—100. Приглашеніе пластуновъ въ инструкторы охотничьихъ Гвардейскихъ командъ

614. Мѣстн. хрон 1885—67. По поводу поборовъ Кубанскихъ станичныхъ обществъ за прогонъ скота чрезъ юртвыя земли

615. Сел. Армавиръ, корр. 1893—72. Побѣгъ изъ тюрмы преступниковъ, приговоренныхъ къ смертной казни

616. Дерзкій побѣгъ и убійство арестанта. [Изъ Новороссійской тюрьмы]. 1893—75

617. Дѣйствія правительства. О допущеніи для подрядовъ на строительныя работы въ казачьихъ войскахъ уменьшеннаго размѣра залоговъ, 1889—19

618. Именной Высоч. указъ Прав. Сенату 28 дек. 1889 г. Пожалованіе Куб. войску земель за Кубанью двухъ лѣсныхъ дачъ Махошевской и Бѣлорѣчинской и нагорной полосы, 1890—19

619. Изъ ст. Псебайской. Хр. 1889—88. Неисправность станичнаго пожарнаго обоза

620. Высоч. повелѣніе. О порядкѣ взысканія недоимокъ по посаженной платѣ, взимаемой въ казачьихъ войскахъ съ лицъ невойскового сословія, 1889—25.

621. Ст. Ирклієвская, корр. 1891—5. Посаженная плата

622. Ст. Старощербинская, кор. 1891—19. О взиманіи посаженной платы съ иногородныхъ

623. Циркуляръ и. д. Начальника Куб. Обл. По поводу взысканія съ лицъ невойскового сословія посаженной платы, 1892—35

624. Изъ Куб. Обл., корр. 1891—31. Объ отношеніи поселковъ къ своимъ станицамъ

625. Пріятель. Гор. Майкопъ, корр. 1887—99. Отъѣздъ мирового судьи въ отпускѣ безъ сдачи своимъ дѣлъ другому

626. Пріятель. Ст. Упорная, что можетъ надѣлать мѣрка пшеницы? Корр. 1893—2. Отсутствіе пожарныхъ инструментовъ

627. Проѣзжій. Армавиръ, корр. 1887—84. Облава полиціи на жуликовъ

628. Проѣзжій. Ст. Кужорская, корр. 1888—12. Къ характеристикѣ нашихъ станичныхъ судовъ

629. Проѣзжій. Ст. Исправная, корр. 1889—88. Кулачная расправа мѣстной администраціи надъ иногородними

630. Проѣзжій. Посел. Кирпильскій, корр. 1893—49. Избіеніе писаремъ крестьянина

631. Птица. Ст. Спокойная, корр. 1886—13. Объ атаманахъ

632. Птица. Куб. Обл., корр. 1888—6. Борьба общества одного села со своимъ священникомъ

633. Изъ Публики. Майкопъ. Интересный судебный казусъ, 1889—13. Отвѣтъ на корреспонденцію—38

634. Пятый. Сел. Армавиръ, корр. 1885 72. Необходимо ввести городовое положеніе. 1886—2. О положеніи иногородныхъ—26. Отказъ населенія отъ переименованія села въ городъ. 57. О преобразованіи села въ городъ—76. Посѣщеніе села начальникомъ области. 1887—21. Звѣрское убійство помощн. атамана—50. Собраніе жителей по вопросу о введеніи городской полиціи—81. О введеніи городской полиціи Предложеніе правительства армавирцамъ выкупить с ои надѣльныя земли—91. Отсутствіе надзора за извозчиками—102. Ходатайство иногородныхъ о переименованіи Армавира въ городъ. 1888—61 и 79. Упорядоченіе внутренней жизни

635. П—ъ. Гр. Путевыя замѣтки 1888—60. О положеніи иногородныхъ въ Куб. Обл.

636. А. П. Ст. Челбасская, корр. 1893—84. Недоразумѣніе между причтомъ и обществомъ изъ за земли

637. Военный судъ по дѣлу о разбойническомъ нападеніи на Елисаветинское станичное правленіе. Суд. хрон. 1892—101

638. Изъ ст. Барсуковскій. Хрон. 1889—9. Возмутительная расправа казаковъ надъ осетинами

639. Баталпашинской отд., корр. 1892—35. Разговоры о ревизіи полк. Баранка

640. Дѣло крестьян. Ф. П. Рогова по обвиненію его въ возбужденіи населенія къ противодѣйствію врачамъ и фельдшерамъ, якобы отравляющимъ народъ Екатеринод. окружн. судъ. Суд. хрон. 1893—49

641. Русскій. Изъ Куб. Обл., корр. 1887—43. О положеніи иногородныхъ въ Куб. Обл.

642. В. Р. Изъ сел. Богословскаго. Хрон. 1888—65. Арестъ пильщиковъ дровъ за работу въ праздникъ

643. К. Ст. Успенская. корр. 1893—101. Какъ собираютъ недоимки и денежныя повинности съ казаковъ

644. Въ сел. Богословскомъ. Хрон. 1889—14. Курьезный обычай самоуправства

645. Въ сел. Богословскомъ. Хрон. 1889—39. Самоуправство населенія надъ сборщикомъ податей

646. Свой. Ст. Невинномысская, корр. 1887—32. О дѣйствіяхъ атамана

647. Scriba. Темрюкъ, корр. 1887—81. Расхищ. въ сиротскомъ судѣ—88. Пожаръ со скандалами. 1888—14. О неправильномъ полученіи жалованья замѣстителемъ гор. головы.—70. Выборы гласныхъ думы

648. —скій. Екатеринодаръ, корр. 1892—21. Тяжба между Тарасовымъ и циркомъ Сура изъ за планового мѣста

649. —скій. Куб. Обл., корр. 1892—50. Циркуляръ Нач. области о недопустимости распоряженій противныхъ закону

650. С—нъ. Вл. Екатеринодаръ, корр. 1890—44. О составленіи списковъ избирателей въ городскую думу.—48. Мощеніе тротуаровъ.—55 и 56. Отношеніе гласныхъ къ общественнымъ дѣламъ

651 Распоряженіе, объявлен-

ное Прав. Сенату Военнымъ Министромъ. Объ установленіи смотровъ лошадей казаковъ 3-й очереди 1892—92.

652. Соревнователь Изъ Куб. Обл., корр. 1892—86. Характеристики назначенія станичныхъ писарей

653. Станичникъ Ст. Николаевская, корр. 1886—83. Посѣщеніе станицы атаманомъ майкоп. отд'л.

654. Ст. Незамаевская, корр. 1885—82. Поведеніе станичной администраціи на ярмаркѣ

655. Ст. Успенская, корр. 1892-83. Дѣятельность полиціи

656. Куб. Обл. О введеніи новаго станичнаго положенія, корр. 1891—6

657 Старомінскій. Къ введенію въ дѣйствіе новаго станичнаго положенія 1891—44

658. С—тскій. Куб. Обл. корр. 1892—1. По поводу порядка назначенія станичныхъ атамановъ

659. Высоч. повелѣніе. О распространеніи дѣйствія статьи 1276 устава уголовнаго судопроизводства на области Терекую и Кубанскую 1888—8

660. Майкопъ, корр. 1888—31. Дѣйствія судьи Казо Полянскаго 1889.—6. Отвѣтъ Казо-Полянскаго

661. Сѣроглазый Ст. Сенгилѣевская, корр. 1887—51. Убійство казака изъ за выборовъ атамана

662. С. Иногородніе въ Куб. Обл. О правѣ возводить постройки 1892—50 и 53

663. Темрюкъ. Корр. 1887 № 59. Судъ надъ извозчикомъ Тереховымъ, убивавшемъ своихъ пассажировъ. № 71. Неурядицы въ городской управѣ. 1888 № 2. Опекунское дѣло по имѣнію купца Н. Зеленскаго въ сиротскомъ судѣ. 1889 № 12. Избраніе городского головы. 1890 № 40. Бѣгство изъ тюрьмы трехъ преступниковъ. 1891 № 11. О введеніи новыхъ правилъ выборовъ гласныхъ думы

664. Темрючанинъ. Темрюкъ, корр. 1887 № 90. О безпорядкахъ въ веденіи пожарнаго обоза

665. Теречанинъ. М. Сел. К. Баталпашинскаго отдѣл., корр. 1886—82. Продѣлка писаря

666. Дѣйствія правительства 1889—36. Объ измѣненіи порядка травянаго довольствія лошадей на Кавказѣ

667. Ст. Крымская. О закрытіи мѣстной тюрьмы, корр. 1891—14

668. З. Т. Баталпашинскъ, корр. 1888—24. Хозяйничанье г. Псевдонима въ уѣздной типографіи—29. Отвѣтъ Цыбанова на корр. З. Т.

669. Убійство офицера. Подъ-есаула 4 го пластунскаго батальона Андреева Суд. хр. 1893—97

670. Высоч. повелѣніе. О порядкѣ увольненія казаковъ съ дѣйствительной службы ранѣе назначеннаго срока по семейному и имущественному положенію увольняемыхъ 1892—92

671. Ст. Анастасіевка, корр. 1887—30. Приговоръ объ удаленіи священника

672. Изъ ст. Уманской Хр. 1890—17. Объ обратномъ перемѣщеніи резиденціи атамана отдѣла и мирового судьи въ станицу изъ Ейска

673. Высоч. повелѣніе. Объ учрежденіи управленія Кубанской и Терской Обл. черноморскаго округа 1888—38—43

674. Изъ ст. Уманской. Хрон. 1890—67. По поводу ожидаемаго перевода въ станицу управленія отдѣла.

675. Высоч. повелѣніе. О правилахъ производства въ унтеръ-офицеры и урядники изъ казаковъ, причисляемыхъ по правиламъ къ 1 и 2 разрядамъ

676. Ст. Казанская, корр. 1892—2. Возвращеніе урядника Милловидова, благодаря участію ген. Нарбута

677. Ст. Успенская, корр. 1892—47. Дѣйствія новаго атамана. Негодность пожарнаго обоза

678. Ф—инъ. Н. Нѣсколько словъ по поводу выборовъ станичныхъ атамановъ 1892—59

679. Хаджи Вали Ахимъ Оглы. Майкопъ, корр. 1890—44. Неудобства отъ закрытія съѣзда мировыхъ судей; о выборахъ гласныхъ

680. Civis, Темрюкъ, корр. 1889—6. Долгое неутвержденіе списка новыхъ гласныхъ

681 Изъ Новороссійска, хр. 1889.—77. Вопросы, возникшіе послѣ присоединенія Черноморскаго округа къ Куб. Обл.

682. Петербургъ. корр. 1891—40. Къ вопросу объ отдѣленіи черноморскаго округа отъ Куб. обл

683. Изъ ст. Крымской, корр. 1889—46. Расквартированіе черноморскаго полка

684. Суд. хрон. Майкопское чумное дѣло. 1892 № 33 и 34

685. А. Ш. Темрюкъ. Корр. 1893 № 80. Новая городская дума

686. Щепинскій И. А. По вопросу о перечисленіи изъ одного участка въ другой лицъ, принадлежащихъ къ Іудейской сектѣ. 1892 — 39

687. Щепинскій И. А. Екатеринодаръ. Городскія дѣла 1892 — 70

688. Щ—скій И. Ст. Брюховецкая. Корр. 1892 — 65. О выборахъ атамана

689. Ѣ. Ст. Славянская Корр. 1887 — 88. О всесиліи писаря

689. Я—не тотъ. Ст. Кущевская, корр. 1886 № 10. О пьянствѣ общества при отдачѣ кабаковъ въ аренду

690. Θ—ій И. Темрюкъ, корр. 1887 № 84. О неладахъ въ сиротскомъ судѣ

691. Х Ейскъ, корр. 1889 № 77. О выборахъ мѣщанскаго старосты.

692. Х. Ст. Гіагинская, кор. 1891 № 42. Перемѣна станичнаго атамана. 1892 № 52. Дѣятельность атамана

693. Z-t-pti. Ст. Суворовская корр. 1888 № 103. Объ отношеніяхъ казаковъ къ иногороднимъ

694. Z. Изъ гор. Ейска, кор. 1887. № 1. Пораженіе стародумцевъ на выборахъ

695. Z. Ст. Кужорская, кор. 1892 № 75. Посѣщеніе станицы начальникомъ обл. № 89. Ревизія дѣлъ правленія. 1893. № 11. Безграничное властованіе атамана. № 12. О недоимкахъ. № 21. Безобразное поведеніе помощ. писаря. №

25 Разслѣдованіе о вымогательствѣ атаманомъ П. 2 тыс. рублей съ общества. Безучастное отношеніе атамана къ станичному хозяйству № 39 Поправка, корр. въ 25. 29 О выборахъ атамана № 34 О новомъ атаманѣ, № 47. Разборъ дѣла о вымогательствѣ атаманомъ денегъ

696. Ст. Родниковская, корр. 1887 № 96. Принятіе помѣщика Д. въ станичное общество 1888 № 9. Еще о принятіи г. Дульветова въ среду общества станицы

ОТДѢЛЪ V-й.

Народное образованіе, школьное дѣло и библіографія.

697. Абрамовъ Я. Общество и школа 1890 № 41

698. Абрамовъ Я. Мѣстная печать и мѣстное общество 1890 № 45

699. Абрамовъ Я. Народное образованіе на Сѣверномъ Кавказѣ 1890 № 57, 61

700. Avis. Изъ ст. Отрадной, кор. 1886. № 45. Статистическія свѣдѣнія о школѣ

701. Avis. Къ вопросу о церковно-приходскихъ школахъ въ Куб. обл., корр. 1886 № 59

702. Avis. Нѣсколько словъ о сельско-хозяйственной школѣ въ Куб. обл., корр. 1887. № 24

703. Avis. Замѣтки по поводу статьи Гр. Замятина „Народныя библіотеки, Сѣв. Кавк. № 36 1887 № 40 (см. № 754)

704. Avis. Сел. Кубанка, кор. 1886. № 77. О школѣ. 1887 № 72. Отрытіе бар. Штейнгелемъ школы въ имѣніи „Хуторокъ"

705. Avis. Ст. Бекешевская, корр. 1893 № 94. Празднованіе дня открытія 2-хъ классной школы № 98. О церковной школѣ

706. Avis. Баталпашинскій отдѣлъ, корр. 1893. № 100. Антисанитарное состояніе школъ

707. Азъ. Екатеринодаръ, корр. 1891 № 33. Упадокъ церковно-приходской женской школы при Димитріевской церкви

708. Александровъ-скій И. Какого рода промышленное училище необходимо для г. Ейска. 1888 № 99. Авторъ рекомендуетъ ремесленное училище

709. Александровъ Отрадная ст. кор. № 31. По поводу препятствій къ преобразованію одноклассной школы въ двухкласную № 34. Кор-нція по поводу статьи Александрова

710. Анапа. корр. 1892 № 42. Смерть Х. М. Вальдемара, основателя мореходнаго класса, корр. 1891–2. Мореходный классъ

711. Апостоловъ. Ейскъ, корр. 1890 № 38. О реальномъ училищѣ

712. Аргусъ. Баталпашинскъ, корр. 1892—75. Горе корреспондента. Симпатичная дѣятельность Плотникова въ пользу школы

713. Отчетъ комитета Армавирскаго общества попеченія о дѣтяхъ о расходахъ, произведенныхъ имъ по пріобрѣтенію усадебныхъ мѣстъ и построекъ училищныхъ зданій, 1893—86

714. Армавиръ, корр. 1887—4 и 7. Нужда въ школѣ для русскихъ. 1891—32. О мѣстномъ двухклассномъ училищ. Отказъ священнику Грищенко занять должность законоучителя въ школѣ по найму—36. О школьныхъ дѣлахъ. Армавиръ—37. Письмо, возраженіе свящ. Грищенко на кор-енцію въ № 32

715. Ст. Архангельская, кор. 1892—16. Необходимо избрать дѣятельнаго попечителя для министерской школы—26 Торги на землю, отведенную подъ училище

716. Изъ аула Бибердовскаго. Хроника 1889—1 Аульская школа

717. Изъ Баталпашинскаго отдѣла, корр. 1891—27. Учрежденіе пансіона на 15 мальчиковъ въ школѣ аула Мансуры 1992—35. О ремесленномъ отдѣленіи городского училища

718. Баталпашинскъ корр. 1885—60. годовой актъ въ городскомъ училищѣ 1886—24. Къ вопросу объ основаніи классической прогимназіи 1888—95. Пожалованіе Государемъ 5000 рубл. для назначенія пособій 1889—84. Тѣснота начальной школы. Благотворительность попечителя школы Плотникова 1892—67. О ремесленномъ отдѣленіи городского училища

719. Баталпашинскъ, корр. 1892

720. Изъ сел. Ново-Кубанки, хр. 1888—103. Благодарность общества блюстителю школы Климову

721. Ст. Брюховецкая, корр. 1892 № 32. 2 спектакля на праздникахъ Пасхи въ мѣстномъ училищѣ

722. Бывшій воспитанникъ. Будетъ ли закрыта Кубанская войсковая гимназія? корр. 1889 № 74

723. Ваба. Картинки съ натуры изъ Ейской общественной жизни, корр. 1886 № 39 О благотворительномъ обществѣ для вспомоществованія учащимся

724. Ва-къ. К. Екатеринодаръ, корр. 1885 № 41. Празднованіе 1000 лѣтія кончины Кирилла и Меѳодія

725. Veto. Изъ ст. Ханской. Къ вопросу о положеніи сельскаго учителя, корр. 1887 № 19

726. Ви-ка. Новороссійскъ. Печальный фактъ, корр. 1893 № 101. Отказъ въ пріемѣ въ сельскую (греческую) школу русскихъ дѣтей

727. Виницкій. Ейскъ, корр. 1890 № 8. Отчетъ „Общества для вспомоществованія нуждающимся въ ейскихъ учебныхъ заведеніяхъ за 1889 г.

728. По поводу закрытія Кубанской войсковой гимназіи 1890—63.

729. Ст. Кавказская. Влк. ж. д. корр. 1892—22 Жалоба на учениковъ „вольныхъ учителей

730. Восертопъ. Екатеринодаръ 1891—19, корр. Равнодушное отношеніе общества къ закрытію войсковой гимназіи и упадку воскресной женской школы

731. Восертопъ. Екатеринодаръ, корр. 1891 № 43. Еще къ вопросу объ открытіи воскресной школы. Успѣхъ годичныхъ чтеній въ зданіи съѣзда мировыхъ судей.

732 Нето. Ст. Владимирская, корр. 1890—54. Близкое сосѣдство школы съ кабакомъ

733. Г—о. Что нужно для школъ (Мнѣніе моей бабушки), корр. 1892—38.

734 Въ состояніи ли городъ Екатеринодаръ на свои средства открыть и содержать городскую мужскую гимназію? 1889—75

735. Доброжелатель, Гіагинская ст. корр. 1891—19. Открытіе церк.-приходской школы

736. Доброжелатель. Ст. Новотитаровская, корр. 1891—26. Объ открытіи 2-хъ классной школы

737. Донецкій Е. Изъ ст. Динской, корр. 1890—27. Провалъ проекта преобразованія одноклассной школы въ двухкласную

738. Другъ просвѣщенія. Ейскъ, корр. 1891.—10. Отсутствіе какой либо библіотеки

739. Изъ ст. Незамаевской. Хрон. 1889—96. Духовныя бесѣды свящ. Н. Парадіева

740. Ейскъ корр. 1886—66 О реальномъ училищѣ. 1887—8. Учрежденіе ремесленнаго класса при городскомъ училищѣ.—16. Ейское благотворительное общество для воспомоществованія бѣднымъ учащимся.—27. Панихида по г. Падунъ жертвователѣ въ Общество воспомощ. учащ. 1888—19. Списокъ періодическихъ изданій, получавшихся въ городѣ въ 1887 г. —97. Открытіе городской женской школы. Учрежденіе стипендій въ реальномъ и городскомъ училищахъ. 1889—85. Необходимо открыть 7-й классъ въ реальномъ училищѣ.—96. Постановка гимнастики въ реальномъ училищѣ.—14. О ремесленномъ отдѣленіи городского училища. 1891—4. Учрежденіе 2 стипендій въ память посѣщенія Государемъ Куб. Обл. въ 1881 г. 1892—52. Открытіе частной библіотеки. —13. О женскомъ образованіи

741. Ейчанинъ. Ейскъ, корр. 1891—32. О женскомъ училищѣ. Недостатокъ въ учителяхъ въ реальномъ уч. и женской прогимназіи

742. Г-р. Екатеринодаръ, корр. 1884—10. Дѣятельность одного законоучителя. Отвѣтъ свящ. Бѣлякова на корр. въ № 10. Мѣстн. хр. 1885—19. Письмо свящ. Г. Смирнова. По поводу статьи Бѣлякова. 1885—34. По поводу желанія преобразовать классическую гимназію или реальное училище въ кадетскій корпусъ. 1887.—12. Празднованіе 50 лѣтія со дня смерти Пушкина. Хр. 1881—6. Присужденіе преміи ген.-л Богуславскаго учителю за труды по школѣ.—14. Подтвержденіе слуха о закрытіи войсковой гимназіи. 59. По поводу открытія городской 6 классной прогимназіи.—70. О частномъ учебномъ заведеніи для офицерскихъ дѣтей.—91. Объ открытіи городской гимназіи. Хр. № 93. 25 лѣтіе Маріинскаго женск. училища. 1889—39. О пріемныхъ экзаменахъ въ гимназіяхъ.—47. Панихида по Салтыковѣ.—52. О закрытіи войсковой гимназіи.—63. Предполагаемое открытіе ремесленной школы въ Майкопѣ и сельскохозяйственной въ Ек-рѣ. 1890—21. О смѣтѣ управы на содержаніе городскихъ училищъ.—68. По поводу открытія А. К. Родіоновымъ школы. 1891—17. Сокращеніе торговли войскового книжнаго склада.—32. Воскресныя чтенія—17. Актъ въ городской женской гимназіи.—22. Проводы учителя гимназіи А. Г. Ченигы—15. О дополнительномъ ассигнованіи на городскія училища. 1892—4. Спектакль въ женской гимназіи.—10. Недостатокъ учащихъ въ воскресной женской школѣ.—85. По поводу ожидаемаго открытія общественной библіотеки. 1893—84. Пожертвованіе г. Ерохинымъ 150 руб. въ гимназію для уплаты за обученіе бѣдныхъ учениковъ

743. Ст. Григорополисская, хр. 1888—3. Устройство елки въ училищѣ

744. Ель. Темрюкъ, корр. 1892—53. О женской 2-хъ классной школѣ.—65. О преобразованіи женскаго 2-хъ класснаго училища въ 2 одноклассныхъ

745. Изъ ст. Воровсколѣсской

хр. 1889—76. Открытіе женской школы и преобразованіе начальной въ одноклассную

746. Житель. Ст. Расшеватская, корр. 1887—24. Отказъ общества въ поддержкѣ церк.-приходской школы.—44. Нѣтъ законоучителя въ школѣ.—73. Дѣятельность учителя К. Т. Живило

747. Житель. Ст. Незамаевская, корр. 1889—87. Неурядицы въ одноклассной школѣ

748. Житель. Поселокъ Ахтарскій, корр. 1891—30. Объ отношеніи поселянъ къ школьному дѣлу

749. Житель. Ст. Успенская, корр. 1893—83. Преобразованіе школы въ 2-хъ классное училище. Успѣхъ библіотеки при чайной

750. Жукъ. Ст. Бекещевская, корр. 1893—100. Школьный садъ

751. К. Ж. Открытое письмо къ учителямъ народныхъ училищъ 1891—25. Просьба поддержать желаніе попечителя округа Яновскаго объ изученіи учителями нарядной жизни

752. Высочайшее повелѣніе. О правахъ законоучителя среднихъ учебныхъ заведеній Сѣвернаго Кавказа по воспитанію дѣтей на казенный счетъ 1890—31

753. Замятинъ. Гр. Народныя библіотеки, читальни, чтенія и книжные магазины 1887—36

754. Замятинъ. Гр. Долгъ платежемъ красенъ (отвѣтъ г. Avisy на «замѣтку" въ № 40 Сѣв. Кав.) 1887—41

755. Защитникъ. Ст. Ханская, корр. 1885 №52. О школѣ

756. Заѣзжій человѣкъ. Ст. Прочноокопская, корр. 1892 № 57. Раскольничья школа

757. З-евъ З. Первый церковно-славянскій языкъ какъ предметъ преподаванія въ народной школѣ 1887 № 91

758. З—въ З. Къ вопросу о съѣздѣ инспекторовъ городскихъ училищъ Сѣв. Кавказа 1888—29

759. Здѣшній. Ейскъ, кор. 1888—3. О мѣстномъ реальномъ училищѣ

760. Майкопскій отдѣлъ. Объ отводѣ станицами земель подъ школы, корр. 1891—6

761. Знакомый. Станичная школа, корр. 1890—23. Положеніе школьнаго дѣла въ Куб. Обл.

762. Зритель. Темрюкъ, корр. 1888—23. Несимпатичное отношеніе городскихъ заправилъ къ учительницамъ школы

763. Зритель. Екатеринодаръ. По поводу елки, устроенной во Екатеринодарскомъ 2-хъ классномъ училищѣ, корр. 1890—3

764. Іайо. С. Кавказъ. Справочная книга, составлена старожиломъ В. І. Тифлиссъ—87. Библіографич. замѣтки 1887—52

765. Д. И. Нѣсколько словъ о гимнастикѣ въ станичныхъ училищахъ Куб. Обл. 1885—46

766. Д. И. Къ вопросу объ обязательномъ обученіи въ Куб. Обл., корр. 1885—59

767. С. К. И. Ейскъ, корр. 1889.—48. Учрежденіе 2-хъ семинарій въ память посѣщенія Ихъ Величествами Куб. Обл.—51. Открытіе цековно приходской школы

768. Казакъ. Ст. Разшеватская, корр. 1887—85. Слабое поступленіе дѣтей въ школу

769. Казакъ. Къ школьному вопросу въ Кубанской области 1890—72

770. Казакъ. Ст. Попутная, корр. 1893—25. Объ арендѣ школьнаго участка.—58. Расширеніе зданія училища.—83. Открытіе церковн. приходской школы

771. Ейскій отдѣлъ, корр. 1891—28. Порядокъ пользованія процентами съ капитала купца Бородина для экипировки бѣднѣйшихъ учащихся сельскихъ школъ ст. Конеловской, Новощербиновской и Старомінской

772. Кащаевъ. Е. Изъ ст. Николаевской, корр. 1886—82. О школѣ

773. К—въ. Екатеринодаръ, корр. 1892—92. Актъ въ гимназіяхъ

774. К—ій. Изъ Закубанскаго края, корр. 1885—10. Отношеніе свящ. ст. К. къ школѣ

775. Конкуренція покровительствуемая педагогіей (изъ Ейска) 1891—33. Требованія учителей, чтобъ тетради покупались въ одномъ магазинѣ

776. Кубанецъ, ст. Гіагинская, корр. 1888—17,31. Квартирный вопросъ для учителей Безцеремонное отношеніе общества къ имуществу школъ

777. Кубанецъ. Екатеринодаръ, 1888—45. Засѣданіе думы по вопросу объ открытіи городской прогимназіи

778. Кубанецъ. Библіографическая замѣтка 1892—59. О книгахъ Короленко, Черноморское казачье войско и первые четыре атамана

779. Изъ Куб. области. Хрон. 1889—59. Нищенское положеніе народныхъ учителей—66. Приказъ главнонач. льствующаго о закрытіи войсковой гимназіи

780. А. К. Ст. Николаевская, корр. 1886—4. Дѣтскій праздникъ въ школѣ

781. П. К. Ст. Невинномысская. Судьба народныхъ учителей, корр. 1886—14

782. Ѳ. К. Ст Терновская, кор. 1887—90. Посѣщеніе ген. Венеровскимъ училища

783. И Лав—ской. Темрюкъ, корр. 1890—34. Неуплата учителю церк.-приходск. й школы жалованья

784. Изъ ст. Ладожской. Изъ газетъ 1885—20. Объ открытіи 2 хъ классной ремесленной школы. 1886—52. О преобразованіи женской 2 хъ классной школы въ мужскую. 1891—18. Предполагаемая постройка зданія учительской семинаріи

785. Ленинъ И Благотворительность на буксирѣ личныхъ препирательствъ, корр. Изъ войска 1890—21. О дѣлахъ общества вспомоществованія учащимся

786. Люсинъ. Баталпашинскъ, корр. 1888—94. Нужда края въ профессіональныхъ училищахъ

787. Майкопецъ. Майкопъ, корр. 1891—37. О предполагаемомъ открытіи воскресной школы и народныхъ чтеній, корр. 1893—90. Народное гуляньѣ 17 октяб.; Народное чтеніе 22 окт.

788. Майкопъ. Хр. 1888—4. Танцевальный вечеръ въ пользу Маріинскаго женск. училища—10. Просьба г. Бойченко удостовѣрить, что онъ не состоитъ корреспондентомъ „Сѣвернаго Кавказа“—84 Списокъ жертвователей на устройство гимназическихъ приборовъ въ городскомъ училищѣ. 1889—5. Вечеръ въ пользу женскаго

училища—7. Непорядки въ городскомъ училищѣ—39. Панихида по Салтыковѣ—99. По поводу присужденія награды на выставкѣ въ Тифлисѣ городскому училищу за выдѣлку чучелъ птицъ—103. Опроверженіе инспект. Никольскаго на эту корр—цію—корр. 1898—4. Къ вопросу объ открытіи ремесленнаго училища 1892—90. По поводу предполагаемаго открытія низшаго ремесленнаго училища

789. Малининъ. Гр. Письмо въ редакцію 1892—92. О необходимости учрежденія въ Екатеринодарѣ женскаго Епархіальнаго училища

790. Митюха, Обмундированіе Кубанскихъ учителей 1889—6

791. Л. М. Ейскъ, корр. 1889—78. О положеніи школьнаго дѣла въ городѣ—80. По поводу выбора двухъ попечительницъ въ женскую школу

792. А. М. Ейскъ, корр. 1889—82. По поводу предполагаемаго открытія народныхъ чтеній

793. Лук. М. Народное образованіе на Сѣв. Кавказѣ [по оффиціальнымъ даннымъ 188⁸/₉ учебн. г.] 1890—11

794. Ю. М. Ст. Вознесенская, корр. 1893—27. Постройка зданія для квартиръ учителай

795. Изъ ст. Брюховецкой, Хр. 1888—14. Награжденіе почетнаго блюстителя школы В. М. Викторова золотою медалью

796. Изъ ст. Павловской. Хр. 1889—85. Наплывъ дѣтей въ школѣ

797. Нѣсколько словъ о съѣздѣ народныхъ учителей Куб. Обл. 1885—26

798. Ставрополь 30 сентября перед. статья 1885—85. Къ вопросу о производствѣ народныхъ учителей Куб. Обл. въ классный чинъ

799. Изъ ст. Ясенской „намъ пишутъ“ 1893—5. Народныя чтенія въ школѣ

800. Ст. Славянская, корр. 1893—94. Открытіе безплатной народно-школьной библіотеки

801. Неинтелигентъ Ейскъ, корр. 1891 № 44. Открытіе благотворит. общ. воспомоществованія бѣднѣйшимъ ученикамъ Ейскаго реальнаго училища

802. Непчатовъ. А. Роль почетныхъ блюстителей и попечителей въ дѣлѣ развитія народныхъ школъ 1892—7

803. Изъ Новороссійска. Хр. 1889—76. Лоттерея въ пользу женскаго училища 1890—67. Недостатокъ въ начальныхъ училищахъ

804. Н—овъ. Надежная, кор. 1892—53. Близкое положеніе кабака къ школѣ

805. N minus sunt odiosa. Баталпашинскъ, корр. 1890—11. Что читаютъ баталпашинцы и каковъ самъ читатель

806. Посел. Александровскій, Ейск. от., корр. 1892 № 6. Открытіе нормальнаго училища. Исторія его возникновенія

807. Н. Ст. Ладожская, корр. 1887—18. О школьныхъ дѣлахъ

808. Н. Н. Ст. Уманская, корр. 1893—49. Актъ въ 2-хъ классной школѣ

809. Обыватель. Изъ Старощербиновки, корр. 1886 № 11. О школьныхъ дѣлахъ

810. Обыватель. Тем-

рюкъ. Нужна ли въ Темрюкѣ прогимназія? корр. 1886—88

811. Обыватель. Ст. Невинномысская, корр. 1887—34. Дѣятельность атамана г. Я. на пользу школы

812. Обыватель. Ейскъ, корр. 1887—80. Празднованіе 7 лѣтія Городского Александровскаго училища

813. Одинъ изъ инспекторовъ. Къ вопросу о съѣздѣ инспекторовъ городскихъ училищъ Сѣв. Кавказа 1888—12

814. Одинъ изъ многихъ. Изъ той же станицы [Ханской), корр. 1887—20. О церковно-приходской школѣ

815. Одинъ изъ прежнихъ воспитанниковъ. Закрытіе Кубанской Войсковой Гимназіи 1890—60

816. Окнева. С. Ст. Старощербиновская, корр. 1893—27. Отказъ общества въ помощи постройкѣ церковно-приходской школы

817. Онъ. Кореспондентъ, картинка изъ станичной жизни 1885 17

818. Орбичъ. Что читаетъ Ейская публика? 1891—34

819. Отецъ. Екатеринодаръ, корр. 1888—55. Отношеніе почетныхъ предсѣдателей и членовъ совѣтовъ училищъ къ дѣламъ щколы

820. О. Изъ Куб. Обл., корр. 1886—69. О преподаваніи Закона Божія въ школахъ

821. Изъ аула Мансуровскаго. Хр. 1889—83. Списокъ пожертвователей на устройство пансіона при школѣ

822. По поводу корреспонденціи изъ Ейска 1886—8. Петиція Ейскихъ женщинъ гласному СПБурской городской думы о принятіи женскихъ врачебныхъ курсовъ подъ покровительство думы

823. Пкъ. Екатеринодаръ, корр. 1891—45. Возобновленіе воскресныхъ чтеній въ зданіи съѣзда мировыхъ судей

824. П-овъ. С. Екатеринодаръ, корр. 1892—7. О необходимости устройства общественной библіотеки—34. Проэктъ устава общественной библіотеки

825. Подкова. Г. Ейскъ, корр. 1887—15. Поиски газетнаго корреспондента

826. Подолянинъ. Ейскъ, корр. 1889—102. Разсмотрѣніе думой предложенія попечителя округа объ открытіи въ городѣ промышленнаго училища. 1890—1. О томъ же

827. Полтавецъ. Ст. Полтавская, корр. 1885—104. О школьныхъ дѣлахъ

828. П-о. И. Ейскъ. Къ вопросу народныхъ чтеніяхъ, корр. 1890—51

829. Ст. Кореновская, корр. 1891—1. Преобразованіе одноклассnаго училища въ 2-хъ класное

830. Шкуринская ст. Преобразованіе начальнаго училища въ сельское министерское. Открытіе церк. приходской школы, корр. 1891—18

831. Пріѣзжій. О годичномъ актѣ Кубанской войсковой гимназіи, корр. 1889—80

832. Къ характеристикѣ положенія провинціальнаго корреспондента 1889—41

833. Прозрителевъ

Г. Поселамъ и станицамъ 1890—23. Зависимость народнаго учителя отъ мѣстной администраціи По поводу статьи о положеніи учителя станичной школы [№ 23] 1890—34

834. П р о ѣ з ж а ю щ і й. Ст. Ханская, корр. 1885—42. Празднованіе дня Кирилла и Меѳодія

835. П р о ѣ з ж а ю щ і й. Ст. Псебайская, корр. 1893—6. Церковная школа и хоръ, какъ результатъ дѣятельностис вящ. І. К.

836. П т и ц а. Изъ ст. Новотитаровской, корр. 1885—34. О враждебномъ отношеніи населенія къ школѣ

837. П т и ц а. Изъ ст. Отрадной, корр. 1885—81. О школахъ 1886—12. Дѣтское „утро“ въ школѣ

838. П т и ц а. Армавиръ, корр. 1887—94. Отсутствіе общественной библіотеки

839. П т и ц а. Ст. Ново-Кубанка, корр. 1888—42. О школьномъ участкѣ земли

840. Ст. Воснесенская, корр. 1890—10. Открытіе 2-хъ классной школы съ обученіемъ п ч е л о в о д с т в у

841. П я т ы й. Армавиръ, корр. 1889—103. По поводу желанія иногородннхъ открыть начальную школу. 1890—3, кор. Г-на Л. по поводу замѣтки г-на Пятаго о школѣ.—8. Объ учрежденіи общества для содѣйствія распространенія народнаго образованія въ Армавирѣ. 1892—67. Открытіе обществомъ попеченія о дѣтяхъ школы.—76. Школьный вопросъ.—101. О школѣ общества попеченія о дѣтяхъ. 1893—78. Открытіе 3 школъ для русскихъ

842. І. П. Въ защиту народной школы. (Голосъ учителя] 1891—37

843. І. П. Ст. Платнировская, корр., 1891—37. Успѣхъ народной школы за 15 лѣтъ

844. С. П. Куб. Обл., корр. 1893—100. Школьныя зданія. Квартиры для учителей

845. Ст. Р а с ш е в а т с к а я. Хр. 1888—7. Дѣятельность учителя. К. Т. Живило—8. Елкавъ училищѣ.—81. Воскресныя чтенія. 1889—8. Миѳическая церковно-приходская школа.—85. Освященіе иконы въ школѣ въ память спасенія царской семьи въ 1887 году. 1892—47. Отказъ общества отъ расходовъ на похороны учителя Нижибицкаго

846. Циркуляръ къ народнымъ учителямъ 1891—36. Инспекторъ народныхъ училищъ предлагаетъ заняться учителямъ с а д о в о д с т в о м ъ и п ч е л о в о д с т в о м ъ

847. С в и д ѣ т е л ь. Темрюкъ, корр. 1889—22. Дѣло купца Левковича объ оскорбленіи учителей городского училища

848. С в о й. Ст. Ильинская, корр. 1893—15. Благотворная дѣятельность священника на народную нравственность.—50. Расвалившійся заборъ у школы. Безучастное отношеніе почетнаго блюстителя къ школѣ

849. С и л ь ч е в ъ Ив. По поводу замѣтки „Народное образованіе въ Куб. Обл. и Куб. войсковой книжный складъ“ 1889 99—1890—18,19,20. Отвѣтъ на статью Сильчева г. Старомнискаго

850. Ск—нъ Вл. Гдѣ быть Кубанскому ремесленному училищу 1889—56

851. Ск—нъ. Вл. К а з а к ъ. Еще о томъ, гдѣ быть Кубанскому ремесленному училищу и Кубанской земледѣльческой школѣ? 1889

—70. Мнѣніе автора: ремесл. учил. въ Майкопѣ, а земледѣльч. школа въ Ейскѣ

852. Соколовъ Е. свящ. Ст. Ханская. Открытыя письма; I „Одному изъ многихъ". Отвѣтъ на корр. въ—20 „Сѣв. Кавказа"

853. Станичникъ. Ст. Ладожская, корр 1893—12. По поводу слуховъ о перемѣщеніи учительской Семинаріи въ Екатеринодаръ

854. Староминскій. Народное образованіе въ Куб. Обл. и Кубанскій войсковой книжный складъ 1889—89—93 два слова о церк.-приходскихъ школахъ

855. Староминскій. Что читаютъ казаки Куб. обл. 1890—59

856. Высоч. повелѣніе. О передачѣ въ кадетскіе корпуса стипендій, положенныхъ въ упраздняемой владикавказской военной прогимназіи для Кубанскаго и Терскаго казачьяго войскъ 1888—21

857. В. С. По поводу одной корреспонденціи изъ Ейска, корр. 1889—88. Необходимо приспособить школьное образованіе къ практической жизни

858. В. С. Книжный складъ Кубанскаго казачьяго войска (1876—1891). 1892—7. Обзоръ дѣятельности

859. В. С. Ейскъ, корр. 1892—72. О народномъ образованіи

860. Д. С. Темрюкъ, корр 1892—13. Спектакль 28 янв. въ пользу попечительнаго совѣта женскаго училища

861. N. S. Ст. Уманская, корр. 1893—17. О безплатной народной читальнѣ

862. Тарановъ А. Майкопъ, корр. 1892—48. Экскурсія учениковъ начальнаго училища въ Свято-Михайловскую пустынь

863. Изъ Темрюка, хр. 1888—15. Спектакль въ пользу женскаго училища, корр. 1891—22 О церкояно-приходской школѣ. 1892—25. Неудачная постройка школъ.—49. О замѣнѣ 2хъ класснаго училища двумя одноклассными.—100. О церковно-приходскихъ школахъ 1893 № 5. О церковно-приходскихъ школахъ.—10. Любительскій спектакль въ пользу женской школы

864. Темрючанинъ М. Начальное народное образованіе Сѣв. Кавказа 1886—82

865. В. Т. Изъ-подъ Эльбруса (Корачай) корр. 1893—23. Проводы учителя О. В. Казанова

866. Участникъ. Изъ недавняго прошлаго 1893—81. Войсковое 4-хъ классное училище въ 30-хъ годахъ

867. Борьба изъ-за ученическихъ тетрадей 1891—20. Отношеніе народныхъ учителей къ тетрадямъ, купленныхъ учениками не въ рекомендованномъ магазинѣ

868. Учитель. Кубанская область, корр. 1892 31. О школьныхъ библіотекахъ

869. Фонъ-Гунъ. Изъ Куб. области, корр. 1886—29. О причинахъ закрытія сельско хозяйственной школы въ г. Екатеринодарѣ

870. Хуторянинъ. Ахгарскій хуторъ, корр. 1893—27. Продажа зданія школы за долги

871. С. Х. Екатеринодаръ, корр. 1891—21. По поводу открытія общественной библіотеки

872. Цвѣтикъ. Г. р. Темрюкъ, корр. 1886—50. Объ открытіи городомъ классич. прогимназіи

873. Ст. Анастасіевка, корр. 1887—30 Неббходимо открыть церковно-приходскую школу

874. Изъ ст. Суворовской, хр. 1889—15. Къ вопросу объ открытіи церк.-приходской школы

875. Ст. Упорная, корр. 1889—101. Открытіе церк.-приходской школы

876. Ст. Платнировская. Позднее начало занятій въ церк.-приходской школѣ, корр. 189!—*17*, 22

877. Ст. Полтавская, корр. 1892—3. О порядкахъ въ мѣстномъ церк.-приходскомъ училищѣ

878. Цовъ, С. А. Обзоръ народнаго образованія на Сѣв. Кавказѣ 1890—65

879. Черный Пв. Екатеринодаръ, корр. 1886—23 О закрытіи сельско-хозяйственной школы

880. Членъ общества. Майкопъ, корр. *1*892—18. Разсмотрѣніе отчета общества воспомоществованія бѣднѣйшимъ ученикамъ городского училища

881. Ст. Новолеушковская корр. 1884—5. Помѣщеніе въ зданіи школы казачьей команды

882. Ст. Темиргоевская, корр. 1885—41. Объ успѣхахъ школы

883. Изъ ст. Мартанской, кор. 1885—46. Бѣдность школы

884. Ст. Новоминская, корр. 1887—85. Попытка діакона открыть школу грамоты

885. Ст. Отрадная, корр. 1892—11. Отсутствіе дѣятельнаго покровителя для мѣстной школы

886. Ст. Лабинская, корр 1893—86. Антигигіеническія условія школы. Необходимо завести вечернія чтенія для взрослыхъ

887. Ст. Челбасская, корр. 1893—89. Отсутствіе школы. Закрытіе чайной-читальни

888. Изъ ст. Новощербиновской, хр. 1889—22. Характерная школьная благотворительность

889. Ст. Невинномысская, кор. 1892—76. Необходимость въ урегулированіи школьнаго дѣла.

890. Ставрополь 24 апрѣля, перед. стат. 1886—32. Удовлетвореніе школьныхъ нуждъ изъ питейныхъ денегъ

891. Щелкуновъ А. Письмо въ редакцію 1887—95. О Ейскомъ реальномъ училищѣ. Опроверженіе корр. Здѣшняго въ № 84 „Сѣв. Кавк.“

892. Юсъ Малый, ст. Чамлыкская, корр. 1892—80. О школьномъ дѣлѣ

893. Юсъ Малый, ст. Чалмыская, корр. *1*893—85. О народной школѣ

894. Юсъ Малый, ст. Вознесенская, корр. 1893—10. О необходимости ввести разумныя развлеченія для народа

895. Юсъ Малый, ст. Отрадная, корр 1893—26, 31. О преобразованіи школы въ 2-хъ классное училище

896. Х. Изъ Кубанской области О положеніи народныхъ учителей и состояніи образованія 1891—11 и 12

897. Х. Екатеаинодаръ, корр. 1891—*14*. Упадокъ воскресной женской школы

898. К. Ст Гіагинская, корр.

1892—52. Преобразованіе одноклассной школы въ двухклассную

899. X. Екатеринодаръ, кор. 1893—7. Ревизія Завадскимъ гимназій

900. X. Ст. Старощербиновская, корр. 1893—63. Вечеръ въ церк.-приход. школѣ. Народная читальня

901. Zot pti. Ст. Суворовская корр. 1888—103. Небрежное отношеніе общества къ нуждамъ школъ

902. Z. Майкопъ. По поводу статьи: „Гдѣ быть Кубанскому ремесленному училищу, кор. 1889—69. Преимущества Майкопа предъ Ейскомъ

903. Z. Ст. Кужорская, корр. 1893—29. Основаніе при школѣ образцовой пасѣки.—71. Приговоръ о преобразованіи школы въ 2хъ классное училище

904. Z. Z. Ейскъ, корр. 1887—76. О попечителѣ начальнаго училища г-нѣ Л.

ОТДѢЛЪ VI-й.

Городское и Сельское хозяйство, торговля и промышленность.

905. Абрамовъ.—Я. Нашъ югъ 1888—64,65 и 68. Экономическій очеркъ Сѣв. Кавказа

906. Абрамовъ Я. Оросительное дѣло 1890—55. Къ вопросу объ обводненію Сѣв. Кавказа

907. Абрамовъ. Я. Тяжелый годъ и степная ирригація 1890—65

908. Avis. Ст. Кубанская, кор. 1885—69. О кабакахъ

909. Avis. Куб. Обл., корр. 1888—104. О необходимости гласности въ дѣлѣ сдачи кабаковъ въ аренду

910. Avis. Ст—ція Кавказская. корр. 1892—2. Крупное мошенничество грека—хлѣботорговца

911. Avis. Ст. Старощербиновская, корр. 1893—9. О переводѣ базара на другое мѣсто. Безпатентная продажа водки

912. Азъ. Екатеринодаръ, кор. 1890—64. О торгахъ на городскую землю

913. Высоч. повелѣніе. Объ отсрочкѣ на годъ возвышенія акциза на виноградный и фруктовый спиртъ на Сѣв. Казказѣ и Закавказьѣ 1886—50

914. Алексѣевъ. П. Ст. Незамаевская, корр. 1890—58. Средній урожай хлѣба

915. Алъ. С. Т. Ст. Севастопольская, корр. 1893—55. Бѣдность жителей при наличности при родныхъ богатствъ станичной земли

916. Аминъ. Новороссійскъ. корр. 1889—58. Лихорадочная строительная дѣятельность въ порту

917. Въ Анапѣ. Хр. 1888—53. Такса на съѣстные припасы 1891—11. *Купающіеся* какъ одно изъ главныхъ средствъ жизни анапцевъ

918. А—новъ. Ив. Ст. Бѣломечетская, корр. 1886—12. О падежѣ скота у переселенцевъ изъ Ставропольской губ.—3 и 23. О раздѣлѣ юрговой земли

919. Антикварій. Темрюкъ, корр. 1885—80. Пріемы хлѣбной торговли

920. Ан—чъ. И. Екатеринодаръ. корр. 1892—43. Неудача Троицкой Ярмарки

921. Аргусъ. Изъ за Закубанскаго Края, корр. 1886—51 развитіе табаководства

922. Аргусъ. Ставрополь 8 сентября 1886—59. О Кубанскомъ экономическомъ обществѣ

923. Аргусъ. Нѣсколько словъ о табаководствѣ въ Сѣверозападной части Куб. Обл. 1887—26

924. Аргусъ. Екатеринодаръ, корр. 1888—93. Путаница съ выборкой торговыхъ документовъ послѣ административныхъ реформъ Области

925. Аргусъ. Куб. Обт. Еще нѣсколько словъ о нуждахъ

торгово-промышленниковъ Куб. Об. корр. 1889 № 3

926. Аргусъ. Земля для земледѣльцевъ 1889 № 69. Необходимо бороться съ переходомъ земли въ Куб. Обл. въ руки неземледѣльцевъ

927. Аргусъ. Изъ Куб. Обл, корр. 1890 № 73. Объ инструкціи о порядкѣ выдачи свидѣтельствъ на право торговли и промысловъ

928. Аргусъ. Куб. Обл., корр. 1891 № 19. Общее состояніе хозяйственной и промышленной жизни

929. Аргусъ. Баталпашинскій отдѣлъ, корр. 1891—26. По поводу изысканій инженера К. Благопріятныя условія развитія металлургической промышленности въ отдѣлѣ

930. Аргусъ. Куб. Обл. Назрѣвшій вопросъ 1891—37. Необходимо препятствовать переходу офицерскихъ земель къ лицамъ, не занимающимся земледѣліемъ

931. Аргусъ. Сел. Армавиръ, корр. 1892—79. Экономическое значеніе Армавира

932. Аргусъ. Вниманію торговцевъ и промышленниковъ Сѣв. Кавказа 1892—87 и 93. О причинахъ протестовъ торговцевъ противъ податныхъ учрежденій

933. Аргусъ. Ст. Успенская, корр. 1892—94. Пьянство казаковъ, какъ результатъ благосостоянія. Открытіе чайной

934. Аргусъ. Вниманію лицъ, занимающихся трактирнымъ промысломъ на Сѣв. Кавказѣ 1892—101. О выборѣ необходимыхъ документовъ

935. Армавиръ корр. 1887—71. Попытка Золотова воспользоваться хлѣбомъ, посѣяннымъ на его бывшемъ участкѣ 1888—11. Поборы въ казначействѣ при перемѣнѣ торговыхъ документовъ 1889—4. Объ отдыхѣ приказчиковъ.—9. Нарушеніе этого отдыха бр. Тарасовыми.—47. Ожидаемый неурожай въ Закубанскомъ Краѣ. 1892—30. Дороговизна съѣстныхъ припасовъ

936. А. Ст. Бекешевская, кор. 1893—92. Урожай картофеля. Пчеловодство

937. А. А. Ст. Тихорѣцкая, корр. 1886—43. Раздѣлъ Общественныхъ денегъ

938 П. А. Ст. Незамаевская, корр. 1890—46. Неурожай сѣна

939. Копія съ циркуляра И. Д. Начальника Обл. О перенесеніи базаровъ съ церковныхъ площадей 1892—88

940. Изъ ст. Барсуковской, корр. 1886—32. Продажа гнилой рыбы на базарѣ 1889—24. Безкормица для скота

941. Изъ Баталпашинска. Хр. 1889—39. Скупка хлѣба.—47. Прекращеніе продажи хлѣба въ виду ожидаемаго неурожая. 1891—4. Чистота и порядокъ на базарѣ.—2. О необходимости прекращать торговлю въ праздники.—6. Незначительность торговли станицы и ея причины.—18. О продолженіи срока ярмарки. 1892—87. Пчеловодство

942. Баталпашинскій отд., корр. 1892—35. Ожиданіе саранчи въ окрестностяхъ Баталпашинска

943. Бентковскій І. На чѣмъ остановился вопросъ объ обводненіи р. Большого Егорлыка 1885—64 и 65.

944 Болтенковъ. С. О состояніи пчеловодство и потреб.

ностяхъ его въ Куб. Обл. 1893 № 18

945. Борьба Бузиновскаго поселка. Куб. Об. съ тавричанами изъ-за земли 1888—41

946. Бывшій привольжанинъ. По поводу статьи «Незаконные поборы въ Куб. Обл.» „Сѣв. Кавказъ" 1890—50 1890—72

947. Бывшій рыболовъ. Ахтарскій поселокъ, корр. 1891—39. О непорядкахъ въ рыболовствѣ

948. Б. Ст. Вознесенская, кор. 1885—97. Послѣдствія раздѣла юртовой земли

949. Вава. Изъ Ейска, кор. 1886—29. Тяжелое экономическое положеніе жителей

950. Ва—нъ. К. Екатеринодаръ, корр. 1885—41. Неудачная ярмарка

951. Вашъ знакомый Майкопъ, корр. 1888—98. Нерадивое собираніе недоимокъ оцѣночнаго сбора

952. Вездѣносъ сующій. Екатеринодаръ, корр. 1893—17. О Куб. Экономическомъ обществѣ

953. Veto. Изъ Майкопа, кор. 1887—15. Неблагоустройство городѣ

954 Ст. Константиновская, корр. 1890 № 23. Вздорожаніе продуктовъ съ приходомъ Навагинскаго полка

955. Виницкій Л. Ейскъ, корр. 1890—8. О „росписи доходовъ и расходовъ г. Ейска на 1890 г."

956. Вѣди. Ст. Невинномысская, корр. 1889—45. Злоключенія артели косарей-крестьянъ

957. В. Къ вопросу быть или не быть Ейску городомъ. 1888—61 и 62

958. Гласный. Ейскъ, корр. 1891—11. О городскомъ хозяйствѣ по поводу отчетовъ управы за 1886-90 гг.

959. Ставрополь 29 марта. Тришкинъ кафтанъ. Перед. статья. 1889—26. О проектѣ Екатеринодарской управы отчужденія городской земли

960. Остроумный проектъ Екатеринодарской городской управы 1889—26. Объ отчужденіи городской земли

961. Гр. Ставрополь 1 августа. Перед. статья. 1885—68. Вопросъ объ орошеніи Сѣв. Кавказа

962. Доброжелатель. Ст. Гіагинская, корр. 1891—19. Хорожій урожай

963. Донцовъ. Ст. Барсуковская, корр. 1886—45. Надежды на урожай—82. О лѣсномъ хозяйствѣ станицъ. 1888—33. Мѣры къ сохраненію остатковъ лѣса. Состояніе посѣвовъ

964. Д-то. Ст. Брюховецкая, корр. 1889—73. Развитіе „кулачества". -78. Письмо въ редакцію г. Бѣлоуса въ отвѣтъ на корр. г. Д-то

965. Д. Сіятельный кулакъ въ юбкѣ въ Лабинскомъ отд. Тяжелыя условія аренды земли, кор. 1891—2

966. Ейскій обыватель. Ейскъ. Дороговизна печенаго хлѣба при дешевыхъ цѣнахъ на зерновой хлѣбъ, корр. 1891—14

967. Г. Ейскъ, кор. 1886—77. Кулачество въ хлѣбной торговлѣ. 1888—29, 47. Такса на съѣстные припасы.—97. Приказчи-

чій отдыхъ· 1889—85· Состояніе торговли хлѣбомъ· Залежи хлѣба· Носчастный случай съ 6-ю рыболовами· 1891—6· Отказъ мѣщанскому обществу въ пріобрѣтеніи въ собственность войскового земельнаго участка.—7· О налогѣ съ лавокъ гостиннаго двора

968. Ейчанинъ· Ейскъ. Вниманію ейскихъ думцевъ, корр. 1887—69· О постановленіи думы о приказчичьемъ праздничномъ отдыхѣ.—73· О городскомъ банкѣ

969· По поводу отчетовъ Екатеринодарской городской управы. 1887—60, 76, 77, 78, 88, 89 и 90

970· Отъ Екатеринодарскаго Общества Взаимнаго Кредита. 1891—39· Опроверженіе корр-ціи о закрытіи общества

971· Изъ Екатеринодара, корр. 1885—31· Обстраиваніе Екатеринодарской площади. —101· Засѣданіе городской думы. —106· Ростъ города съ проведеніемъ жел· дороги

972· Екатеринодаръ, корр· 1886—38· О хожденіи потертой размѣнной монеты; о дополнительномъ сборѣ съ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій. -40. Неблагоустройство города —45 Нашествіе прусса и саранчи.—52. Что теперь Екатеринодаръ

973· Екатеринодаръ, корр· 1887—12· Депутація изъ Темрюка за поддержкой общественному банку.—23. Олимпъ въ тревогѣ.—33· Отказъ собранія купцовъ въ праздничномъ отдыхѣ приказчикамъ.—81 и 83· Объ арендѣ городской земли и мощеніи Красной улицы

974· Екатеринодаръ. Хр· 1888—20· О возстановленіи экономическаго общества· Продѣлки торговцевъ съ потертой размѣнной монетой.—21· О дополнительномъ раскладочномъ сборѣ съ подрядчиковъ и поставщиковъ матеріаловъ для Новороссійской жел· дороги.—22· Увеличеніе продолжительности ярмарокъ.—30· О ссудосберегательной кассѣ при окружномъ судѣ.—33· Такса на съѣстные припасы.—74· О дѣятельности мѣстныхъ банковъ.—80· О торговой полиціи.—87· Экономическій ростъ города.—88· О праздничномъ отдыхѣ приказчиковъ.—100 и 101· Пренія о бюджетѣ въ городской думѣ

975· Екатеринодаръ, корр· 1889—12 и 13· Злоупотребленія на винокуренномъ заводѣ бр· Суриныхъ.—31· Вымерзаніе посѣвовъ въ Сѣверной части Куб. обл.—38· Застой въ дѣлахъ. Избіеніе помощн· комиссара ярмарки. —49· Просьба хлѣботорговцевъ выселить изъ города евреевъ-конкурентовъ.—56· О проектѣ аренды городскихъ земель.—71· Положеніе городского хозяйства по отчету за 1888 г.—90· Подписка на выигрышные билеты дворянскаго банка. 1890—4· Росписи расходовъ и доходовъ города на 1889 и 1890 г.—7· Отравленіе продуктами колбасной и кондитерской.—1891 № 25. Проекты водопровода.—26. Торговля готовымъ платьемъ.—31· Банкротство купца Степаненко.—35· Недостатокъ въ мощеныхъ улицахъ

976· Екатеринодаръ, корр· 1892.—1· Разсмотрѣніе думой смѣтъ доходовъ и расходовъ. —3· Пріѣздъ г· Родзевича для выясненія вопроса общественныхъ работъ въ городѣ.—4· Ходатайство города объ устройствѣ въ городѣ общественныхъ работъ по замощенію улицъ· Предложеніе г. Паршина вмѣсто водопровода устроить 3 артезіанскихъ колодца.—5· Самообложеніе мѣщанъ по 1 рублю на общественныя нужды и по

20 коп. на помощь въ случаѣ пожара.—10. Продажа лотерейныхъ благотворительныхъ билетовъ 2-го выпуска.—13. Объ отчетахъ городской управы.—29. Дороговизна жизненныхъ припасовъ и прислуги.—37. Устройство тюремнаго кирпичнаго завода.—42. Покупка городомъ дома у Преображенскаго.—50. Отчетъ городского банка.—77. Возрожденіе экономическаго общества.—81. Удачная ярмарка

977. Живило К. Какую пользу можно извлечь изъ овраговъ и балокъ степной части Куб. обл. 1893—27

978. Жижка Карпъ. Лѣтопись Екатеринодарца. 1892—43. О городской скотобойнѣ. Слабый санитарный надзоръ за мясомъ.—49. Проектъ замощенія улицъ асфальтомъ.—53. По поводу заключенія договора о мощеніи улицъ асфальтомъ.—60. Казусъ въ театрѣ. Объ асфальтовыхъ мостовыхъ.—63. О сокращеніи санитарнаго надзора.—71. Объ отдачѣ въ аренду скотобойни.—1893—16. О комиссарѣ торговой полиціи. О водопроводѣ.—20. О скотобойняхъ.—94. Базарные порядки. Антисанитарность улицъ и базара

979. Жижка Карпъ. Екатеринодаръ, корр. 1892—94. Провалъ проекта замощенія улицъ асфальтомъ.—101. Бюджетъ на 1893 г. О водоповодѣ.—1893.—26 Неудача ярмарки. Проектъ замощенія улицъ

980. Житель. Ст. Расшеватская, корр. 1887—100. Провѣрка станичной комиссіей торговыхъ документовъ

981. Житель. Ст. Бесленѣевская, корр. 1888—57. Поднятіе благосостоянія станицы

982. Житель. Ст. Сторожевая, корр. 1892—96. «Кабацкій» вопросъ

983. Житель. Ст. Ярославская, корр. 1893—23. Заработки казаковъ. Торговля водкой.—33. Плачевное состояніе хозяйства въ станицѣ.—38. Необходимо увеличить церковь

984. Житель. Ст. Исправная, корр. 1893—3 и 22. Питейныя дѣла

985. Ж. Ейскъ, корр. 1893—46. Объ арендѣ городомъ войсковой земли

986. Ж. Екатеринодаръ. Нѣсколько словъ о выставкѣ Куб. экономическаго общества въ г. Екатеринодарѣ, корр. 1893—75

987. Заинтересованный. Борьба изъ-за лова рыбы въ г. Темрюкѣ, корр. 1886—6

988. Сѣв. Кавказъ. Хрон. 1888—41. Залежи хлѣба на Владикавказской жел. дорогѣ

989. Здѣшній. Екатерингдаръ, корр. 1886—16. Желѣзная дорога и надежды мѣстныхъ дѣльцевъ. 1887—38. О сборѣ государственнаго налога съ купцовъ и промышленниковъ

990. Здѣшній. Ст. Псебайская, корр. 1889—66. О переселеніи отставныхъ солдатъ на земли аула Ходжемукаевскаго

991. Здѣшній гражданинъ. Быть или не быть Ейску городомъ? 1888—37 и 38

992. Ставрополь. 12 сентября. перед. ст. 1885—80 и 94. Земельный вопросъ на Сѣв. Кавказѣ

993. Зиновьевъ В. Возможность прибыльнаго охотничьяго промысла въ Черноморскомъ округѣ. 1888—15

994. М. З. Ст. Полтавская, корр. 1888—52. Недостатки сельскохозяйственныхъ работъ

995. Ивановскій Ѳеодотъ. Екатеринодаръ, корр. 1885 · —99 · Нужда въ сельско-хозяйственныхъ выставкахъ

996 · Изъ ст. Ильинской Хр · 1888—53 · Пожаръ хлѣба въ копнахъ и на корню · 1889—44 · О пользованіи Юртовой землей

997 · Иногородній. Ст · Псебайская, корр · 1887—100. Незаконный убой въ чертѣ станицы

998 · —инъ · Армавиръ, корр. 1891 № 31 · Пріемы конкурренціи торговцевъ

999 · Ипохондрикъ. Ст · Новоминская, корр · 1885 № 92 Ярмарка

1000 · Ст · Хамкетинская, кор 1889 № 19 · Хищническое истребленіе казеннаго лѣса

1001 · Изъ ст. Бакинской. Хр · 1889 № 13 · Хищническое истребленіе лѣса

1002 · В. И · Новороссійскъ, корр · 1888 № 1 · Объ устройствѣ скотобойни

1003. Л. М. И · Новороссійскъ, корр · 1890 № 11 · Неудобства въ веденіи городского хозяйства. № 17 · Вывозъ за границу въ январѣ. Оцѣноа земель цементнаго завода, отошедшаго въ казну

1004 · С. К. И · Ейскъ, корр. 1889 № 51 . Объ арендѣ войсковой земли · 1892 № 28 · Мощеніе улицъ, артезіанскіе колодцы, благоустройство сада · № 50 · Крушеніе земельнаго вопроса

1005 · С. И · Екатеринодаръ, кор · 1890 № 10 · О пожалованіи земель войску

1006 · Іайо · С · Батлпашинскій уѣздъ, корр · 8887 № 52 · Хорошій урожай

1007 · Кавказецъ · Ст. Кавказская, корр · 1891 № 23 · По поводу открытія казначейства

1008 · Ст · Славянская, корр. 1885 № 22 · Окабакахъ

1009 · Казакъ · Изъ ст. Расшеватской, корр · 1887 № 92. Ярмарка

1010 · Казакъ · Ст · Попутная, корр · 1893 № 70 · Истребленіе лѣса и насаженной рощи.

1011 · Казакъ · Ст. Петропавловская, корр · 1893 № 16 · О разведеніи рощи

1012 · Казакъ Куб. обл. Ст. Ильинская, корр · 1893 № 53. О станичныхъ табунахъ лошадей

1013 · Казакъ-хуторянинъ · Письма казака-хуторянина. Письмо 1-е · Объ участковыхъ начальникахъ, о покупкѣ войскомъ частныхъ земель · 1893 № 43 · Письмо 2-е · Права войска, законъ объ охотѣ. № 44

1014 · Казакъ-Яшка. Ст · Незамаевская, корр · 1885 · № 107 · Новый типъ эксплуататоровъ станичныхъ обществъ на почвѣ прирѣзки добавочной земли · № 107 · Перед · ст · о томъ же

1015 · Ст · Кавказская · Хрон. 1891 · № 6 · Слухи объ открытіи казначейства

1016 · Капустякъ Ѳ. Изъ ст · Николаевской, корр · 1886 № 22 · Начало культивированія табаку

1017 · Карачай · Баталпашинскаго отдѣла, корр · 1891 № 39 · Необезпеченность населенія хлѣбомъ · Хищническое лѣсное хозяйство · О результатахъ изысканій инжен · Томашевскаго · Прокладываніе дорогъ въ Карачай

1018 · Кириловъ П. Изъ ст · Новоминской, корр · 1885

№ 46. О пользованіи общественной землей

1019. К и е в а. Армавиръ, корр. 1887 № 18. О конкуренціи кабатчиковъ. № 20 и 30. О переводѣ базара на другое мѣсто

1020. К-нъ Т. Ст. Полтавская, корр. 1886 № 28. О передѣлѣ общественной земли

1021. Открытіе дѣйствій к р е с т ь я н с к а г о б а н к а въ Куб. обл. 1887 № 81

1022. К у б а н е ц ъ. Куб. обл., корр. 1888 № 28. О распредѣленіи дополнительнаго раскладочнаго сбора между торгово-промышленниками

1023. К у б а н е ц ъ. Темрюкъ, корр. 1892 № 54. Долженъ ли Темрюкъ остаться портовымъ городомъ

1024. Куб. обл., кор. 1888 № 12. Тяжесть налога на освѣтительные матеріалы. № 22. Изслѣдованіе мѣсторожденій нефти въ Закубанскомъ краѣ. № 29. Злоупотребленіе при провѣркѣ торговыхъ документовъ. № 41. Потопленіе баржи съ хлѣбомъ въ Кубани. № 3. Отзывъ проф. Гримма о состояніи Кубанскаго рыболовства. № 62 и 1889 № 2. Открытіе залежи серебро-свинцовой руды въ верховьяхъ Кубан. 1888 № 77. Отсутствіе надзора за торговлей и промыслами. 1889 № 39. Дѣятельность нефтяной комп. „Standard". № 54 Саранча и борьба съ ней. 1891 № 4. Злоупотребленія при исходатайствованіи станицами дополнительныхъ надѣловъ

1025. К у ж о р с к і й И. Исъ ст. Кужорской. Экономическія злобы нашего забытаго уголка I Воровство, корр. 1886 № 75 и 85. II. Паденіе скота. № 90. III. Кабакъ. 1887 № 22

1026. К. Ст. Новоминская, кор. 1885.—97. Продѣлка Д. ходатая по прирѣзкѣ земли для станицъ

1027. К. Ст. Ивановская, корр. 1886 № 8. Объ отсутствіи иниціативы въ веденіи станичнаго хозяйства

1028. А. К. Письмо приказчика изъ г. Екатеринодара. 1892 № 53. О необходимости для приказчиковъ полезно использовать праздничный отдыхъ

1029. Г. К. Ст. Псейбайская, корр. 1887 № 7. Неустройство въ пожарномъ обозѣ.

1030. К. К. Новороссійскъ, кор. 1889 № 92. Отчетъ о дѣятельности порта за первый годъ его существованія

1031. Н. К. Екатеринодаръ, корр. 1891 № 2. Объ арендѣ городской земли

1032. П. К. Изъ ст. Новоминской, кор. 1886 № 30. О раздѣлѣ Юртовой земли на паи

1033. П. К. Ст. Новоминская, корр. 1886 № 51. Появленіе прусса, блохъ и гусеницъ

1034. Т. К. Ст. Старонижестебліевская, корр. 1886 № 27. Благосостояніе жителей

1035. Т. К. Изъ ст. Ивановской, корр. 1886 № 27. О неурядицахъ въ общественномъ хозяйствѣ.

1036. Ѳ. К. Ст. Убѣженская, корр. 1885 № 104. Раздѣлъ земли

1037. Ѳ. К. Ст. Николаевская, корр. 1887 № 21. Объѣдненіе станицы

1038. Л е н и н ъ И. Ейскъ, корр. 1890 № 46. Избытокъ пришлыхъ сельскохозяйственныхъ рабочихъ

1039. Ст. Крымская, корр. 1891 № 10. Результаты введенія л ѣ с о о х р а н и т е л ь н ы х ъ п р а в и л ъ въ Закубанскомъ краѣ

1040. В. Л. Изъ Кавказскаго

уѣзда, корр. 1885 № 22. О рабсчихъ разсчетныхъ книжкахъ

1041. Изъ Майкопа. Хрон. 1888 № 24. Неблагоустроенность пожарнаго обоза. 1889 № 32. Несостоявшаяся ярмарка. № 42. О ярмаркѣ. № 51. Виды на урожай табаку. № 64. Перемѣна базарныхъ дней О праздничной торговлѣ

1042. М-евъ В. Земельный вопросъ въ Ейскѣ. 1892 № 11 и 12

1043. Минусъ. Нововосійскъ. Ростъ кабаковъ, корр. 1893 № 71

1044. М-кій. Ейскъ, корр. 1890 № 35. Необходимо учрежденіе станичныхъ банковъ

1045. М-н-въ А. М. Ст. Раевская, корр. 1888 № 89. Образцовое хозяйство на удѣльной фермѣ „Дюрсо-Абрау"

1046. М. Темрюкъ, корр. 1893 № 44 Гороговизна жизни

1047. Лук. М. Ейскъ, корр. 1889 № 80. Замощеніе гостиннаго двора

1048. Наблюдатель. Сел. Ивановское, Баталпаш. отд., корр. 1887—94. Хорошій урожай

1049. Наблюдатель. Наблюденія и впечатлѣнія въ стѣнахъ Армавирскаго казначейства во время выдачи торговыхъ и промышленныхъ документовъ. Статья 1-я. 1893—14

1050. Списокъ наградъ на сельско-хозяйственной выставкѣ въ Тифлисѣ. 1889 г. жителямъ Сѣв. Кавказа. 1889—94, 95 и 96

1051. Ст. Ясенская, корр. 1891—9. Невыгодныя стороны ходатайства объ отводѣ недостающей надѣльной земли

1052. Рѣка Ея надѣлъ уменьшила (ст. Екатерининская.) Обл. хрон. 1892—100

1053. Ст. Темнолѣсская, корр. 1885—42. Неумѣлое использованіе добавочнаго надѣла въ 4000 десятинъ

1054. Ст. Каменобродская, кор. 1891—3. Ходатайство о дополнительномъ надѣлѣ землей родившихся съ 1871 по 1889 г.

1055. Ст. Невинномысская, корр. 1892 № 43. Спросъ на зерновой хлѣбъ—69. Сборъ денегъ съ извозчиковъ-фургонщиковъ—76. Быстрый экономическій ростъ станицы

1056. О нефтяныхъ мѣсторожденіяхъ С. Кавказа 1893—33

1057. Недоучка. Ст. Ладожская, корр. 1886—25. Раздѣлъ общественнаго хлѣба

1058. Незаинтересованный. Изъ Куб. Обл., корр. 1886—21. О дополнительномъ раскладочномъ сборѣ съ торговопромышленниковъ

1059. Непятый. Изъ Армавира. Хр. 1889—3. Казначейство завалено работой

1060. Неунывающій. Екатеринодаръ, корр. 1892—90. О распродажахъ въ магазинахъ—99. О мѣстныхъ багачахъ

1061. Новороссійскъ Хр 1888—14. Затишье въ торговлѣ табакомъ—74. Залежи хлѣба—98. Экономическій ростъ и неблагоустроенность города—103. Будущіе экспонеты на Тифлисской выставкѣ 1889—4,7,17,24,36. Дѣятельность порта—28 и 72. Пробуждающаяся дѣятельность порта—77. О постройкѣ мола 1890—9. Портъ не успѣваетъ отправить подвозимаго хлѣба 1893—41. Банкротство домовладѣльца В. А. Крыма—52. Пропиваніе рабочими своихъ заработковъ

1062. Н. Ст. Ладожская, корр. 1886—39. Необходимо упорядочить противопожарную борьбу—90. Не урожай

1063. NN. Ст. Новомышастовская, корр. 1887—62. Кое-что объ экономической жизни станицы

1064. И. И. Армавиръ. По вопросу о дешевой закупкѣ хлѣбовъ для мѣстностей Россіи, пострадавшихъ отъ неурожая, корр. 1893—2

1065. Ст. Терновская, корр. 1888—58 Общественная запашка. Уборка хлѣба

1066. Ст. Григориполисская, корр. 1885—14. О раздѣлѣ общественной земли

1067. Ст. Исправная, корр. 1891—32. Недородъ. О выдачѣ хлѣба изъ общественнаго магазина

1068. Обыватель. Объ истребленіи дичи въ окрестностяхъ Баталпашинска, корр. 1885—16

1069. Обыватель. Изъ Старощербиновки, корр. 1886—10. Негодность пожарнаго обоза

1070. Обыватель. Екатеринодаръ, корр. 1892—30. Эксплуатація жителей базарными скупщиками

1071 Обыватель. Ст. Невинномысская, корр. 1887—34. О мощеніи улицъ

1072. Обыватель. Ейскъ, корр. 1887 № 80. Сокращеніе праздничной торговли

1073. Обыватель. Ст. Кавказская, корр. 1892 № 3. Подробности мошенничества хлѣботорговца Баланиса

1074. Обыватель. Ст. Исправная, корр. 1892 № 16. Хищническое истребленіе лѣса. № 24 Необходимо урегулировать пользованіе „питейными“ деньгами

1075. Обыватель. Ст. Лабинская, корр. 1893 № 11. Упорядоченіе базарной торговли

1077. Ст. Владимировская, корр. 1889 № 31. Обѣдненіе казаковъ

1077. О-въ Ѳ. Ст. Тихорѣцкая, корр. 1887 № 90. О дороговизнѣ съѣстныхъ припасовъ

1078. Огородниковъ Ѳ. Баталпашинскъ, корр. 1886 № 10. Лѣсныя кражи и борьба съ ними

1079. Одинъ изъ вышедшихъ въ тиражъ. Екатеринодаръ, корр. 1888 № 68. Путаница съ выборкой торговыхъ документовъ послѣ опубликованія новаго административнаго дѣленія Куб. обл

1080. Одинъ изъ правовѣрныхъ. Екатеринодаръ корр. 1892—32. Дорогія цѣны на мясо

1081. Око. А. Изъ Куб. обл. Забытый край, корр. 1890 № 69. Отсутствіе надзора надъ охотой за звѣрями и птицами

1082. Забытые вопросы. (Изъ Куб. обл.). 1892 № 78. Объ осушеніи Куб. болотъ

1083. —О. Мнѣніе бабушки объ устройствѣ въ Екатеринодарѣ водопровода, корр. 1892—33

1084. Ставрополь. 9 января. Перед. ст. 1886 № 3. О раздѣлѣ юртовой земли на паи въ Куб. обл.

1085. Ст. Лабинская, корр. 1891—9. Раздѣлъ земли на паи

1086. Ст. Старощербиновская, корр. 1891—15. О раздѣлѣ земли на паи.

1087. Ст. Старомінская, корр. 1891—27. Неудачное распре-

дѣленіе свободныхъ паевъ земли

1088. Парадіевъ Г. Пчеловодство въ Майкопскомъ отдѣлѣ Куб. обл., 1891—11, 13 и 15

1089. Пвокиняръ. Ст. Кавказская, корр. 1892—54. Хорошій урожай.

1090. П-въ Н. Изъ ст. Некрасовской. Хрон. 1888—60. Плохой урожай.

1091. Побѣдоносцевъ Ив. Нефтяная промышленность въ Куб. обл. 1885 21 и 1886—2 и 3

1092. Побѣдоносцевъ Ив. Табаководство въ Куб. обл. 1888—7

1093. Изъ сел. Ново-Кубанского, хр. 1889—35. Гибель посѣвовъ

1094. Ст. Пашковская, корр. 1891—33. Неблагопріятная погода для посѣвовъ хлѣба. Постройка кирпичнаго общественнаго хлѣбнаго магазина

1095. Ст. Суворовская, корр. 1892—48. Выбито градомъ 4000 десятинъ посѣвовъ

1096. Прозрителевъ Гр. Скитальцы. (Рабочіе и переселенцы). 1889—56. Ихъ странствованіе по Куб. обл.

1097. Прохожій. Ст. Ивановская, корр. 1891—7. Неурожай

1098. Проѣзжающій. Ст. Успенская, корр. 1889—8 Хорошій урожай

1099. Проѣзжій. Ст. Гіагинская. Наши злобы дня, кор. 1890—37. Конкуренція кабатчиковъ

1100. Проѣзжій. Посел. Кирпильскій, корр. 1892—60. О дѣлежѣ земли на паи. Монополія мясоторговли

1101. Приказъ Куб. Казачьему войску 28 сент. Объ устройствѣ прудовъ и разведеніи лѣса. 1892—86

1102. Птица. Изъ ст. Отрадной, корр. 1885—89. О ярмаркѣ. 1886—14. О прекращеніи торговли въ праздники

1103. Птица. Изъ ст. Славянской, корр. 1887—64. Хорошій урожай

1104. Птица. Лабинскій отдѣлъ, корр. 1890—61. Плохой урожай травъ и хлѣба

1105. Пчеловодство на Кавказѣ и связанныя съ нимъ легенды и повѣрья. 1893—89

1106. Пятый. Армавиръ, Пять лѣтъ назадъ и теперь, корр. 1887—20, 25 и 26. Экономическій ростъ селенія

1107. Пятый. Сел. Армавиръ, корр. 1885—95. Кулачество въ хлѣбной торговлѣ. 1886—66. Антисанитарность базара.—73 О переносѣ базаре на другой мѣсто

1108. Пятый. Армавиръ, корр. 1887—15. О неорходимости праздничнаго отдыха для приказчиковъ.—40. Принудительный переносъ базара съ церковной площади.—42. О праздничномъ отдыхѣ приказчиковъ.—46. О базарѣ на новомъ мѣстѣ.—48.. Ожиданіе хорошаго урожая № 59 О ростовскихъ хлѣботорговцахъ. № 65. Засуха. Хлѣбная торговля № 73. Низкія цѣны на хлѣбъ

1109. Пятый. Армавиръ, корр. 1888 № 10. Закупка бр. Дрейфусъ 20000 четвертей хлѣба для Новороссійска. Хлѣбная торговля.—14. Дрейфусъ отправляетъ хлѣбъ въ Севастополь.—16. Ростъ Армавира; его неблагоустроенность.—20. Дороговизна съѣстныхъ припасовъ.—37. О хлѣбной торговлѣ.—46, Еще

о безпорядкахъ при храненіи хлѣба на станціи.—57. Цѣны сельскохозяйственныхъ рабочихъ. Осмотръ залежей хлѣба вице-директоромъ жел. дорогъ. Дороговизна продуктовъ.—75. О хлѣбной торговлѣ. —89. Ростъ селенія. Приказчичій вопросъ.—90. Дороговизна квартиръ и жизненныхъ припасовъ. —100. Установленіе праздничнаго отдыха для приказчиковъ

1110. П я т ы й. Армавиръ, корр. 1889—27. Переселеніе 10 крестьянскихъ семействъ во Владивостокъ.—34 Упадокъ хлѣбной торговли.—8 и 9. Дороговизна каменнаго угля.—39. Удачная ярмарка.—63. О преобразованіи селенія въ городъ.—82. Начало замощенія улицъ; трещины въ зданіи вокзала. № 100. Отказъ въ переименованіи села въ городъ

1111. П я т ы й. Армавиръ, корр. 1890 № 19. Дешевизна мяса и топлива. № 26. Общее безденежье; застой въ дѣлахъ. № 50. Урожай въ Лабинскомъ отдѣлѣ.—57. О бульварѣ

1112. П я т ы й. Армавиръ, корр. 1891 № 21. Бойкая торговля. № 2. Хорошіе результаты урожая. № 8. Спросъ на хлѣбъ и на рабочихъ. 1892—22. Дѣятельность агентовъ Ко Зингеръ.—93. Объ отдыхѣ рабочихъ. О базарѣ

1113. П я т ы й. Армавиръ, корр. 1893, № 34. О необходимости переноса мясныхъ лавокъ на другое мѣсто. № 66, 70, 71 и 78. Рыночныя свѣдѣнія. № 71. Необходимо открыть скотскій рынокъ. № 77. Пожаръ хлѣбнаго амбара. № 80. Высокія цѣны на печеный хлѣбъ. № 92. Торговое значеніе Армавира

1114. П-ъ И. Ст-ція Кавказская, корр. 1892—45. О введеніи таксы на постоялыхъ дворахъ и надзора на базарѣ. Кузнечикъ въ окрестностяхъ станицъ

1115. А. П. Ст. Челбасская, корр. 1893.—73. Дѣлежъ юртовой земли

1116. М. П. Нѣсколько теплыхъ словъ объ истребленіи саранчи въ Куб. обл. 1886—32.

1117. Р а с ш е в а т е ц ъ. Изъ ст. Расшеватской, корр. 1886—17. Варварскій способъ собиранія щетины

1118. Р ы б о л о в ъ. Н. Е. Ст. Курчанская, корр. 1891—35. О рыболовствѣ

1119. Ст. Таманская. Хр. 1889—44. Награды двумъ урядникамъ на р ы б о п р о м ы ш л е н н о й в ы с т а в к ѣ

1120. С а б с о в и ч ъ. Латыши въ Куб. обл., корр Изъ Ейскаго уѣзда. 1886—87

1121. С а б с о в и ч ъ Г. Изъ Ейскаго уѣзда, корр. 1886 № 78 Саранча. 1887—6. Организація народнаго кредита въ ст. Старощербиновской

1122. Истребленіе с а р а н ч и въ Куб. обл. 1885—60

1123. Куб. область. С а р а н ч а, корр. 1892—44

1124. С в е р ч е к ъ. Изъ Армавира, хр. 1888—31. О лѣсной торговлѣ. 1889 58. Бѣдствія отъ разлива Кубани

1125. С в о й. Ст. Ильинская, корр. 1892—48. Урожай. 1893—42. Виды на урожай. Отсутствіе пастбищъ для скота.—59. Объ урожаѣ

1126. С в о й. Ст. Исправная, корр. 1893—66. Неурядицы въ пользованіи общественной землей

1127. Ставрополь. 9 декабря. Перед. ст. 1885—105. Сравненіе Ставропольской губ. и Куб. обл.

по количеству усовершенствованныхъ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ

1128. Сѣверный Кавказъ. Хр. 1888—12 и 17. Назначеніе сказковыхъ испытаній

1129. О скачкахъ. 1887—20. Мѣста скачекъ въ Куб. и Терской областяхъ

1130. Скептикъ. Изъ ст. Новоминской. Наши невзгоды и неудачи, корр. 1886—17

1131. Scriqa. Темрюкъ, корр. 1887—81. Отправка городского депутата на рыболовный съѣздъ въ Новочеркасскъ.—83. Выбрасываніе иностранными шкиперами балласта въ море, а не на сушу.—1888—24. Объ отмежеваніи городу выгонной земли.—44. Обвѣшиваніе купцомъ Ю. продавцевъ хлѣба.—54. Разборъ его дѣла у мирового судьи

1132. Си. Ейскъ, корр. 1892—53. Объ отказѣ Ейску въ покупкѣ в йсковой земли

1133. С-кій Вл. Готовимся лимы къ пріѣзду г-на министра финансовъ въ Куб. обл. 1890—64. № 67. Письмо г. Жданова въ отвѣтъ на корр. С-каго

1134. Станичникъ. Ст. Казанская, корр. 1893—86. Истребленіе лѣса

1135. Станичникъ изъ пострадавшихъ. Ст. Усть-Лабинская, корр. 1892—95. Хозяйственное положеніе станицы

1136. Старожилъ. Новороссійскъ, корр. 1890—41. Объ уборкѣ выбросившейся на берегъ рыбы и хамсы

1137. Старомінскій. О борьбѣ съ саранчей (въ Куб. обл.) 1887—61

1138. Старомінскій. „Московскія Вѣдомости" о рыболовствѣ въ Куб. обл. 1887—63

1139. Старый знакомый. Ст. Лабинская, корр. 1893—95. Питейныя дѣла

1140. Ст-ій. Д. Темрюкъ, корр. 1892—34. Упадокъ города, вслѣдствіе проведенія Новороссійской ж. дор., запрещенія вывоза хлѣба за границу и препятствій въ рыбной ловлѣ

1141. Стуллин. Куб. обл., корр. 1892—38. Ходатайство начальника области о разрѣшеніи вывоза скота изъ Куб. обл. въ Южную Россію и за-границу

1142. Стуллин. Ейскъ, корр. 1892—40. Отказъ въ открытіи второй нотаріальной конторы

1143. С. Армавиръ, кор. 1889—32. Торговля мануфактурой и хлѣбомъ. Упадокъ ея вслѣдствіе чумной эпизоотіи

1144. В. С. О надзорѣ за паровыми котлами въ Куб. обл. 1889—80

1145. В С. Новороссійскъ и Ростовъ н/Д. Два соперника, корр. 1890—17

1146. Д. С. Темрюкъ, корр. 1893—54. Положеніе рыболовства

1147. Е. С. свящ. Ст. Ханская, корр. 1886—28. Благодѣтельные результаты закрытія тооговли въ Майкопѣ въ праздничные дни

1148. И. К. С. Екатеринодаръ, корр. 1889—75. Тротуары. Безобразная засыпка Карачуна.—84. Учрежденіе торговой депутаціи

1149. К. С. Ст. Новолеушковская, корр. 1885—83. О ярмаркѣ.

1150. Изъ Майкопскаго уѣзда, хр. 1888—17. Упадокъ табаководства

1151. Сѣверный Кавказъ. Хр. 1883—65. Улучшеніе табаководства въ Куб. обл.

1152. Темрюкъ, корр 1885.—20. Возмутительное отношеніе къ рабочимъ въ одной экономіи. 1886—44. Развитіе кулачества въ хлѣбной торговлѣ. 1887—63. Обрѣсъ хлѣбторговцемъ Юрченко продавца. 1888—52. Ожидается упадокъ хлѣбной торговли, вслѣдствіе проведенія Новорос. жел. дор.—87. Затопленіе баржи съ хлѣбомъ.—88. Урожай хлѣбовъ и табаку. 1889—36. Упадокъ торговли. 1892—25. Мощеніе улицъ камышемъ и навозомъ

1153. Темрючанинъ. Темрюкъ, корр. 1887—26. Высокія цѣны на рыбу. Винодѣліе. 1891—35. О городскомъ выгонѣ. Отношеніе областного правленія къ нуждамъ города.—42. Торговля и промышленность за истекшій годъ.—45. О разрѣшеніи ½ коп. сбора съ товаровъ порта въ пользу города.

1154. Ст. Суворовская, корр 1892—33. Дѣятельность инжен. Томашевскаго

1155. Торговецъ. Армавиръ, корр. 1893—4. О выправкѣ торговыхъ документовъ въ казначействѣ

1156. Распоряж. министра финансовъ. О перечисленіи по платежу торговыхъ пошлинъ г. Екатеринодара Куб. обл. изъ 4-го въ 3-й, а с. Армавира изъ 5-го въ 4-й классы мѣстностей. 1887—67

1157. Т. Изъ ст. Ильинской, корр. 1885—24. О раздѣлѣ земли

1158. Т. Армавиръ, корр. 1886—80. Торговля молокомъ. Хищническіе пріемы торговцевъ

1159. А. Т. Положеніе работницы на табачныхъ плантаціяхъ въ Куб. обл. 1892.—26

1160. Е. Т. Въ пользу горныхъ станицъ Куб. обл., корр. 1889—70. Необходимо поднять экономическое положеніе станицъ; средства къ такому поднятію

1161. Состояніе урожая. Ст. Славянская, корр. 1885—73. Ст. Ладожская, корр. 1886—15. Г. Ейскъ, корр. 1886—77. Ст. Новоминская, корр. 1887—49; 85. Ст. Расшеватская, корр. 1887—60. Ейскъ, корр. 1887—72. Куб. обл. Хр. 1888—33. Сел. Ново-Кубанка, хр. 1888—59. Ст. Барсуковская, хр. 1888—60. Кавказскій уѣздъ, хр. 1888—62. Изъ ст. Ярославской, хр. 1889—43. Изъ ст. Барсуковской, хр. 1889—49. Ст. Кардоникская, хр. 1891—2. Ст. Уманская, хр. 1891—3. Ст. Гіагинская 1892—11. Ст. Суворовская, корр. 1892—33. Въ Куб. обл., хр. 1892—101

1162. Усть-Лабинецъ. Усть-Лаба, корр. 1892—17. Упадокъ торговли послѣ проведенія Новороссійской жел. дор

1163. Ст. Усть-Лабинская, кор. 1887—99. О переносѣ базара на Артиллерійскую площадь. 1888—52. Недостатокъ сельскохозяйственныхъ рабочихъ. 1890—11. Неурядицы съ переносомъ базара

1164. Фалдинъ. П. Пчеловодство на владальческихъ участкахъ и на общественныхъ земляхъ степной полосы Куб. обл. 1893—31

1165. Куб. обл. Хр. 1887—63 и 74; 1888—48, 57 и 70. О ходѣ филоксерныхъ работъ.

1166. Фонъ-Жукъ. Изъ ст. Расшеватской, корр. 1886—14. О табакѣ

1168. Ст. Костромская, корр. 1892—16. Хищническое истребленіе фруктовыхъ дикихъ деревьевъ на спорномъ участкѣ

1168. Высоч. повелѣніе. Объ измѣненіи дѣйствующихъ правилъ о фруктово и виноградоводочномъ производствѣ. 1887—65

1169. Дѣйствія и распоряженія правительства. О льготахъ по нагрузкѣ отпускного хлѣба въ иностранные мѣшки и по безпошлинному обратному ввозу мѣшковъ. 1890—3

1170. Ст. Михайловская, корр. *1892*—72. Дешевизна хлѣба

1171. Куда сбыть хлѣбъ? (Изъ С.-Петербургскихъ Вѣд.) 1892—79. Застой въ хлѣбной торговлѣ Сѣв. Кавказа

1172. Изъ поселка Кавказскаго. Хр. 1889—28. Звѣрская расправа хлѣботорговцевъ надъ г. Сотниковымъ

1173. Тихорѣцкая, *Влк. ж. д.* Уборная станціи, какъ мѣсто разсчета хлѣбныхъ торговцевъ и маклеровъ, корр. *1891*—11

1174. Ст. Кавказская Влк. ж. д., корр. 1891—22. Хихническая дѣятельность мѣстныхъ хлѣботорговцевъ.—9. Отправленіе рабочихъ на строющуюся Петровскую линію

1175. Хуторянинъ. О введеніи въ Куб. обл. взаимнаго отъ огня страхованія. *1891*.—1.

1176. Хуторянинъ. Ахтарскій хуторъ, корр. 1893—27. Хлѣбная торговля. Питейныя дѣла

1177. Цвѣтикъ. Армавирецъ. Армавиръ, корр. 1887—56. О переносѣ базара

1178. Цвѣтики. Темрюкъ, корр. 1886—50. Упадокъ торговли и рыбной ловли

1179. Civis. Армавиръ, корр. 1889—73. О праздничной торговлѣ. 1891—13. Хлѣбная торговля

1180. Civis. Темрюкъ, корр. 1890—5 и 6. Экономическій упадокъ города послѣ проведенія Новороссійской жел. дороги. 1892—10. Продѣлка купца Л. съ покупкой хлѣба для Днѣпровской уѣздной земской управы

1181. Ц-овъ С. А. Два слова о коневодствѣ на Сѣв. Кавказѣ. 1890—42

1182. Свѣдѣнія о цѣнности земель въ Куб. обл. 1886—80

1183. С. Ц. Соперники. (Новороссійскъ, Таганрогъ и Ростовъ), корр. 1890—37

1184. Членъ общества. Екатеринодаръ, корр *1893* 1893—44. О дѣлахъ экономическаго общества

1185. Черный Ив. Екатеринодаръ, корр. 1886—22. Замощеніе улицъ

1186. Шишкинъ. Замѣтка о пчеловодствѣ въ Закубанскомъ уѣздѣ. 1886—81

1187. А. Ш. Темрюкъ, корр. 1893—88. Вопросъ о городскихъ повѣренныхъ; трактирный вопросъ.—96. Смѣта на 1894 г.; ходатайство бывшаго городского головы Г. уплатить за него долгъ банку въ 1230 руб

1188. Щепинскій. И. А. Нищія дѣти. (Письмо изъ Екатеринодара). Необходимость общественнаго призрѣнія ихъ. 1891—25

1189. Юсъ-Малый. Баталпашинскій отдѣлъ, корр. 1892—84. Эксплоатація населенія кулаками

1190. Юсъ Малый. Изъ ст. Упорной. 1893—99 Обзаведеніе собственнымъ конскимъ табуномъ

1191. Экзархопуло А. Вниманію мелкихъ и крупныхъ промышленниковъ и торговцевъ

Сѣв. Кавказа. 1893—86. О выдачѣ торговыхъ документовъ

1192. Ст. Троицкая, хр. 1889—10. Поднятіе экономическаго благосостоянія станицы

1193. Ставрополь. 3 янв. Перед. ст. 1886—1. Экономическій обзоръ жизни Сѣв. Кавказа за 1885 г.

1194. Ст. Кореновская, корр. 1892—58. Постройка элеватора

1195 Ст. Новоминская, корр. 1887—85. О Покровской ярмаркѣ

1196. Ст. Прочноокопская. О нежелательности закрытія мѣстной ярмарки, хр. 1891—15

1197. Я. Ст. Николаевская, хр. 1885—105. Бѣдность населенія

1198. Ѳеодотъ. Екатеринодаръ, корр. 1885—80. Оживленіе города съ постройкой жел. дороги

1199. Х. Ейскъ, корр. 1889—77. Необходимы реформы въ городскомъ банкѣ. Какъ отчуждаютъ городскую землю

1200. Х. Ст. Гіагинская, корр. 1891—27. Хорошій урожай. 1892—52. Ожидается хорошій урожай

1201. Х. Ст-ція Кавказская, корр. 1892—39, Шутка кассира товарной станціи съ хлѣбоотправителями

1202. Х. Изъ ст. Лабинской. 1893—20. Скупка кредитныхъ билетовъ стараго образца

1203. Х. Ст. Старощербиновская, корр. 1893—63. Урожай

1204, Z. Ст. Кужорская, корр. 1892—39. Отобраніе 1200 десятинъ земли. Истребленіе лѣса.

ОТДѢЛЪ VII.

Общественная жизнь и дѣятельность, хроника и происшествія.

1205. Avis Ст. Суворовская, корр. 1893 - 93. Пожаръ церкви

1206. Avis. Изъ ст. Оградной, корр. 1886--44. Необходимо завести церковный хоръ

1207. Avis. Ст. Зеленчукская, корр. 1886—64. Убійство казака

1208. Avis. Сел. Кубанское, кор. 1887—19. Приговоръ о празднованіи 19-го февраля.—72. Пожары

1209. Avis. Ст. Кавказская, Влк. ж. д., корр. 1892—2 Погода на рождественскихъ святкахъ.—33. Погода на пасху. Малороссійская труппа—37. Проѣздъ Государыни. —43. Развитіе воровства и его причины.

1210. Азъ. Екатеринодаръ, корр 1890—94. Пожаръ Старокорсунской станицы

1211, Антикварій. Изъ ст. Новомышастовской, корр. 1886—68. Постройка церкви

1212. Аргусъ. Екатеринодаръ, корр. 1886—78. 2 убійства

1213. Аргусъ. Сел. Армавиръ, корр. 1892--75. Убійство артельщика на ст, Коноково; бездождіе

1214. Изъ ст. Псебайской, хр. 1888—11. Снятіе въ аренду Великимъ кн. Георгіемъ Михайловичемъ лѣсной мѣстности между рѣкой Бѣлой и Б. Лабой для охоты

1215. Армавирецъ, сел. Армавиръ, корр. 1887—30. О нравахъ, царящихъ въ общественномъ собраніи

1216. Отчетъ о дѣятельности Армавирскаго общества попеченія о дѣтяхъ за 1891. 1892—67

1217. Отчетъ о дѣятельности Армавирскаго общества попеченія о дѣтяхъ съ 20 марта 1892 по 2-е марта 1893 г. 1863 № 39, 41

1218. Отъ комитета Армавирскаго общества попеченія о дѣтяхъ 1393—33. Воззваніе о помощи

1219. Отчетъ о дѣятельности Армавирскаго комитета помощи нуждающимся со дня открытія его дѣйствій по 24 іюня 1892 г. 1892--59

1220. Сел. Армавиръ, корр. 1885--77. Совершеніе церковныхъ требъ для православныхъ армянскимъ духовенствомъ.--82. Письмо Г. Шкиля, опроверженіе кор-енц. въ № 77.--91. По поводу „опроверженій“ 1887--4 Торжество водосвященія 6-го января.--29. О цер-

ковномъ хорѣ.--77. О незаконномъ существованіи публичныхъ домовъ

1221. А р м а в и р ъ, корр. 1888--3 и 4. Святочныя развлеченья мѣстнаго общества --29. Развитіе нищенства.--42. Скандалы въ общественномъ саду.--46. Мѣста развлеченія.--52. Выборы церковнаго старосты не утверждены.- 67. Пожаръ отъ молніи

1222. А р м а в и р ъ. 1889 --13. О замощеніи Красной ул.--17, корр. къ вопросу о замощеніи улицъ.--31, 36. Театральный сезонъ. --41. Скачки.--44. Крахъ театральной антрепризы, хр. 1890--67. Убійство двухъ торговцевъ

1223. А р м а в и р ъ, корр. 1892.--27. Благотворительный вечеръ въ пользу бѣдныхъ Армавира.--30. Хулиганство. 1891--39. Спектакль въ пользу голодающихъ, кор. 1893--45. О задачахъ церковно-приходского попечительства

1224. Ст. А р х а н г е л ь с к а я, корр. 1892--9. Покушеніе на ограбленіе общественныхъ денегъ.- 23. Дѣтоубійство

1225. Въ ст. Суворовской, хр. 1888--46. Курьезный случай съ артистомъ - эквилибристомъ Шіяновымъ

1226. А. Ейскъ, корр 1890--48. Убійство извозчика. Паденіе съ колокольни двухъ рабочихъ. Пожертзованіе Грибановой дома подъ богадѣльню, хр.- 50. Передѣлка дома подъ богадѣльню

1227 Б а б и ч ъ А. Урокъ ловеласу (Этюдъ). 1888--25, 26

1228. Изъ ст. Барсуковской, хр. 1889--61. Необходимо засыпать безполезный колодезь на площади. --102. Замерзъ пьяница-казакъ

1229. Б а т а л п а ш и н с к ъ, корр.--1885--33. Дѣло казака Корніенко объ убійствѣ его жены. Корр. 1886--6. Встрѣча Новаго года и плачевныя послѣдствія этой встрѣчи. --79. О клубныхъ дѣлахъ. 1887--7. Объ открытіи Зеленчукскаго монастыря

1230. Б а т а л п а ш и н с к ъ, хр. 1888--28. Къ основанію обители на Б.-Зеленчукѣ. Кор. 1889--38. Бѣгство важныхъ преступниковъ. —40. Стданныя письма одного обывателя въ Кіевскую городскую думу.—76. Большой пожаръ.—99. Посѣщеніе епископомъ Владимиромъ станицы. Корр. 1892—23. Рознь среди мѣстной интеллигенціи

1231. Объ одномъ б л а г о т в о р и т е л ь н о м ъ о б щ е с т в ѣ (Екатеринодарскій благотворительный комитетъ). 1992—74, 76. Безплатная столовая.—85. Ночлежный домъ; рабочій домъ, родильный пріютъ

1232. Б о г о с л о в с к і й Ѳ. Ст. Новопокровская, корр. 1886—13. О развитіи пьянства среди казаковъ

1233. Б р а т ч и к ъ. Письмо въ редакцію возраженіе противъ кор-ціи въ № 9 С. К. о бездѣятельности мѣстныхъ благотворительныхъ обществъ. Докладъ Совѣта Майкопскаго Осіевскаго братства общему собранію на 9 февр. 1892. Отчетъ о дѣятельности Майкопскаго—Осіевскаго братства за 1891 г. 1892—23

1234. В Б. Пожаръ въ станицѣ Урупской, кор. 1885 – 70

1235 П. Б. Ст. Крымская, кор. 1890—12. Спектакли въ клубѣ. Безчинство „восточнаго человѣка“

1236. В а с и л ь е в ъ А. Т. Интеллигентный конюхъ. Фельетонъ. 1888—74

1237. В-въ Г. Христосъ Воскресе! Разсказъ изъ жизни линейныхъ казаковъ 1892—27

1238. La verité. Соборъ рас-

кольниковъ-безпоповцевъ въ ст. Прочноокопской Куб. обл., корр. 1893—28

1239. Veto. Картины станичной жизни. Наши Башибузуки, корр. 1887—20

1240. Воззваніе и. д. начальника Куб. обл. къ черкесамъ о прекращеніи разбоевъ. Обл. хр. 1892—88

1241. Ст. Усть-Лабинская, кор. 1887—19. Развитіе воровства

1242. Ст. Новоминская, корр. 1887—57. Борьба съ воровствомъ

1243. Ст. Хамкетинская, кор. 1889—19. Воровство

1244. Вѣди. Ст Невинномысская, корр, 1889—3. Пожаръ.—8 Замерзшій ямщикъ.—16. Обнаруженіе 2 труповъ.—25. Объ утонувшемъ въ грязи писарѣ.—63. Нищенство переселенцевъ и отставныхъ солдатъ

1245. У. Л. В. Изъ ст. Григориполисской, корр. 1889.—74. Убійство офицерши Иноземцевой

1246. Г-ій. Ст. Роговская, кор. 1891.—35. О женской обители, находящейся въ юртѣ станицы

1247. Гласъ вопіющаго. Изъ ст. Ханской, корр. 1885—71. О возстановленіи должности діакона

1248. Помощь голодающимъ. Станица Платнировская. Собрала до 1000 пуд. хлѣба 1891—22.

1249. Ст. Тихорѣцкая, корр. 1891—41. Наплывъ изъ Россіи голодающихъ

1250. Ст. Старощербиновская, корр. 1891—44. Постановленіе общества кормить голодающихъ крестьянъ

1251. Homo. Нѣкоторыя замѣтки относительно ст. Усть-Лабинской, корр. 1887—12. Грабежи и убійства

1252. Homo-sum. Темрюкъ, кор. 1885—28. О клубѣ

1253. Ст Кавказская, кор. 1890—72. Поимка грабителя

1254. Ст. Усть-Лабинская, кор. 1893—55. Грабежи и убійства

1255. Грищенко П. свящ. Армавиръ, корр. 1891—2. Опроверженіе кор-нціи Пятаго («С. К.“ № 6.) О нестроеніяхъ въ приходѣ

1256. Ст. Брюховецкая, корр. 1889.—17. Невылазная грязь

1257. Изъ ст. Невинномысской, хр. 1889—23. Писарь утонулъ въ грязи на улицѣ—30. Еще подобный случай

1258. Изъ ст. Рождественекей, хр. 1890—68. Арестъ двоеженца

1259. Дескій. Изъ ст. Староминской, корр. 1890—66. О новомъ законѣ по выдѣлкѣ церковныхъ свѣчъ

1260. Доброжелатель. ст. Новотитаровская, кор. 1891—26. Сборъ въ пользу голодающихъ

1261 Донцовъ К. Ст. Барсуковская, корр. 1885—110. Грабежъ. 1886—17. Поимки воровъ скота. 1887—13. Ловкая мошенническая продѣлка надъ казакомъ.

1262. Донцовъ К. Изъ молодыхъ, да ранній, корр. 1887—39. Юные конокрады

1263. К. Д. Ст. Барсуковская, корр. 1886—46. Побѣгъ вора. 1887—77. Отобраніе краденыхъ лошадей и вещей у злоумышленниковъ. Два пожара. Хр. 1888—39. О но-

вомъ храмѣ.—41. Пожаръ отъ молніи, хр. 1889—98. Нахожденіе въ степи замерзшаго человѣка

1264. Единовѣрный Изъ ст. Ханской, кор. 1886—37. О единовѣрческихъ дѣлахъ, кор. 1887—12. Дѣло съ постройкой единовѣрческаго храма

1265. Ейскъ, кор. 1887—8. Любительскіе спектакли, хр 1888—76 Три убійства въ одну недѣлю—82 Ужасныя убійства, корр. 1889—85 Открытіе купеческаго клуба—46. Безобразія парубковъ. Кор. 1 91—24. Чествованіе свящ. І. Гливенко. —26 кое-что о строеніяхъ въ городѣ.—28. Учрежденіе комитета голодающихъ.—40. Изысканіе комитетомъ средствъ для голодающихъ. Устройство дѣтскаго пріюта

1266. Ейчанинъ, Ейскъ корр. 1891—31. О сборѣ пожертвованій въ пользу голодающихъ.—32. Событія въ коммерческомъ клубѣ

1267. Екатеринодарскія письма 1888—12. Слухъ о закрытіи гимназіи. Занятія Екатеринодарской Думы. Нѣчто изъ исторіи городского гончарнаго завода. Чѣмъ заниналась управа въ январѣ 1888. Докторъ медицины, совершенствующій науку при содѣйствіи станичныхъ атамановъ. неудачный поискъ.—20. Усѣкновеніе русскаго рубля какъ за-границей такъ и въ Куб. обл. Кое-что по поводу акциза на зажигательныя спички. Приказчичій вопросъ въ городской думѣ Концерты Рейзенацера. Спектакль любителей —36. Размышленіе по поводу предстоящей реформы въ Куб. обл. Цѣнность иконы, пріобрѣтенной мѣщанской управой. Побоище. По поводу отчетовъ нашихъ кредитныхъ учрежденій. Упряжная лошадь есть дикій звѣрь. Родительскій примѣръ. Хирургъ какихъ избави Боже. Вниманію думцевъ. 1889—52 Зимніе и весенніе результаты. Замѣтка изъ прошлаго. Продажа печенаго хлѣба. Мощеніе Ростовской ул. и исправленіе въѣзда на ярмарку. Кое-что объ отноженіяхъ sui generis. Признаки безденежья Новый финансовый походъ. Сюжетъ для веселенькой оперетки. —57. Проектъ управы провалили! Пріуготовленныя распоряженія, чтобъ проектъ не провалился. Основная мысль проекта. Проказы думы 1881. Мѣщанскій походъ на городскую землю. Шаткое положеніе и выборы. 1882 г Выборы 1886 г. Забытый сундучекъ. Золотыя воспоминанія и грезы. Картина на чертанія проекта продажи городской земли. 1890—26. Городской садъ въ прежнемъ его видѣ. Первый лѣтній театръ. Безхозяйная гимнастика. Благодѣтель дворянинъ Ѳ. К. Бадюза и 2-й лѣтній театръ. Новый вокзалъ въ городскомъ саду. Сильное недоумѣніе очень скромно разрѣшившееся. 1890—64 67. Невый директоръ городского банка. Выборы директора въ обществѣ взаимнаго кредита. Управленіе дѣлами этого общества! Новое завоеваніе городской управы въ области „хозяйственнаго способа“. 1892—6. Почему нѣтъ въ настоящемъ письмѣ святочнаго разсказа и почему полезно указывать гражданамъ на Макара, телятъ гоняющаго. Екатеринодарская центральная городская бойня и мясники. Жалоба мясниковъ. Отвѣтъ на жалобу. Сила мѣстныхъ условій —18. Всякому овощу свое время. Новая жалоба мясниковъ. Благая но неосуществимая мѣра. Гласный, сторонникъ мясниковъ. Возвращеніе жалобы. На чьей сторонѣ право? Благонамѣренные и неблагонамѣренные гласные. Ревизіонная комиссія, предыдущаго времени и ревизіонная комиссія 1891 года. Городской песокъ. Ожидаемыя послѣдствія ревизіи городского отчета

за 1890 годъ.—29. Почему праздникъ Свѣтлаго Воскресенія особенно прекрасенъ. Сфинксъ разрѣшилъ загадку? Вотъ тебѣ и красное яичко! Особенныя права Екатеринодарской городской бойни. Слухи о томъ, какъ Суръ думаетъ устроиться въ Екатеринодарѣ. Выставка картинъ

1268. Изъ Екатеринодара, корр. 1885.—14. Самоубійство 14 лѣтняго ученика.—94. Самоубійство псаломщика

1269. Екатеринодаръ, корр. 1888—11. Мѣстные „дѣльцы“ и ихъ дѣлишки.—30. Пожаръ въ тюремной церкви.—45. Концерты Д. А. Славянскаго.—51. Малороссійскіе концерты Городецкаго.—74. Путешествіе великихъ кн. Георгія Михайловича и Петра Николаевича.—87. Побоище между рабочими и казаками на пожарѣ

1270. Екатеринодаръ, корр. 1889.—4. Хроника. Пожалованіе Государемъ портрета Куб. войску.—38. Воровство.—50. Опереточная труппа.—53. Пожертвованіе войсковому собору Ихъ Величествами облаченій.—54. Объ опереточной труппѣ

1271. Екатеринодаръ, 1890—7, корр. Успѣхи цирка Сура. Неурядицы въ музыкальномъ кружкѣ.—8. Концертъ кружка любителей музыки.—9. О новомъ настоятелѣ войскового собора

1272. Екатеринодаръ, корр. 1891—19. Спячка мѣстнаго общества. Отчисленіе 1% чиновниками Обл. Правленія голодающимъ.—6. Самоубійство барышни.—11. Отсутствіе пожертвованій на добрыя дѣла.—17. Пребываніе хироманта.—26. Объ открытіи благотворительнаго комитета.—31. Слухи изъ мѣстной жизни, волнующіе жителей.—42. Открытіе комитета по сбору въ пользу голодающихъ. Открытіе хорошей бани

1273. Екатеринодаръ, корр. 1892. № 8. Дѣятельность комитета о голодающихъ: открытіе имъ столовой и 2-хъ ночлежныхъ пріютовъ. № 10. Отпускъ 300 руб. мѣщанскимъ обществомъ въ пользу нуждающихся г. Екат-ра.—12. О мѣстной безплатной столовой.—13. Плохое устройство городомъ судьбы подкидышей. № 14. Откликъ мѣщанскаго общества на помощь голодающимъ.—15. Благотворительныя увеселенія.—17. О дѣятельности благотворительнаго общества.—22. Дерзкое нападеніе на правленіе въ станицѣ Елисаветинской.—25. Постановка любителями оперы „Страделла“.—28. Собраніе благотворительнаго общества.—35. Печальный случай съ приказчикомъ.—42. Развлеченья съ благотворительной цѣлью. Измѣненіе устава благотвор. общ.—58. Чайныя и столовая благотвор. комитета.—78. Новые редакторъ Куб. Обл. Вѣд. и секретарь статист. комитета.—98. Новости городской жизни. 1893.—83. Убійство гвардейцемъ одного изъ мѣстныхъ парней-хулигановъ

1274. Есманскій В. Е. Армавиръ, корр. 1892.—6. О неудачѣ отчисленія 5 фунтовъ съ четверти хлѣботорговцами въ пользу голодающихъ

1275. Жижка Карпъ Екатеринодаръ, корр. 1899.—65. О періодическихъ пожарахъ въ городѣ

1276. Житель. Темрюкъ, корр. 1886—66. О продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчей

1277. Житель. Екатеринодаръ, корр. 1887.—58. Убійство турецко-подданнаго

1278. Житель. Ст. Рас-

шеватская, корр. 1889.—18. Воровство въ церкви

1279. Житель. Ст. Бѣломечетская, корр. 1889.—61. Убійство казакомъ своей жены

1280. Забродчикъ. Изъ г. Темрюка, хр. 1888.—23, 35 Опасность обвала собора

1281. Записной театралъ. Екатеринодаръ, корр. 1890.—38. О театральной труппѣ Арарева

1282. Заѣзжій. Изъ ст. Уманской, корр. 1886.—16. Любительскія спектакли

1283. Заѣзжій человѣкъ. Ст. Прочноокопская, корр. 1892.—57. Кое-что о единовѣріи, корр. 1893.—53. Торжественное принятіе утвари, пожалованной Государемъ для единовѣрческой церкви. Поспѣшное проклятіе епископа Силуана старообрядпами за его мнимый переходъ въ православіе

1284. Здѣшній. Ейскъ, (Наша общественная жизнь), корр. 1887.—24

1285. Здѣшній. Наброски и недомолвки Ейской бществепной жизни. Мал. фельет. 1887—84

1286. Здѣшній. Этюды Ейской общественной жизни. 1888—13, 19

1287. З—ко. А. Красный хуторъ (близъ ст. Ладожской). Загадочное убійство поселянки и ея сына

1288. Зритель. Майкопъ, корр. 1887.—80. Мошенничество содержательницы кабака

1889. Иванченко. Ст. Николаевская, корр. 1887.—21. Нѣсколько замерзшихъ въ степи

1290. И—въ. С. Екатеринодаръ, корр. 1889.—95. Успѣхи цирка Сура. Удачный концертъ кружка, любителей музыки въ честь Рубинштейна А. Г.

1291. Иксъ. Ейскъ, корр. 1890.—10. Ейчане веселятся: процвѣтаютъ клубы и гостинницы

1292. Иксъ. Ст. Лабинская. Веселенькія картинки, корр. 1892.—77

1293. Иногородній. Ст. Владимирская, корр. 1887.—72. О церковныхъ колоколахъ

1294. Иногородній. Армавиръ, корр. 1888.—19. Къ вопросу о постройкѣ церкви

1195. Иногородній. Баталпашинскъ, корр. 1887.—85. Убійство булочницы, корр. 1888.—24. О постройкѣ храма. Масляничныя развлеченія

1296. Судебная хроника. 1888.—21. Искъ стрѣлочника къ Владикавказской ж. дор. за увѣчье

1297. И. Ст. Ханская, корр. 1886.—90. О пожарахъ

1298. А. и Д. И. Изъ ст. Ханской, корр. 1886.—90. О единовѣріи

1299. В. И. Новороссійскъ, корр. 1888.—1. Развитіе воровства

1300. Д. И. Ст. Кужорская, корр. 1891.—36. Пребываніе изъ Россіи голодныхъ крестьянъ. Сборъ пожертвованій въ пользу ихъ

1301. С. К. И. Г. Ейскъ, корр. 1889.—56. Утвержденіе устава коммерч. клуба. Съѣздъ духовенства, корр. 1890. 60. Запрещеніе держать пѣвчекъ въ трактирахъ

1302. С. К. И. Екатеринодаръ, корр. 1889.—84. Открытіе войскового общественнаго собранія.

—91. По поводу порядковъ въ этомъ собраніи. Дѣятельность музыкальнаго кружка. О подписчикахъ на выигрышный заимъ.—93 Необходимо въ войсковое общ. собраніе выписать газеты казачьихъ областей

1303. Ст. Кавказская, корр. 1887.—66. Уничтоженіе поѣздомъ 50 овецъ. Корр. 1892.—5. Столкновеніе поѣздовъ.—22. Хожденіе по поселку съ мертвымъ ребенкомъ. 1891.—3. Грабежи и убійства

1304. Казакъ. Ст. Расшеватская, корр. 1886.—81, 85. Ограбленіе торговца горцами, Корр. 1887.—73. Пожаръ

1305. Казакъ. Ст. Попутная, корр. 1893.—99. Собесѣдованіе съ сектантами о. Кальнева

1306. К—въ. Екатеринодаръ, корр. 1892.—92. Музыкальный кружокъ

1307. Ст. Кореновская, корр. 1891, 2. Убійство двухъ приказчиковъ, кухарки, сторожа съ цѣлью грабежа.—6. Сборъ съ извозчиковъ

1308. Изъ ст. Павловской, хр. 1888.—39, 46. Кормленіе нищихъ обществомъ

1309. Въ ст. Павловской, хр. 1889.—46. Оригинальное наказаніе за кражу

1310. Два слова о дѣятельности Екатеринодарскаго кружка любителей музыки. 1890.—27

1311. Изъ ст. Крымской, хр. 1889.—25. Разгулъ рабочихъ съ табачныхъ плантацій. Объ одной гостинницѣ. О продѣлкѣ часового мастера

1312. Къ дѣятельности кубанскаго благотворительнаго комитета для сбора пожертвованій въ пользу населенія, пострадавшаго отъ неурожая 1892.—9

1313. Кубанская область, хр. 1888.—22. Открытіе убійцы женщины.—74. Объ учрежденіи монбстыря на Б. Зеленчукѣ

1314. Кумской В. Ст. Суворовская, хр. 1888.—29. Раскрытіе воровства при помощи дѣтуха, вымазаннаго сажей

1315. К. Екатеринодаръ, кор. 1887.—48. Спектакли Крапивницкаго. Корр. 1891.—24. О помощи голодающимъ. 1892.—51. Поимка армавирской почты

1316. И. К. Екатеринодаръ, корр. 1885.—28. Эпидемія самоубійствъ

1317. Изъ ст. Лабинской, хр. 1889.—76. Ограбленіе черкесами гна Абазы.—87. Спектакли въ обществ. собраніи. 1890.—8. Спектакль въ пользу черногорцевъ

1318. Лавановъ Ал. Устройство школьной уборной на могилѣ умершаго въ ст. Расшеватской. Письмо въ редакцію. 1889—87

1319. Лавской И. Темрюкъ, корр. 1890.—34. Кража въ Николаевской церкви

1320. Лайко. Сел. Эйгенфельдъ, корр. 1891.—27. Смерть мальчика пастуха и пропажа табуна телятъ въ степи

1321. Лунинъ В. Армавирское общество попеченія о дѣтяхъ. 1891.—39, 40, 41

1322. Р. Л. Екатеринодаръ, корр. 1887.—20. Развитіе карточной игры „вертушки“

1323. С. Л. Ст. Уманская, корр. 1889—30. Убійство прислуги

1324. С. Л. Армавиръ, корр. 1893.—93. Посѣщеніе села епископомъ Агафодоромъ и начальникомъ области

1325. Изъ Майкопа, хр. 1888—41, 46, 53. Къ открытію лѣтняго театральнаго сезона. Скандалъ съ артистомъ Кубаловымъ.—49. Опроверженіе Кубалова.—57. Бѣгство Кубалова,—55. Безобразничанье офицера въ клубѣ.—57. Депутація для встрѣчи Государя въ Екатеринодарѣ. 1889.—40. Поднесеніе городомъ иконы казачьему полку. Драматическая труппа.—50. Дѣло драмат. труппы.—58. Скандалъ въ общественномъ собраніи. 1892.—16. Спектакли въ пользу голодающихъ

1326. Майкопецъ. корр. 1892.—9. О дѣятельности мѣстныхъ комитетовъ по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ, бѣдныхъ горожанъ и бѣдныхъ учениковъ городского училища. Корр. 1893.—75. Отсутствіе разумныхъ развлеченій.—85. Убійство женщины изъ-за 70 коп.—97. Конокрадство

1327. Отчетъ о дѣятельности Майкопскаго Свято-Осіевскаго братства за 1892 г. 1893—22

1328. М—въ М. Кое-что о конокрадствѣ въ Куб. обл., корр. 1893—44

1326. М—галевъ М. Темрюкъ корр. 1892.—98. Объ общественномъ собраніи и трактирѣ

1330. Меланхоликъ, корр. 1890.—31. Лекціи, концерты, спектакли въ великомъ посту

1331. О водяной мельницѣ. Ст. Псебайская, корр. 1887 48

1332. Le maitr. Въ мірѣ старообрядцевъ. Уставщица сбѣжала. 1893.—35

1333. Le maitre. Судъ надъ раскольникомъ Титомъ въ ст. Прочноокопской, корр. 1893.—53

1334. Изъ ст. Ханской, хр. 1888—98. Снятіе креста съ молельни раскольниковъ

1335. Мѣстный житель. Ст. Псебайская, корр. 1893.—1. Покража пожарныхъ лошадей, кража колесъ съ арестованнаго воза

1336. Ю. М. Ст. Вознесенская, корр. 1893.—78. Спячка жителей и развитіе кулаковъ „радѣтелей“.

1337. Наблюдатель, Темрюкъ, корр. 1886.—76. Хроника городской жизни

1338. Наблюдатель. Майкопъ, корр, 1888.—1, Поимка вора.—23. Убійство сторожа лавки: Ограбленіе правленія въ ст. Курдинской

1439. Невинномысская ст., корр. 1891.—29. Загадочное исчезновеніе фургонщика съ 4 пассажирами. 1892.—43. Объ извозчикахъ. 1891.—11. Сборъ съ фургонщиковъ. Отсутствіе надзора за ними

1340. Nemo. Ст-ція Кавказская корр. 1887.—70. О благоустройствѣ поселка

1341. Непятый. Ст. Ярославская, корр. 1889.—71. Убійство казака. Покушеніе на самоубійство казака. Воровство

1342. Ст. Таманская, хр, 1888.—15. Несчавтный случай при стрѣльбѣ изъ орудія на новый годъ

1343. Ст. Прочноокопскя, хр. 1888. № 38. Несчастный случай съ дѣвушкой

1344. Новичекъ. Екатеринодаръ. Грабежи и убійства въ

городѣ, роль полиціи, корр. 1891. — 1.

1345. Новороссійскъ, хр. 1888. —2. Проводы инженера Кудухова. —46. Концерты Славянскаго.—51. О театрѣ.—99. Концерты Вероні-Вестъ.—1889 № 61. Покушеніе на самоубійство подмастерья.—63, кор. Убійство англійскаго матроса.—8. Столкновеніе поѣзда съ извозчичьей линейкой.—33. Театральный лѣтній сезонъ

1346. Новоселъ. Баталпашинскъ, корр. 1892.—6. О лотерейныхъ билетахъ

1347. № 2-й. Изъ Баталпашинска, корр. 1886.—33. Убійство двухъ горцевъ

1348. № 24. Село Армавиръ, корр. 1893.—40. Гулянье въ пользу общества попеченія о дѣтяхъ

1349. Н. Ст. Ладожская, кор. 1886.—60. Самоубійство сына офицера Даниленко.—90. Воровство

1350. Н. Село Армавиръ, кор. 1887.—33. Къ постройкѣ церкви

1351. Н. Изъ ст. Успенской, хр. 1889.—72. Бѣдственное положеніе семьи бар. Энгельгардта

1352. Н. Ст. Пшехская, корр. 1891.—44, 45. Дерзкое нападеніе на винокуренный заводъ и убійство въ домѣ управляющаго заводомъ. 1892—7. Подробности нападенія

1353. Ст. Пришибская, Куб. обл., корр. 1886.—4. Скука и застой въ общественной жизни

1354. Обыватель. Баталпашинскъ, корр. 1885.—26. О мѣстной жизни

1355. Обыватель. Лабинская ст., корр. 1891.—25, 31. О сборѣ пожертвованій въ пользу голодающихъ.—33. Письмо членовъ попечительства о голодающихъ.—12. Объ общественныхъ собраніяхъ и постоялыхъ дворахъ

1356. Обыватель. Усть-Лабинская, корр. 1890.—74. Развитіе грабежей и убійствъ, кор. 1892.—61. Развитіе воровства

1357. Ст. Новопокровская, кор. 1888.—25. Дерзкое ограбленіе аптекаря

1358. Село Успенское, корр. 1892. № 25. Ограбленіе крестьянина

1359. Ст. Станичная, Влк. ж. д., корр. 1891.—39. Вооруженное ограбленіе станціи

1360. Одинъ изъ присутствовавшихъ. Ст. Брюховецкоя, корр. 1892.—68. Посѣщеніе станицы наказнымъ атаманомъ

1361. Око А. Баталпашинскъ, корр. 1890.—68. О мелочности мѣстной интеллигенціи

1362. Омега. Вопросы дня для духовенства Сѣв. Кавказа. 1893.—66

1363. О'рбнчъ. Ейскъ, корр. 1891.—18. О нежелательномъ допущеніи пѣвицъ въ гостинницахъ и трактирахъ

1364. Орскій З. А г. Наши язвы. 1889 № 61. Конокрадство

1365. Въ ст. Черниговской хр. 1888 № 57. Отрѣзаніе четырехъ пальцевъ руки какъ доказательство любви

1366. Очевидецъ. Армавирская катастрофа. Корр. 1887 № 58, 61. Обвалъ общественной лавки; побоище русскихъ съ армянами

1367. Очевидецъ. Село Армавиръ корр. 1893 № 52.

Представленіе въ театрѣ „Аркадія» подъ проливнымъ дождемъ

1368. О. Екатеринодаръ, кое что о голодающихъ. корр. 1891 № 35. Недружелюбное отношеніе горожанъ къ голодающимъ

1369. О. Бабушка увѣряетъ, что простые казаки добросовѣстнѣе просвѣщенныхъ обывателей г. Екатеринодара. 1892 № 39

1370. П а о с ъ. Усть-Лабинская корр. 1892 № 25 Открытіе мѣстнымъ причтомъ безплатной столовой

1371. П а с с а ж и р ъ. Станція Конокова Влк. ж. д. корр. 1888 № 68. Женщина попавшая подъ поѣздъ

1372 П—въ Н. Изъ ст. Некрасовской хр. 1888 № 60. Большой пожаръ

1373 П а в л о в с к а я ст. корр. 1891 № 20. Переселеніе крестьянъ голодающей Курской губ. въ станицу

1374. П и к в и к ъ. Картинка изъ жизни Тмутараканскаго городка (отрывки изъ письма мистера Пиквика къ Джону Булю). Малфельет. 1887 — 64. О борьбѣ бульварнаго сторожа со свиньями

1375. П—к—ъ. Екатеринодаръ корр. 1891 — 45. Образованія кружка для открытія безплатной столовой для голодающихъ

1376. П—овъ. С. Екатеринодаръ кор. 1892 — 37. Праздники Пасхи. Столовая для бѣдныхъ

1377. Изъ ст. Верхне-бакайской корр. 1887 — 13 П о г р о м ъ персидскихъ и грузинскихъ лавокъ рабочими

1378. Ст. Темнолѣская, корр. 1885 — 65. П о ж а р ъ

1379. Ст. Кущевская, корр. 1887 — 69. Большой п о ж а р ъ

1380 Ст. Абинская, хр. 1888 — 8. Большой п о ж а р ъ

1381. Въ с. Богословскомъ хр. 1889 — 14. П о ж а р ъ

1382 Изъ ст. Новоминской хр. 1889 — 36. П о ж а р ъ лавки

1383. Ст. Терновская, хр 1889 — 46. Большой п о ж а р ъ

1384. Изъ ст. Павловской хр. 1889 — 54. П о ж а р ъ

1385. Ст. Казанская, корр. 1890 — 65. П о ж а р ъ

1386. Ст. Константиновская корр. 1892 — 33. Большой п о ж а р ъ

1387. Ст. Бекешевская корр. 1892 — 71. П о ж а р ъ

1388. Ст. Уманская корр. 1892. — 81. П о ж а р ъ. Камеры мирового судьи

1389. Изъ хут. Ахтарскаго хр. 1893 —62. П о ж а р ъ

1390. Ст. Каменобродская корр. 1893 — 81. П о р а ж е н і е казака въ дракѣ

1391. П о с т о я н н ы й. Екатеринодаръ. Покушеніе на ограбленіе конторы завода Скворикова концертъ въ пользу кр. креста

1392. П о с ѣ т и т е л ь ч а й н о й. Ст. Успенская. 1893 № 8. Открытіе первой чайной въ Куб. обл.

1393. П—о И. Среди Ейскихъ обывателей. [Кабатчикъ-Эскулапъ.) Санитарный комитетъ. Наша нравственность предъ судомъ власти) Фельет 1890 — 71

1394. П р а в о с л а в н ы й. Армавиръ. Нужды православной церкви, корр. 1893 — 98

1395. П р і ѣ з ж і й. Письмо въ редакцію 1890 — 45. О безобразіи пѣвичекъ гостинницы «Европа» г. Ейска

1396. П р і я т е л ь Майкопъ корр. 1888 — 54. Избіеніе артистами своего коллеги

1397. П р и х о ж а н и н ъ ст. Лабинская, корр. 1893 — 96. Собесѣдованіе архим. Исидора съ баптистами

1398. ст. Лабинская корр. 1892. — 73. П р о д ѣ л к а а ф е р и с т а съ жителями аула Натырбовскаго

1399. П р о ѣ з ж а ю щ і й Ст. Успенская корр. 1889 — 8 Пожары

1400. П р о ѣ з ж і й. Ст. Ильинская. Корр. 1887 № 24. Загадочный пожаръ цейхгауза

1401. П р о ѣ з ж і й. Ст. Николаевская, корр. 1885 № 42. Убійство казачькой Рыблицовой своего мужа

1402. П т и ц а. Ст. Новомин ская, корр. 1885 № 58. Невеселыя картинки изъ жизни казаковъ

1403. П т и ц а Изъ ст. Анастасіевской, корр. 1885 № 59. По поводу постройки церкви

1404. П т и ц а. Изъ ст. Отрадной, корр. 1886 № 18. Очеркъ общественной жизни станицы

1405. П т и ц а. Изъ ст. Уманской, корр. 1886 № 21. Любительскіе спектакли

1406. П т и ц а. Армавиръ, корр. 1887 № 94. Непролазная грязь

1407. П т и ц а. Изъ села Ново-Кубанскаго хр. 1888 № 81. Развитіе воровства

1408. П—швили. Екатинодаръ. Не успѣхъ концертовъ кружка любителей музыки и театральныхъ предпріятій г-на Черкасова, корр. 1891 г. № 5

1409. Ст. Чамлыкская, корр. 1893 № 80. П ь я н с т в о среди жителей

1410 Ст. Каменобродская, корр. 1893 № 89. П ь я н с т в о и конокрадство

1411. П я т ы й. Армавиръ, корр. 1885 № 108. Празднованіе 6 декабря

1412. П я т ы й. Армавиръ, корр. 1886 № 17. Открытіе молитвеннаго дома—№ 20. Нахожденіе сторожемъ подкинутаго ребенка. № 27. Нарушеніе дьякономъ тишины въ церкви. № 40. Празднованіе дня коронаціи—№ 63. О постройкѣ церкви

1413. П я т ы й. Армавиръ, корр. 1887 № 15. О спектакляхъ въ клубѣ. О пожарномъ обозѣ.—46 и 48. Покушеніе на крушеніе поѣзда уст. Кавказской. № 59. Загорѣвшійся турнюръ. № 61. Крушеніе поѣзда. № 83. Проѣздъ Вел. Кн. Михаила Николаевича

1414. П я т ы й. Армавиръ корр. 1888 № 39. Спектакли въ лѣтнемъ театрѣ. № 61. Закладка православнаго храма

1415. П я т ы й. Армавиръ, корр. 1889 № 77. Убійство фургонщика изъ ст. Лабинской. Истязаніе и ограбленіе офицера около ст. Чамлыкской. Убійство двухъ артельщиковъ и машиниста и ограбленіе 20 тыс. руб. на ст—ціи Мирской. № 82. Постройка новой церкви.—1890 № 13. О необходимости учредить приходское попечительство № 19. О непорядкахъ на вокзалѣ. Похороны нотаріуса Стафопуло Скачки. Выставка лошадей

1416. П я т ы й. Комитетъ

„для пріема пожертвованій въ пользу голодающихъ“ въ с. Армавиръ. корр. 1891 № 15, 20, 21, 24, и 30. № 6. Неустройство въ церковной жизни. № 41. Развитіе преступленій и борьбы съ ними полиціи и жителей

14 П я т ы й. Армавиръ, корр. 1892 № 5. Теплая зима № 17 Небрежное содержаніе помѣщеній желѣзнодорожнаго вокзала. № 97. Освященіе новой церкви. № 101. Спектакли въ пользу общества № 88. Волненіе горцевъ въ аулѣ „Вольный“

1418. П я т ы й. Армавиръ, корр. 1893 № 13. Несчастья отъ праздничнаго гулянья. № 19. Открытіе церковно приходского попечительства. № 28. Дѣятельность попечительства. № 23. Концерты славянскаго № 56. Крестный ходъ вокругъ селенья для избавленія отъ холеры. № 61. Окончаніе постройки русской церкви. № 71. Встрѣча иконы изъ Воскресенскаго монастыря. № 74. Лѣтній театральный сезонъ. № 85. Празднованіе 17 октября

1419. П. Ст. Новомпнская, корр. 1886 № 88 Развитіе воровства

1420. Тебердинскій аулъ, корр. 1886 № 84. Р а з б о й горцевъ

1421. Изъ села Богословскаго, хр. 1889. № 51. Нанесеніе р а н ъ крестьянину

1422. Р а с ш е в а т с к а я ст. корр. 1887 № 69. Неприглядность храма. № 96, 98. О выборахъ ктитора. № 99. Побоище на ярмаркѣ. Хр. 1889 № 20. Воровство въ церкви. № 8 О церковномъ хорѣ

1423. Р скій Г. А. Армавиръ, корр 1893 № 36. I. Еще по поводу открытія церковно-приходского попечительства; II Лѣтній театръ

1424. Le Russe. Судъ надъ старообрядческимъ архіереемъ Силуаномъ, Суд. хр. 1893 № 35

1425. Р ц ы. Екатеринодаръ корр. 1893 № 5. Зимнія увеселенія

1426. Изъ ст. Переясловской хр. 1888 № 100. С а м о у б і й с т в о казачьки

1427. С в о й. ст. Ильинская, корр. 1892 № 7. Пожертвованіе жителями 2000 пудовъ хлѣба на голодающихъ. 3000 человѣкъ изъ голодающихъ губерній въ станицѣ. 1893 № 61 пожаръ 100 домовъ

1428. Изъ ст. Зеленчукской хр. 1889 № 94. Объ открываемой С в я т о-А л е к с а н д р о в о А ф о н с к о-З е л е н ч у к с к о й п у с т ы н и

1429. С—въ П. Екатеринодаръ корр. 1885 № 32 убійство черкесами 3 человѣкъ

1430. С—нъ. Екатеринодаръ корр. 1890 № 59. Нѣсколько убійствъ и самоубійствъ. Необходимо бороться противъ частыхъ несчастій на Кубани съ купающимися

1431. С о к о л о в ъ Г. с в я щ. Ст. Хапская. Открытыя письма П. Г-ну Veto отвѣтъ на корр. въ № 19 и 20 „Кав—лавк“

1432. С о с л у ж и в е ц ъ Темрюкъ корр 1893 № 79. Прощаніе прихожанъ съ священникомъ В. Покровскимъ

1433. Ст. Брюховецкая, корр. 1885 № 40. Спектакль любителей

1434. Ст. Крымская, хр. 1889 № 94. Любительскій с п е к т а к л ь

1435 С—скій. По поводу сбора пожертвованій въ пользу голодающихъ 1891 — 28

1436. С т а р и ч е к ъ. Ст. Ширванская корр. 1893 — 55. О

помощи войска при постройкѣ церкви.

1437. Старый знакомый Ст. Лабинская, корр. 1893 — 95. Небрежное содержаніе кладбища. Процвѣтаніе клубовъ. Грязь улицъ

1438. Устрахаглаза великий, корр. изъ ст. Темижбекской 1887 — 54. Загадочное летаніе камней въ квартирѣ Деринга

1439. Стуллы. Екатеринодаръ, корр. 1892 — 9. Необходимость введенія порядка среди молящихся въ войсковомъ соборѣ

1440. Сѣроглазый. Ст. Сенгилеевская, корр. 1887 — 51 Конокрадство

1441. В. С. Екатеринодаръ, корр. 1890 — 14. Торжественное чтеніе Высочайшей грамоты о пожалованіи земель войску 4 февр.

1442. Д. С. Темрюкъ. корр 1892 — 13. Скандалъ въ общественномъ собраніи. Распутица

1443. П. М. С. Ст. Старощербиновская, корр. 1886 № 53. Развитіе воровства

1444. С—ъ Ст. Невиномысская, корр. 1887 № 39. Торжественное празднованіе дня коронованія

1445. z. S. Ст. Невиномысская корр. 1893 № 37 пожары. Бродячія собаки

1446. Тамара. Ст. Невиномысская, корр. 1893 № 5. Праздничныя развлеченіе

1447. Тарасовъ. С. Армавиръ, корр. 1885 № 62. Пожары

1448. Театралъ г. Екатеринодаръ, корр. 1888 № 9. Спектакли любительскаго кружка

1449. Темрюкъ. корр. 1885 № 50. О мѣстныхъ дѣлишкахъ 1892 № 1. Спектакль въ пользу голодающихъ. № 19. Благотворительный спектакль въ пользу пострадавшихъ отъ наводненія на Вербиной косѣ 4-го февраля

1450. Темрючанинъ Темрюкъ, корр. 1892 № 4. Скука въ городѣ. Распутица

1451. Вотъ такъ концертъ. Мал. фель. 1887 № 80. Продѣлка тенора А. И. Михайлова - Веліоцинскаго надъ Екатеринодарской публикой

1452. Тмутраканскій Іоаннъ. Маленькій фельетонъ Изъ письма семинариста по поводу опредѣленія на должность 1888 № 54

1453. Ст. Новоминская, хр. 1888 № 1. Избіеніе казаками торговцевъ иконами

1454. Точка. Изъ ст. Псебайской хр. 1888 № 23. Пожаръ церкви

1455. Трезвый. Ст. Гіагинская. О необходимости учрежденія общества трезвости. Корр. 1890 № 61

1456. XIII. Мйкопъ, корр. 1892 № 14. Объ ограбленіи бѣлорѣченскаго винокуреннаго завода

1457. Ст. Терновка, корр. 1887 № 58. Нахожденіе въ степи 2-хъ труповъ

1458. Изъ ст. Псебайской, хр. 1889 № 52. Нахожденіе трупа младенца въ рѣкѣ

1459. Н. Т. Ст. Темижбекская, корр. 1887 № 63. Поджогъ имущества Панова

1460. Ст. Новоминская, корр. 1885 — 15. Убійство казакомъ своей жены

1461. Ст. Костромская корр. 1885—15. Ужасное убійство

1462. Изъ ст. Дмитріевской, хр. 1888 — 89. у б і й с т в о отцомъ сына

1463. Изъ ст. Ярославской, хр. 1889 — 43. У б і й с т в о парнемъ дѣвушки

1464. Ст. Усть-Лабинская, корр. 1889 — 61. Звѣрское у б і й с т в о лавочника и его жены

1465. Баталпашинской отдѣлъ корр. 1892 — 35. У б і й с т в о сторожа. Нахожденіе въ Кубани трупа убитой женщины

1466. Изъ ст. Ильинской хр. 1888 — 20. Сознаніе у б і й ц ы Казака

1467. У с т ь-Л а б и н е ц ъ корр. 1892 — 17. Грабежи и убійства въ станицѣ

1468. У с т ь Л а б и н с к а я ст. корр. 1887 — 19. Грабежъ и изстязаніе Ереминыхъ. Корр. 1888 — 17. Наплывъ разныхъ эксплутаторовъ невѣжества населенія. Хр. 1889 — 1. Грабежъ и убійство пластунами корр. 1893 — 91. Воровство, убійство, грабежи и насилія во время ярмарки

1469. О. Ф. Ст. Уманская, корр. 1893 — 93. Скандалъ въ Коммерческомъ клубѣ

1470. Переяславская ст. Торжество освященія новаго х р а м а корр. 1891 — 17

1471. Ст. Гіагинская, корр. 1892 — 88. Освященіе единовѣрческаго х р а м а

1472. Ст. Брюховецкая, хр. 1888 — 59. Открытіе ц е р к о в н а г о Б р а т с т в а

1473. Изъ ст. Р-ской хр. 1888 — 46. О цѣнахъ за совершенія ц е р к о в н ы х ъ т р е б ъ

1474. Ст. Новоминская, корр. 1886 — 71. О налогахъ ва постройку ц е р к в и 1887 — 85. Кража въ церкви. 1891 — 3. Объ изслѣдованіи техникомъ. пригодности старой ц е р к в и

1475. Ст. Прочноокопская, корр. 1893 — 86. Ожидается торжественное освященіе единовѣрческой ц е р к в и

1476, Ст. Кисляковская, О постройкѣ ц е р к в и 1891 — 14

1477. Ст. Убѣженская, корр. 1892 — 53. О постройкѣ новой ц е р к в и

1478 Купецъ Ч—въ Ст. Расшеватская, корр. 1886 — 35 О церковныхъ тарелочныхъ сборахъ — 73. Письмо въ редакцію по поводу отвѣта «Ставроп. Епарх. Вѣд.»

1479. Ч е р н о к ъ П, Аулъ Бибердъ корр. 1886 — 36 Убійство пастуха горцемъ

1480. Ч е р н о м о р е ц ъ. Новороссійскъ, корр. 1890 — 71, Погромъ рабочими персидскихъ лавокъ.

1481. Ч л е н ъ о к р у ж н о г о К о м и т е т а. Баталпашинскъ корр. 1891 № 33 и 39. Дѣятельность окружного благотворительнаго комитета по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ

1482. Ч т о т е б ѣ в ъ и м е н и м о е м ъ? Ст. Успенская корр. 1887 — 47. Пожары отъ поджоговъ. Развитіе воровства

1483. П. Ч. Майкопъ корр. 1887 — 53. Пораненіе мясникомъ г-на Савченко

1484. Ш—въ Екатеринодаръ, корр. 1893 — 39. О судьбѣ раскольничьяго епископа Силуака

1485. Ш—е—й И. А Екатеринодаръ. Солдатскій театръ, корр 1892 № 18.

1486. Э х о. Ст. Гіагинская, корр. 1890.—66. Большой пожаръ

1487. Я—ты—онъ. Ст. Урупская, корр. 1885.—99. Воровство

1488. О—ій И. Темрюкъ, кор. 1887.—84. Раскрытіе воровства въ магазинѣ Рецкаго

1489. Ѳ е д о т ъ. Екатеринодаръ, корр. 1885. 80. Характеръ лѣтнихъ увеселеній

1490. Х. Гіагинская ст, кор. 1891.—42. О сборахъ въ пользу голодающихъ.—43. Пожертвованіе обществомъ 120 четвертей хлѣба въ пользу голодающихъ. 1892.—19. Развитіе пьянства

1491. Х. Екатеринодаръ, кор. 1891.—28. Общее собраніе кружка любителей музыки. Концертъ піаниста Рейзенауэра.—1893,—7. Дѣла музыкальнаго кружка

1492. Х. Ст. Старощербиновская, корр. 1893.—84. Воровство, грабежи, убійства, аферисты—монахи

1493. Х. Ст. Константиновская, корр. 1893.—84. Положеніе старообрядческаго епископа Силуана послѣ выхода изъ тюрьмы

1494. Z. Ст. Кужорская, кор. 1892—39. Переполохъ темныхъ дѣльцевъ послѣ одной корреспонденціи.—55. Равнодушіе жителей къ больному одинокому старику.

Н. Архангеловъ.

Хронологическій указатель событій, извлеченныхъ изъ неизданныхъ матеріаловъ сенатора и академика П. Г. Буткова для новой исторіи Сѣвернаго Кавказа.

Въ XV столѣтіи люди вольные и бездомовные начали называться казаками.—Слово казакъ татарское.

— Татарскіе казаки были въ Азовѣ съ 1499 года и въ Астрахани съ 1502 года.

— Казаки правительственные ставились сторожами по Волгѣ, особенно съ 1547 года и назывались Волжскими.

Въ 1501 году Шіахматъ царь прикочевалъ къ Дону на Червленный песокъ.

— Въ XV вѣкѣ Новгородскіе ушкуйники и Волжскіе вотяжники дѣлаются воровскими казаками на Волгѣ и Каспійскомъ морѣ. Правительство называло ихъ Волжскими воровскими казаками.

— Въ 1503 году Султанъ велѣлъ переимать въ Азовѣ татарскихъ казаковъ.

— Въ 1557 году русскіе сторожевые люди стояли по рѣкѣ Иргизу.

— Яикъ издавна былъ знакомъ русскимъ. Еще съ 1560 года русскіе люди начали нападать на кочевья Ногаевъ на р. Эмбѣ.

— 1552—1571 г. построеніе и оставленіе перваго Терскаго городка при устьѣ р. Сунжи. Здѣсь говорится о происхожденіи Гребенскихъ казаковъ отъ Волжскихъ; о князѣ Темрюкѣ и его дочери Маріи, о взаимныхъ отношеніяхъ и столкновеніяхъ Кабардинскихъ и другихъ Черкасскихъ князей, въ чемъ замѣшаны и ногайскія орды.

— Мурза Черкасскій въ Анукахъ. Адильгирей сынъ Крымскаго хана Девлетъ-гирея мститъ Черкасамъ за ихъ нападеніе на турецкое войско, отступавшее отъ Астрахани въ 1569 году, причемъ пострадалъ Темрюкъ и два его сына Мамсунокъ и Биберекъ.

— Въ войскѣ Ермака были сотники, пятидесятники, десятники, атаманы, есаулы, хоругви, барабаны, литавры и трубы.

— Въ 1578 году верховые старые донскіе казаки соединились съ древними Рязанскими, обитавшими по Хопру.

— Въ 1578 году Терскіе казаки дѣлали набѣги подъ самый Дербентъ и перехватывали Крымскихъ гонцовъ.

— Въ 1578 году на требованіе Крымскаго хана свести казаковъ съ Днѣпра и Дона, русскіе отвѣчали: первые служатъ Баторію, а вторые— бѣглецы россійскіе и литовскіе, которыхъ велѣно казнить.

— Въ 1580 году разбойные казаки жили на Теркѣ и на Яикѣ и разоряли Сарайчикъ.

— Въ 1582 г. Волжскіе казаки простирали набѣги свои до Яика.

— Въ 1584 г. Днѣпровскіе черкасы ходили чрезъ Донъ на Волгу и громили суда.

— Въ 1585 г. на Теркѣ, на Волгѣ и на Дону жили воры—безгосударные люди.

— Въ 1585 г. на Теркѣ и на Койсу поставлены города для обороны Иверской земли отъ Турскихъ и Кумыцкихъ людей. Изъ тѣхъ городковъ по Царскому указу дѣйствовали противъ турскихъ людей Терскіе, Волжскіе и Яицкіе казаки. Калмыки и Едисанцы взяли приступомъ Троиловъ городокъ и еще 5 донскихъ городковъ, но отъ Кагальника были отбиты.

— Въ 1586 г. на Яикѣ 500 казаковъ и три городка. Атаманы: Богдашка, Барабашъ и Матюшка Мещерякъ. Ихъ приглашаютъ воеводы на государеву службу на Терку. Яицкіе казаки были въ связи съ Волжскими казаками. Гребенскіе казаки подкрѣпляли Терскую крѣпость и говорили, что безъ нихъ и безъ Терскихъ казаковъ, Терка существовать не можетъ.

— Въ 1585 и 1586 г. князь Шахъ Мурза въ своемъ владѣніи Акукахъ утѣсненъ Шевкаломъ и переселяется къ Сунженскому городищу.

Въ 1586 г. жившіе въ оставленной крѣпости у устья Сунжи Волжскіе казаки писали Государю, что они тамъ служатъ за одно съ Шахъ Мурзою Акуцкимъ.

— Въ 1586 г. атаманъ Матюшка Мещерякъ съ Яика пошелъ служить Государю въ Терки.

— Въ томъ же году вторично Бутковъ говоритъ объ утѣсненіи Шахъ Мурзы Акуцкаго (онъ же Черкасскій); о переселеніи его къ Терку и о совмѣстной его службѣ съ Терскими казаками и что у него было войска до 100 чел. конныхъ и до 1000 чел. пѣшихъ.

— Волжскіе воровскіе казаки сбывали ногайскій полонъ и добычи въ Астрахани и тамъ же дѣлали свои запасы.

— Въ 1586 г. Днѣпровскіе Черкасы съ атаманами: Счаснымъ, Матусомъ и Грандинымъ пріѣзжали на Волгу на Балыклейскій островъ служить Государю.

— Въ 1587 году тѣ же Черкасы были на Государевой службѣ и въ Астрахани. Казаки, разбойничавшіе на Волгѣ и на морѣ, укрывались отъ преслѣдованія въ устьяхъ Яика и Волги.

— Въ 1588 году Государь велѣлъ казнить больше 400 Волжскихъ казаковъ.

— 1590—1592 г. Терскіе казаки ходили къ гор. Темрюку въ Черкасы, повоевали Ханскихъ черкасъ и взяли двѣ пушки.

— Въ 1590—1592 г. Самый знатный князь Кабардинскій Янсохъ просилъ Государя въ Москвѣ сдѣлать его главнымъ княземъ надъ всею Кабардинскою землею. Государь далъ ему на то грамоту за золотою печатью.

— Въ 1593 г. У казаковъ большихъ нѣтъ никого—всѣ равны. Головъ у нихъ не бывало—служатъ своими головами (?).

— Въ 1594 г. воевода Хворостининъ поставилъ крѣпость на р. Койсу.

— Пораженіе Хворостинина и Плещеева совпадаетъ со смертью царя Барша 13 апрѣля 1605 г. Въ этомъ пораженіи Турки не участвовали.

— Въ 1607 году, лѣтомъ, Гребенскіе казаки замѣшались въ смуты самозванцевъ.

— Въ XVII в. ходили съ Дону на р. Куму гулебщики.

— Въ 1607 г. казаки: Донскіе, Волжскіе и Яицкіе грабили и жгли села въ Кумыцкой и Шевкальской землѣ.

Въ 1614 года въ Теркѣ служитъ князь Черкасскій Сунчалей Мурза Янгалычевъ (Энгалычевъ) съ охоцкими людьми и новокрещенными.

— Въ 1614 г. въ Теркѣ былъ воеводою Петръ Головинъ, а казачій атаманъ Алексѣй Кривой. Тамъ былъ задержанъ Михалко Черный, посланный отъ Заруцкаго въ Кабарду для возмущенія на Русь Кабардинскихъ князей. Когда Михалко Черный разсказалъ о жестокостяхъ, дѣлаемыхъ Заруцкимъ и о томъ, что онъ изъ церковныхъ паникадилъ слилъ для себя стремена, воевода Головинъ и весь міръ (терскій) крестъ Государю цѣловали и отпустили подъ Астрахань стрѣлецкаго Голову Василія Хохлова съ ратью, въ составѣ которой было терскихъ вольныхъ казаковъ до 700 человѣкъ. Хохловъ поразилъ Заруцкаго въ 1614 году.

— Въ 1623 г. Терскимъ и Гребнскимъ казакамъ производится Государево жалованье. Въ гребняхъ живутъ казаки острожками. Съ того времени царь Алексѣй Михайловичъ отмѣнилъ строгія мѣры преслѣдованія казаковъ, принимаемыя при царѣ Борисѣ, когда казаковъ не пускали ни съ Дону, ни на Донъ и въ царствованіе Шуйскаго, когда боярскіе дѣти и стрѣльцы громили воровскихъ казаковъ на Волгѣ, многихъ вѣшали; при чемъ многіе разбѣжались, а въ томъ числѣ ушли и въ Терку.

— 1627 г. Шахъ персидскій предлагаетъ Царю общими силами изводить набродныхъ казаковъ. Царь въ свою очередь предлагаетъ Шаху истреблять своими ратными людьми воровскихъ казаковъ. Царь за нихъ не стоитъ. Воевода Одоевскій посылалъ изъ Астрахани ратныхъ людей, которые воровъ на морѣ побили, а пойманныхъ перевѣшали.

— Въ 1628 г. минералоги Фичъ и Герольдъ, искавшіе серебряныхъ рудъ въ горахъ, совѣтуютъ построить острогъ на р. Сунжѣ и хвалятъ казаковъ, кочующихъ въ гребняхъ.

— Въ 1633 г. Терскіе и Гребенскіе казаки участвуютъ въ походѣ князей Туренина и Волконскаго на Казыевъ улусъ, къ Маджарамъ и на р. Чербату (не Челбасъ-ли?).

— Въ томъ же году Терскіе казаки участвовали въ походѣ на Казыевъ улусъ, который кочевалъ на р. Еи, на Кумѣ, ниже Маджаръ и въ урочищѣ Кара-Куколь (?).

— Въ 1637 г. казаки на Каспійскомъ морѣ пограбили царскаго посла и персидскаго гонца; разграбили гор. Форобитъ. Они зимовали на островахъ, гдѣ могли найти прѣсную воду. Персидскихъ пословъ и купцовъ, по случаю казацкихъ разбоевъ на морѣ, съ Терка отправляли въ Астрахань степью.

— 1637 г. казаки погромили на морѣ персидскіе бусы и захватили 1200 пуд. пшена, 12 мѣшковъ ладану, 1700 лисицъ и пр. Все это они попрятали въ своихъ становищахъ на островахъ; но посланные изъ Астрахани служилые люди всю эту добычу отбили и привезли въ Астрахань.

— Въ томъ же году Терскій воевода отгромилъ у казаковъ на тюленьемъ островѣ $8^1/_2$ кипъ хлопка. Въ то время противъ воровскихъ казаковъ изъ Астрахани высылали служилыхъ людей, которые казаковъ побивали, добычу и полонъ у нихъ отбивали.

— 1641 годъ. Шахъ-Сефи жалуется, что при дѣдѣ его Шахъ-Абазѣ Яицкихъ и другихъ казаковъ уймывали, а нынѣ уйму имъ нѣтъ; они дорогу пересѣкли.

— 1641 г. Шемахинскій ханъ Хыревъ непрестанно писалъ Государю о воровскихъ казакахъ „а тѣ казаки не изъ Астрахани и не изъ Терка, а съ Дону и укрываются по островамъ и протокамъ“.

Терскіе воеводы о появленіи воровскихъ казаковъ на морѣ извѣщали Шевкала, а сами посылали съ Терка людей ратныхъ по всѣмъ протокамъ. Во время преслѣдованія на морѣ, казаки бросали свои струги и уходили въ степи, въ калмыцкіе улусы. Въ Терской тюрьмѣ часто сиживали воровскіе казаки.

— 1644 г. Урлюкъ Тайша водилъ калмыковъ на Малый Ногай и въ Кабарду. Терскіе воеводы и Черкасы загнали калмыковъ въ горы, гдѣ побили ихъ на голову, а Тайшу Урлюка Еркенова и Кундука взяли въ плѣнъ.

— Хо Урлюкъ Тайша ходилъ съ р. Эмбы подъ Терекъ за ногайскими людьми, но Астраханскій воевода Рѣпнинъ калмыковъ побилъ, улусы разорилъ и захватилъ болѣе 20 тыс. лошадей. Когда Эрке Тайша послѣ погрома изъ подъ Терка уходилъ, Астраханскіе воеводы такъ же его побили. На конецъ, посланные изъ Москвы Левъ Плещеевъ съ товарищами побили калмыковъ въ Самарскихъ и Яицкихъ вершинахъ и больше 3 тыс. взяли въ плѣнъ.

— 1652 г. Калмыки въ числѣ 10-ти тыс. напали на Кабарду.

— Въ 1653 г. Шевкалъ-Суркай приходилъ къ Сунженскому острогу и взялъ въ плѣнъ двухъ сыновей Гребенскаго атамана Степана Васильева, да двухъ братьевъ Льва Афомова.

— При Терскомъ войскѣ найдено 13-ть царскихъ грамотъ, съ которыхъ были списаны копіи въ 1668 году.

— 1662 г. Каспулатъ Черкасскій находился при войскахъ воеводы Хитрово. Чиновники съ Дона промышляли надъ Крымомъ.

— 1668 г. Переселеніе Терскаго войска на р. Копай.

— 1668 г. Кубанскій Сераскиръ Казы-Гирей подступалъ къ кр. Терки; но былъ отбитъ.

— Въ 1668 г. было землетрясеніе, отъ котораго кр. Терки наполнилась водою, а потому и перенесена на 5 верстъ выше, въ окопы стараго города Тюменя.

— 1668 г. Царь Алексѣй Михайловичъ, желая продолженія войны между Шахомъ и Турціею, чтобы шелкъ сырецъ отправлялся изъ Персіи чрезъ Россію, сообщилъ Шаху, что по окончаніи войны съ Польшею на Волгѣ и на морѣ объявились воровскіе казаки, противъ которыхъ посланы ратные люди.

— 1668 г. Сказка пріѣхавшаго въ Москву персіянина Агамирова Осенова о томъ, что въ Гилянской землѣ Калысъ-Ханъ воровскихъ казаковъ побилъ и самаго Стеньку Разина взялъ въ плѣнъ. Стенька ему говорилъ, что онъ пришелъ служить Шаху и обѣщалъ стянуть къ себѣ всѣхъ казаковъ, сколько ихъ есть на морѣ. Послѣ этого Стенька съ 5-ю казаками былъ отправленъ къ Шаху и говорилъ ему, что онъ грабилъ другихъ людей съ голоду и что онъ готовъ служить ему съ 12 тыс. казаковъ и просилъ отвести имъ землю для поселенія. Шахъ велѣлъ давать казакамъ продовольствія по 5 алтынъ на человѣка.

— Разинъ, послѣ разбоевъ на Волгѣ въ 1668 г., имѣлъ нѣкоторое время притонъ въ степи, въ 15 верстахъ отъ Терка, противъ Шадринскаго городка, въ древнемъ окопѣ, который и до-нынѣ называется городкомъ Стеньки Разина.

— Въ 1669 г. Шотландецъ Баглей устраивалъ кр. Терку.

— Въ 1670 г. Крымскій ханъ подступилъ къ кр. Теркѣ, но ее не взялъ. Онъ ходилъ съ 100 тыс. ратью возвратить удалившихся отъ него калмыковъ.

— 1672 г. Крымскій ханъ со многою ратью ходилъ въ Большую Кабарду и его люди Терскимъ жителямъ и кочевавшимъ около Терка людямъ шкоды чинили.

— 1673 г. Крымскій ханъ многихъ Терскихъ жителей побилъ и въ полонъ поймалъ.

— 1673 г. По сказкѣ персидскаго посланника Юсупа Ханбека въ Москвѣ, Стенька Разинъ предлагалъ Шаху свою службу съ казаками и просилъ для житья мѣсто. Послѣ отказа Шаха, Стенька бѣжалъ въ Тарковскія горы, а оттуда вышелъ на море; стоялъ на островѣ Сарѣ, разбилъ шахскаго сотника Магду Ханбека, взялъ сына его въ плѣнъ и прибылъ къ Астрахани, гдѣ воеводы и дьяки съ нимъ прохлаждались и дарились. Далѣе Бутковъ говоритъ объ извѣстномъ взятіи Астрахани и сожженіи государственныхъ дѣлъ.

— Въ 1674 г. князь Каспулатъ Муцаловичъ побѣждаетъ противныхъ себѣ Кабардинскихъ князей и мститъ имъ за убитаго брата его Адиль-гирея, при чемъ захватилъ и самаго Шавкала. Ему помогалъ въ 1673 г. и калмыцкій ханъ Аюка. Вѣроятно для того же было собрано и на Дону 10 тысячъ казаковъ.

— 1675 г. Князь Каспулатъ Мупаловичъ Черкасскій съ честью былъ принятъ Государемъ и щедро одаренъ.

— Въ 1679 г. Терскіе и Гребенскіе казаки съ кн. Каспулатомъ Мупаловичемъ Черкасскимъ ходили для охраненія Украины.

— Гребенцы служили съ нимъ и со стольникомъ Козьмою Козловымъ.

— Около 1680 г. Донцы писали Терскимъ и Гребенскимъ казакамъ и Черкасскимъ князьямъ, что бы они раскольниковъ къ себѣ не принимали.

— Тогда же бѣглые донскіе казаки-раскольники на р. Кумѣ дѣлали большія суда и ставили ихъ на колеса, чтобы перевести ихъ къ морю и потомъ производить морскіе разбои.

— Въ 1685 г. казаки охотники ходили съ Дону и Хопра степью на р. Куму и громили въ горахъ Черкасъ.

— 1686 г. Донцы собрались подъ Черкасъ на Чепалова и приглашали калмыковъ промышлять съ ними, но калмыки не согласились, потому что были съ Черкасами въ миру.

— 1689 г. Шамхалъ нападалъ на Терку, но успѣха не имѣлъ.

— Въ 1689 г. Пущей заводчикъ и попъ Пафнутій наряжались въ черкасское платье и подговаривали донскіе городки къ переходу на Куму.

— Въ томъ же 1689 г. Донскіе казаки писали Терскимъ и Гребенскимъ казакамъ, чтобы раскольниковъ къ себѣ не принимали, а раскольники хотѣли вторгнуться въ гребенскіе городки даже силою, но отъ Государя на Куму было послано войско, чтобы раскольниковъ въ гребни не пропустить. У нихъ былъ атаманъ Фролъ Андреевъ. Тогда Терскіе и Гребенскіе казаки говорили, что и между ними есть раскольники, которые тайно предаются Кумскимъ.

— Кумскіе раскольники, прежде чѣмъ двинуться на гребни, въ 1689 г. подступали съ своими дружинами подъ г. Терки, недавно предъ тѣмъ разоренный пожаромъ, но ничего ему не сдѣлали и отправились на Донъ.

— 1689 г. Донскіе раскольники живутъ на Аграхани и дѣлаютъ суда, чтобы грабить на Государевыхъ учугахъ. Имъ помогаетъ Иванъ Кукла Терскій или Гребенской атаманъ.

— Раскольники, живущіе на Кумѣ съякшались съ ордами и съ Большекабардинцами. Князь Мисоустъ снабдилъ ихъ 1000 возами хлѣба и предложилъ имъ 1000 панцырниковъ, когда они собирались идти разорить Донъ.

— Кумскіе раскольники, въ числѣ 1500 челов., дѣйствительно пошли

на Донъ съ Ханскимъ сыномъ съ 2-мя тысячами азовцевъ и съ 2-мя тыс. черкасъ Мисоустовыхъ.

— Раскольники ушедшіе на Куму, проживъ съ годъ близъ Терка, обратились къ православію и присоединились къ Терскимъ казакамъ.

— Во время перваго похода Петра I къ Азову въ 1695 г. Терскіе и Гребенскіе казаки прибыли къ Царицыну и тамъ присоединились къ войску Гордона.

— Въ 1697 г. русское войско доходило до Кубани. Въ томъ же году Кубанскій мурза Наврузовъ находится около Темрюка и Кизилташа. Сынъ Аюки Чакдорджанъ съ калмыками стоитъ на Большой Мисостовой кабардѣ надъ Кубанью.

— Въ 1698 г. Аюка ханъ и племянникъ его Тайша Мунко Темиръ съ 20 тыс. калмыковъ ходили къ Бештовымъ горамъ и громили тамъ Черкасъ, Ногаевъ (Карачаевцевъ) и Едисанцевъ. Въ Большой Кабардѣ они взяли въ добычу 17 тыс. лошадей и множество скота.

— Въ 1701 г. въ Теркѣ служитъ князь Адиль-гирей Камбулатъ Черкасскій. По просьбѣ его и всего Терскаго и Гребенскаго войска, Донцы ходили на Терки для отмщенія Муртазалю мурзѣ и инымъ Черкасскимъ владѣльцамъ, а также на измѣнника Костьку съ товарищи.

— Въ 1705 г. Крымскій ханъ нападалъ съ большою ратью на Кабардинцевъ, но былъ отбитъ, а Гребенскіе казаки принимали участіе въ стрѣлецкомъ бунтѣ въ Астрахани.

— Около 1707 г., вслѣдствіе частыхъ нападеній и разореній, кр. Терки перенесена ближе къ морю, на разстояніи 5 верстъ отъ берега.

— Въ 1721 г. въ Гребенскомъ войскѣ содержалось служилыхъ казаковъ 500, а въ Терскомъ 452 человѣка. Охочены жили при Теркѣ особыми слободами.

— Въ 1721 г. была послана на Терекъ команда Донскихъ казаковъ для охраненія Гребенскихъ, но, ничего не сдѣлавъ, самовольно возвратилась на Донъ.

— О князѣ Александрѣ Бековичъ-Черкасскомъ и его хивинскомъ походѣ.

— 1721 г. Частыя нападенія на Терку. Сраженіе въ уроч. Вербникахъ. Разореніе, причиненное Кубанскимъ султаномъ Этешемъ. Переселеніе къ морю въ редутъ. Переселеніе оттуда на Сулакъ.—Походы съ Кропоткинымъ и Еропкинымъ.

— 1736 г. Во время дѣйствія противъ Азова былъ составленъ отрядъ

изъ Донцевъ, Кабардинцевъ, калмыковъ Дондука-Омбо, Терскихъ-семейныхъ казаковъ и Охочанъ. Отрядъ этотъ ходилъ на Кубань, одержалъ побѣду надъ Кубанцами и захватилъ 20 тыс. лошадей.

— Терскій воевода Дмитрій Модостовъ возбуждаетъ противъ Терскаго и Гребенскаго войскъ Черепцевъ и Мечкизовъ, которые 3 дня держали казаковъ въ осадѣ въ Червленномъ городкѣ и боемъ били, но казаки отсидѣлись.

— Начальствованіе принца Гессенъ-Гомбурскаго. Сраженіе съ кримцами на р. Бѣлой и отраженіе набѣговъ на кр. Св. Креста.

— Походъ казаковъ съ Лопухинымъ на Кубань подъ Ачуевъ и Темрюкъ.—Два похода за Кубань до Черныхъ лѣсовъ съ кн. Черкасскимъ и Росламбекомъ Шейдиковымъ.—Остановленіе на Кумѣ киргизовъ, стремившихся за Кубань.

— О зимовыхъ станицахъ Гребенской и Семейной Бутковъ говоритъ подъ годами 1730, 1757 и 1759.

— Въ 1747 г. Гребенскіе и Семейные казаки владѣютъ землями на обѣ стороны Терека, пользуются рыболовствами, имѣютъ свои суды по казачьему обычаю, войсковыя канцеляріи. Старшинскія званія не сравнены съ армейскими чинами.

— Въ 1758 г. Терско-Кизлярскаго войска инородцы понесли большія потери въ походѣ противъ Чеченцевъ.

— До 1765 г. Гребенскому и Семейному войскамъ отпускалось изъ Статсъ-конторы денежное жалованіе, а также за провіантъ и соль. Что такое большое и малое жалованіе? легкая станица?

Примѣчаніе. Помѣщаемъ этотъ указатель на страницахъ Ставропольскихъ губернскихъ вѣдомостей въ виду историческаго интереса отмѣченныхъ въ немъ событій и въ виду крайней неполноты кавказскихъ библіотекъ по части русской исторической литературы, столь необходимой для изученія исторіи распространенія русскаго владычества и колонизаціи на Сѣверномъ Кавказѣ. Къ сожалѣнію, изъ богатыхъ матеріаловъ для такой исторіи, собранныхъ многолѣтними просвѣщенными трудами П. Г. Буткова, Императорскою Академіею Наукъ изданы только въ 1869 г. матеріалы для новой исторіи Кавказа съ 1722 по 1803 годъ, все остальное же Академія сохраняетъ еще въ рукописяхъ, болѣе чѣмъ въ 40 связкахъ, недоступныхъ для кавказскаго любителя исторіи края. Не пора ли обратить вниманіе на рукописи Буткова и сдѣлать ихъ доступными наукѣ?..

29) О сѣти Кавказскихъ желѣзныхъ дорогъ. Тамъ-же.

30) Калмыцкій календарь на 1870 г. Тамъ-же.

31) Историко-статистическія свѣдѣнія о гор. Моздокѣ на 100 лѣтній его юбилей. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Ставропольской губерніи. Вып. IV. 1871 г.

32) Описаніе владѣльческихъ земель, находящихся на р.р. Большой и Малой Кугультѣ, съ картою. Тамъ-же.

33) Калмыцкій календарь на 1871 г. Тамъ-же.

34) Нѣсколько словъ о направленіи Ростово-Владикавказской магистральной линіи на гор. Ставрополь. С.-Петербургъ, 1871 г.

35) Незамерзающій Геленджикскій портъ и направленіе Ростово-Владикавказской желѣзной дороги на Ставрополь. Ставрополь 1871 г.

36) Удачный опытъ соленія сѣна при кошеніи въ дождливое время. Ставроп. губ. вѣд. 1871 г. № 22.

37) Однодневная перепись гор. Ставрополя 17 декабря 1872 г. Ставр. губ. вѣд. 1873 г. № 19 и 53, 1874 г. № 1 и 2 и 1875 г. № 5.

38) Списокъ населенныхъ мѣстъ Ставропольской губерніи по свѣдѣніямъ 1873 г. Изд. статистическаго комитета. Выпускъ VI. Ставрополь 1874 г.

39) Поѣздка по Ставропольской губерніи. Ставр. губ. вѣдом. 1874 г. № 32, 33 и 34.

40) Историко-статистическія свѣдѣнія о винодѣліи въ Ставропольской губ. Ставр. губ. вѣд. 1875 г. № 13, 14, 15 и 16.

41) Матеріалы для статистики экономическаго состоянія Ставропольской губерніи. Ставроп. губ. вѣдом. 1875 г. № 28, 29, 30, 31, 36, 37, 38, 39, 40, 41 и 42.

42) Генералъ отъ инфантеріи Георгій Арсеньевичъ Емануель. Ставр. губ. вѣдом. 1875 г. № 38 и 39.

43) Ставрополь въ историко-статистическомъ, административномъ, торгово-промышленномъ и экономическомъ отношеніяхъ. Ставроп. губ. вѣдом 1875 г. № 43, 44, 45, 46 и 47.

44) О лѣсахъ въ предѣлахъ бывшей Кавказской, а нынѣ Ставропольской губерніи. Ставр. губ. вѣд. 1876 г. № 1 и 2.

45) Мѣстный строительный камень и первое каменное зданіе въ Ставрополѣ. Ставр. губ. вѣд. 1876 г. № 3 и 4.

46) Открытіе въ Ставрополѣ первыхъ [illegible]

47) Ставрополь съ открытія городоваго магистрата 15 февраля 1785 г. до учрежденія шестигласной думы 18 апрѣля 1808 г. Ставр. губ. вѣдом. 1876 г. № 6, 7 и 10.

48) Ставропольское купечество, его капиталы, торговля, промышленность и нужды. Ставр. губ. вѣд. 1876 г. № 11 и 12.

49) Первое приходское училище въ Ставрополѣ. Ставроп. губ. вѣдом. 1876 г. № 13.

50) Городскіе доходы и натуральныя повинности. Ставроп. губ. вѣдом. 1876 г. № 17 и 18.

51) Первые начатки городского благоустройства.—Войска расположенныя въ крѣпости Ставропольской и натуральныя въ пользу ихъ повинности гражданъ.—Попытки жителей къ разведенію виноградныхъ садовъ.—Чума. —Выборные общественные дѣятели.—Городская полиція.—Открытіе шестигласной думы. Ставр. губ. вѣд. 1876 г. № 19.

52) Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Ставропольской губерніи.— Изданіе статистическаго комитета 1876 г. Вып. VII.

53) Вторичное открытіе Кавказской губерніи. Ставр. губ. вѣд. 1876 г. № 27 и 28.

54) Дѣла наши на Сѣверномъ Кавказѣ отъ высадки Петра I въ Аграхани до основанія крѣп. Кизляра съ 1722—1735 г. Ставр. губ. вѣд.

55)—Отъ основанія крѣпости въ урочищѣ Кизляръ до построенія крѣпости Моздока съ 1735 по 1765 г. Ставр. губ. вѣд. 1876 г. № 30.

56)—Отъ построенія укрѣпленія Моздокъ до учрежденія Кавказскаго Намѣстничества съ 1765 по 1786 г. Ставр. губ. вѣд. 1876 г. № 31, 32 и 33.

57)—До учрежденія и открытія Кавказской губерніи въ 1786 г. Ставр. губ. вѣд. 1874 г. № 34.

58) Движеніе гражданской колонизаціи на Сѣверномъ Кавказѣ со времени открытія Кавказской губерніи до перевода губернскихъ присутственныхъ мѣстъ изъ Екатеринограда въ Георгіевскъ въ 1804 г. Ставроп. губ. вѣдом. 1876 г. № 35 и 38.

59) Частное землевладѣніе и крѣпостная колонизація на Сѣверномъ Кавказѣ до 1804 г. Ставроп. губ. вѣд. 1876 г. № 41.

60) Древнія христіанскія церкви за Кубанью, близъ Хумары. Ставр. губ. вѣдом. 1876 г. № 43.

62) Статистика насильственныхъ и случайныхъ смертей въ Ставропольской губерніи съ 1871 по 1876 г. Ставр. губ. вѣд. 1876 г. № 49.

63) Сравнительный обзоръ экономическаго состоянія Ставропольской и Астраханской губерній по свѣдѣніямъ 1873 г. Ставроп. губ. вѣдом. 1876 г. № 50.

64) Обзоръ XXVII лѣтней дѣятельности Ставропольскаго женскаго благотворительнаго общества Св. Александры. Изданіе статистическаго комитета 1876 г. Вып. VIII. (За это сочиненіе авторъ получилъ отъ покойной Императрицы бриллантовый перстень).

65) Статистическія свѣдѣнія о состояніи Ставропольской губерніи за 1875 г. Ставр. губ. вѣд. 1876 г. № 51 и 52 и 1877 г. № 2, 3 и 4.

66) Взглядъ на кочевую культуру калмыковъ и причины ея живучести. Ставр. губ. вѣд. 1877 г. № 5 и 6.

67) Военные законы монголовъ и ихъ вліяніе на кочевую культуру калмыковъ и вообще на духъ народа. Ставр. губ. вѣд. 1877 г. № 8.

68) Грабежи, разбои и воровство калмыковъ съ точки зрѣнія монгольскихъ законовъ и буддизма, Ставр. губ. вѣд. 1877 г. № 13 и 24.

69) Общественное призрѣніе, благотворительность и человѣколюбивые подвиги по монгольскимъ законамъ. Ставр. губ. вѣд. 1877 г. № 15.

70) Монгольскіе законы объ охотѣ. Ставр. губ. вѣд. 1877 г. № 16.

71) Краткія свѣдѣнія о ссудо-сберегательныхъ товариществахъ и кассахъ по 1-е октября 1876 г. Ставр. губ. вѣд. 1877 г. № 38, 39, 40 и 41.

72) По поводу столѣтняго юбилея дня рожденія Императора Александра I. Матеріалы для исторіи края. Ставр. губ. вѣд. 1871 г. № 1.

73) Нѣсколько словъ о причинахъ упадка шелководства въ предѣлахъ бывшей Кавказской губерніи. Ставр. губ. вѣд. 1878 г. № 3 и 4.

74) Къ вопросу: какъ улучшить и удешевить мясо въ Тифлисѣ? Ставр. губ. вѣд. 1878 г. № 5.

75) Обзоръ коневодства на Сѣверномъ Кавказѣ въ прежнемъ и нынѣшнемъ его состояніи. Ставр. губ. вѣд. 1878 г. № 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 1879 г. № 15, 16, 17 и 18.

76) Кустарные промыслы въ Ставропольской губерніи. Ставр. губ. вѣд. 1878 г. № 15, 16 и 17.

77) О значеніи хуторовъ въ Ставропольской губерніи. Ставр. губ. вѣд. 1878 г. № 18, 19, 20, 21, 22 и 23.

79) Обзоръ Ставропольской и Казанской губерній по свѣдѣніямъ 1876 г. Ставр. губ. вѣд. 1878 г. № 26.

80) О мѣрахъ къ успѣшному ходу кавказскаго винодѣлія и сбыта мѣстныхъ винъ. Ставр. губ. вѣд. 1878 г. № 27 и 28.

81) Обзоръ Ставропольской и Подольской губерній по свѣдѣніямъ 1874 г. Ставр. губ. вѣд. 1878 г. № 28.

82) Городскія общества взаимнаго отъ огня страхованія. Ставр. губ. вѣдом. 1878 г. № 29.

83) Обзоръ земледѣльческой дѣятельности Ставропольской губерніи за 1877 г. и сравненіе ея въ этомъ отношеніи съ Харьковской губерніей Ставр. губ. вѣд. 1878 г. № 31.

84) Народная нравственность въ Ставропольской губерніи по матеріаламъ съ 1871 по 1878 г. Ставр. губ. вѣд. 1878 г. № 33, 34 и 36.

85) Обзоръ Ставропольскихъ конскихъ скачекъ на Императорскіе призы. Ставр. губ. вѣд. 1878 г. № 41, 42, 43 и 44.

86) Заштатный городъ Св. Креста. Монографія. Ставроп. губ. вѣдом. 1878 г. № 46, 47, 48, 49, 50, 52 и 53.

87) Старинный проектъ проведенія р. Кумы въ Каспійское море Ставр. губ. вѣд. 1879 г. № 1.

88) Чума на Сѣверномъ Кавказѣ въ прошломъ и нынѣшнемъ столѣтіи. Ставр. губ. вѣд. 1879 г. № 2.

89) Ставропольская старина съ приложеніемъ плана крѣпости. Суворовъ встрѣчаетъ 1779 годъ въ Ставропольской крѣпости. Ставр. губ. вѣд. 1879 г. № 1.

90) Нѣсколько словъ о Ставропольскомъ климатѣ. Ставр. губ. вѣдом. 1879 г. № 4 и 6.

91) Значеніе Ставропольской губерніи въ системѣ акцизныхъ сборовъ. Ставр. губ. вѣд. 1879 г. № 5.

92) Матеріалы для исторіи колонизаціи Сѣвернаго Кавказа. Колонизація низовья Кубани. Ставр. губ. вѣд. 1879 г. № 7.

93) Статистика движенія дѣлъ у мировыхъ судей и въ мировомъ съѣздѣ Ставропольскаго судебно-мироваго округа за послѣднія пять лѣтъ. Ставр. губ. вѣд. 1879 г. № 8 и 26.

94) Матеріалы для новой исторіи Сѣвернаго Кавказа. Смерть перваго черноморскаго кошеваго атамана Чепѣги и послѣдовавшія затѣмъ событія.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

историко-статистическихъ матеріаловъ и статей

І. В. БЕНТКОВСКАГО,

помѣщенныхъ въ періодическихъ изданіяхъ съ 1858 по 1888 г.

---

1) Практическія замѣчанія о болѣзни рогатаго скота, называемой на Кавказѣ „Чихирь“. Труды Импер. Вол. Экономическаго Общества и Ставропольскія губ. вѣдом. 1853 г. № 8.

2) Практическія замѣчанія о калмыцкомъ рогатомъ скотѣ, овцахъ и лошадяхъ. Ставр. губ. вѣдом. 1862 г. № 42.

3) Поѣздка на Джалгинское соленое озеро. Ставр. губ. вѣд. 1862 г. № 43 и 44.

4) Акцизъ и откупъ (подъ псевдонимомъ графъ Фотографъ). Биржевыя вѣдомости 1863 г. № 44.

5) Записки виноторговца (псевд. Заглоба). Биржевыя вѣдом. 1863 г. № 88.

6) Коммерческій взглядъ на производительныя силы Ставропольской губерніи и ея торговое значеніе. Биржевыя вѣдом. 1863 г. № 154.

7) Нападки питейнаго положенія на музыку и мои личныя на питейную номенклатуру. Прибавленіе къ Биржевымъ вѣдомостямъ 1864 г. № 2.

8) О почтовыхъ каретахъ изъ Ростова на Дону въ Пятигорскъ. Биржевыя вѣдом. 1864 г. № 5.

9) О разрядахъ населенныхъ мѣстностей Россіи и о размѣрахъ патентнаго сбора. Прибавленіе къ Биржевымъ вѣдом. 1864 г. № 5.

10) Замѣтки торговца на положеніе о пошлинахъ за право торговли и промысловъ. Биржев. вѣдом. 1864 г. № 40.

11) Къ вопросу о подорожныхъ. Бирж. вѣд. 1864 г. № 78.

13) О привиллегіяхъ по соляному дѣлу. Прибавленіе къ Биржевымъ вѣдом. 1864 г. № 53 и 54.

14) На статью „о необходимыхъ льготахъ Каспійскаго рыболовства". Биржев. вѣдом. 1864 г. № 199.

15) Проектъ Ростово-Владикавказской желѣзной дороги, представленный въ 1864 г. Его Императорскому Высочеству Намѣстнику Кавказскому. Биржев. вѣд. 1864 г. № 321.

16) Экономическое состояніе городовъ Европейской Россіи. Биржевыя вѣд. 1865 г. № 25, 57, 63 и 80.

17) Да здравствуетъ ариѳметика. Биржев. вѣд. 1865 г. № 125.

18) Нѣсколько словъ о возможности направить теченіе Кубани въ Донъ и тѣмъ порѣшить вопросъ объ обмеленіи Донскихъ гирлъ. Ставроп. губ. вѣд. 1865 г. № 40.

19) О политико-экономическомъ и административномъ устройствѣ Кавказа. Биржев. вѣд. 1866 г. № 30.

20) Одна изъ причинъ, парализующихъ развитіе коневодства въ Большедербетовскомъ улусѣ. Учено-литературныя прибавленія къ Биржев. вѣдом. за декабрь 1866 г.

21) Взглядъ на наше коннозаводство въ связи съ ремонтированіемъ арміи кавалерійскими лошадьми.—Записки для Чтенія Биржев. вѣд. Книга 5 и 6 за май и іюнь 1867 г.

22) Воды и степи Большедербетовскаго улуса соотвѣтствуютъ ли условіямъ колонизаціи калмыковъ? Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Ставропольской губерніи. Вып. I, 1868 г.

23) Историко-статистическія свѣдѣнія о селеніи Безопасномъ. Сборникъ статистич. свѣд. о Ставроп. губерніи. Вып. II-й, 1869 г.

24) Очеркъ 3-го мироваго участка Ставропольскаго уѣзда въ топографическомъ, сельско-хозяйственномъ, промышленномъ и статистическомъ отношеніяхъ. Тамъ же и въ 3-мъ выпускѣ того же сборника.

25) Одежда калмыковъ Большедербетовскаго улуса. Тамъ же.

26) Женщина-калмычка Большедербетовскаго улуса въ физіологическомъ, религіозномъ и соціальномъ отношеніяхъ. Тамъ же и въ 3-мъ выпускѣ того же сборника.

27) Хронологическій указатель достопримѣчательныхъ событій въ Ставропольской губерніи и вообще на Сѣверномъ Кавказѣ. Тамъ-же.

ногайцевъ, кочующихъ въ Ставропольской губерніи. Ставр. губ. вѣд. 1879 г. № 9 и 10. (За эту статью Имп. Общ. естествознанія Антропологіи и Этнографіи при Москов. Универ. присудило бронзовую медаль).

96) О рельсовомъ соединеніи Ставрополя съ Ростово-Владикавказскою желѣзною дорогою. Ставр. губ. вѣд. 1879 г. № 13.

97) Городское хозяйство. Ставропольскій мясной и хлѣбный рынки. Ставр. губ. вѣд. 1879 г. № 15.

98) Распредѣленіе недвижимыхъ имуществъ между городскимъ населеніемъ по сословіямъ. Ставр. губ. вѣд. 1879 г. № 21.

99) Матеріалы для исторіи колонизаціи Сѣвернаго Кавказа. Городъ Ставрополь. Ставр. губ. вѣд. 1879 г. № 22.

100) О необходимости изученія Ставропольской губерніи въ ботаническомъ отношеніи. Ставр. губ. вѣд. 1879 г. № 23.

101) Цѣлительныя грязи Джалгинскаго солянаго озера. Ставроп. губ вѣдом. 1879 г. № 28.

102) Наше лѣсоводство и его неожиданные враги. Ставр. губ. вѣдом. 1879 г. № 29.

103) Владикавказское ремесленное училище и его питомцы. Ставр. губ вѣд. 1879 г. № 30.

104) Наши кочевники и ихъ экономическое состояніе. Ставр. губ. вѣд. 1879 г. № 32, 34 и 35.

105) Археографическіе матеріалы для исторіи лѣсовъ въ Ставропольской губерніи. Ставр. губ. вѣд. 1879 г. № 33.

106) Почтовая статистика. Ставр. губ. вѣд. 1879 г. № 38.

107) Статистика періодической прессы. Ставр. губ. вѣд. 1879 г. № 41.

108) Два слова о проектѣ г. Данилова (о соединеніи Чернаго и Каспійскаго морей судоходнымъ ирригаціоннымъ каналомъ посредствомъ водъ Терека и Кубани). Ставр. губ. вѣд. 1879 г. № 45.

109) Народное образованіе. Ставр. губ. вѣд. 1879 г. № 48.

110) Бабуковцы. Ставр. губ. вѣд. 1879 г. № 50 и 51.

111) Матеріалы для исторіи образованія бывшаго Кавказскаго линейнаго (нынѣ Терскаго) казачьяго войска. Ставр. губ. вѣд. 1880 г. № 2, 3, 4, 5 и 6.

112) Бѣглый обзоръ развитія экономическаго состоянія Ставропольской губерніи въ 25-лѣтнее царствованіе Императора Александра II. Ставр. губ.

114) Конокрадство и самосудъ. Ставр. губ. вѣд. 1880 г. № 26, 32 и 34.

115) Результаты сѣнокошенія въ 1880 г. Ставроп. губ. вѣдом. 1880 г. № 33.

116) Матеріалы для исторіи колонизаціи Сѣвернаго Кавказа. Моздокскіе, такъ называемые, „крещеные калмыки". Ставр. губ. вѣд. 1880 г. № 35, 38 и 42.

117) Наша общественная благотворительность. Ставроп. губ. вѣдом. 1880 г. № 37.

118) Наши разсчеты съ саранчею. Ставр. губ. вѣд. 1880 г. № 39.

119) Подспорье топлива. Ставр. губ. вѣд. 1880 г. № 41.

120) Матеріалы для исторіи колонизаціи Сѣвернаго Кавказа. Заселеніе Черноморіи. Памятная книжка Кубанской области 1881 г. (За эту статью Кубанскій областный статистическій комитетъ почтилъ автора званіемъ своего почетнаго члена).

121) Торфъ на Кравцовомъ озерѣ, близъ гор. Ставрополя. Ставроп. губ. вѣд. 1881 г. № 6 и 7.

122) Взаимное отъ огня страхованіе въ С.-Петербургѣ. Ставроп. губ. вѣд. 1881 г. № 8.

123) Два слова о предполагаемой вѣтви желѣзной дороги отъ Ставрополя. Ставр. губ. вѣд. 1881 г. № 44.

124) Нѣсколько общихъ выводовъ о населенныхъ мѣстахъ и поземельной собственности въ Ставропольской губерніи. Ставр. губ. вѣд. 1881 г. № 44, 46 и 47.

125) Матеріалы для исторіи колонизаціи Сѣвернаго Кавказа. Заселеніе бывшаго Кавказскаго линейнаго Казачьяго войска. Ставр. губ. вѣд. 1882 г. № 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10 и 11 и 1883 г. № 8 и 10.

126) Рѣка Кума и необходимость улучшить ея экономическое значеніе. Ставр. губ. вѣд. 1882 г. № 27 и 28). (Статья эта возбудила вопросъ о урегулированіи р. Кумы. Изысканія на себя принялъ генералъ Жилинскій, но еще не окончилъ).

127) Обзоръ экономическаго состоянія инородцевъ, кочующихъ въ Ставропольской губерніи. Ставр. губ. вѣд. 1882 г. № 29, 30, 31, 32, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50 и 1883 г. № 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 и 11.

129) Обзоръ конскаго хозяйства въ Ставропольской губерніи. Ставр. губ. вѣд. 1883 г. № 12 и 1884 г. № 26.

130) Матеріалы для исторіи колонизаціи Сѣвернаго Кавказа. Заселеніе Кавказской области. Ставр. губ. вѣд. 1883 г. № 37.

131) Сравнительный обзоръ хлѣбной производительности на Сѣверномъ Кавказѣ по свѣдѣніямъ 1882 г. Ставр. губ. вѣд. 1883 г. № 39.

132) Статистико-географическій путеводитель по Ставропольской губерніи съ приложеніемъ карты. Вып. IX, изданіе статистическаго комитета 1883 г.

133) Заселеніе западныхъ предгорій главнаго Кавказскаго хребта. Кубанскій сборникъ. Труды Кубанскаго областнаго статистическаго комитета 1883 г. Т. I.

134) Происхожденіе казачества, его развитіе и идеи. Газета „Кубань“ 1883 г.

135) Одна изъ главнѣйшихъ причинъ упадка табуннаго коневодства въ Черноморіи. Газета „Кубань“ 1883 г.

136) Крѣпостная колонизація въ бывшей Кавказской, нынѣ Ставропольской губерніи. Ставр. губ. вѣд. 1884 г. № 30.

137) Гдѣ былъ построенъ въ 1589 г. гор. Терки. Ставр. губ. вѣд. 1885 г. № 3.

138) Городъ Терки. Ставр. губ. вѣд. 1885 г. № 6, 7 и 8.

139) Значеніе гор. Терки въ исторіи распространенія русскаго владычества на Сѣверномъ Кавказѣ. Ставр. губ. вѣд. 1885 г. № 11.

140) Судьбы шелководства въ Ставропольской губерніи. Ставр. губ. вѣд. 1885 г. № 12, 13 и 14.

141) Переселенческій вопросъ на почвѣ сравнительной статистики. „Экономическій журналъ“, изд. А. Субботинымъ. 1885 г. Кн. 5.

142) Семейные раздѣлы. „Экономическій Журналъ“ 1885 г. Кн. 13.

143) Кавказская губернія во время А. П. Ермолова съ 1816 по 1824 г. Ставр. губ. вѣд. 1886 г. № 27, 28, 29 и 30.

144) Петръ I на Кавказѣ. Построеніе крѣпости св. Креста. Ставр. губ. вѣд. 1886 г. № 33 и 34.

145) Первоначальное устройство административныхъ учрежденій въ Кавказской губерніи. Ставр. губ. вѣд. 1886 г. № 39, 40, 41, 42, 43 и 46.

146) Наши окраины. Поземельное устройство въ Ставропольской гу-

148) Упраздненіе гор. Екатериноградa и перенесеніе губернскихъ присутственныхъ мѣстъ въ Астрахань. Ставр. губ. вѣд. 1887 г. № 4, 5 и 6.

149) Вторичное открытіе Кавказской губерніи въ 1804 году въ гор. Георгіевскѣ. Ставр. губ. вѣд. 1887 г. № 7, 9, 10 и 11.

150) Кавказская губернія до преобразованія въ область 1804—1824 г. Ставр. губ. вѣд. 1887 г. № 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 26 и 27.

151) Императоръ Николай I въ Ставрополѣ. Ставроп. губ. вѣдом. 1887 г. № 42.

152) Статистическая карта Ставропольской губерніи въ масштабѣ $^1/_{420,000}$ настоящей величины.—Изд. въ 1874 г. (За эту карту Его Импер. Высочество Вел. Князь Николай Николаевичъ пожаловалъ автору золотую табакерку).

153) Атласъ распространенія русскаго владычества и колонизаціи на Сѣверномъ Кавказѣ изъ 5-ти картъ въ масштабѣ 40 вер. въ англ. люймѣ. — Карты показываютъ населенныя мѣста въ 1778, 1803, 1828, 1853 и 1878 г. (не изданъ).

154) По поводу фальсификаціи деревяннаго масла. Ставропольскія Епархіальныя Вѣдомости 1888 г. № 22 и „Экономическій Журналъ“ 1888.

155) Оливководство на Кавказѣ. „Экономическій Журналъ“ 1888 г. Ноябрь.

156) Гребенцы. Откуда пришли Гребенскіе казаки.—Когда и гдѣ поселяютъ за Терекомъ.—Съ какого времени начали служить Русскимъ Царямъ. Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ. Москва. 1887 года, книга 3.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

1. Предисловіе СТР 3

2. Отдѣлъ 1. Археологія, нумизматика, исторія, геологія, біографія и некрологи . . 5

3. Отдѣлъ 2. Географія, этнографія, статистика пути сообщенія, почта телеграфъ . . 8

4. Отдѣлъ 3. Народное здравіе, медицина, санитарія, ветеринарія, метеорологія и естествознаніе . . . 16

5. Отдѣлъ 4. Правительственныя распоряженія, управленіе областью, городское и станичное самоуправленіе положеніе иногородныхъ и судъ . . . 25

6. Отдѣлъ 5. Народное образованіе, школьное дѣло и библіографія 38

7. Отдѣлъ 6. Городское и сельское хозяйство, торговля и промышленность . . . 49

Отдѣлъ 7. Общественная жизнь и дѣятельность, хроника и происшествія . . . 64

КАРТА
СТАВРОПОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ
БОЛЬШЕДЕРБЕТОВСКАГО УЛУСА
составлена

въ 1910 году

Масштабъ въ дюймѣ 5 верстъ

УСЛОВНЫЕ ЗНАКИ

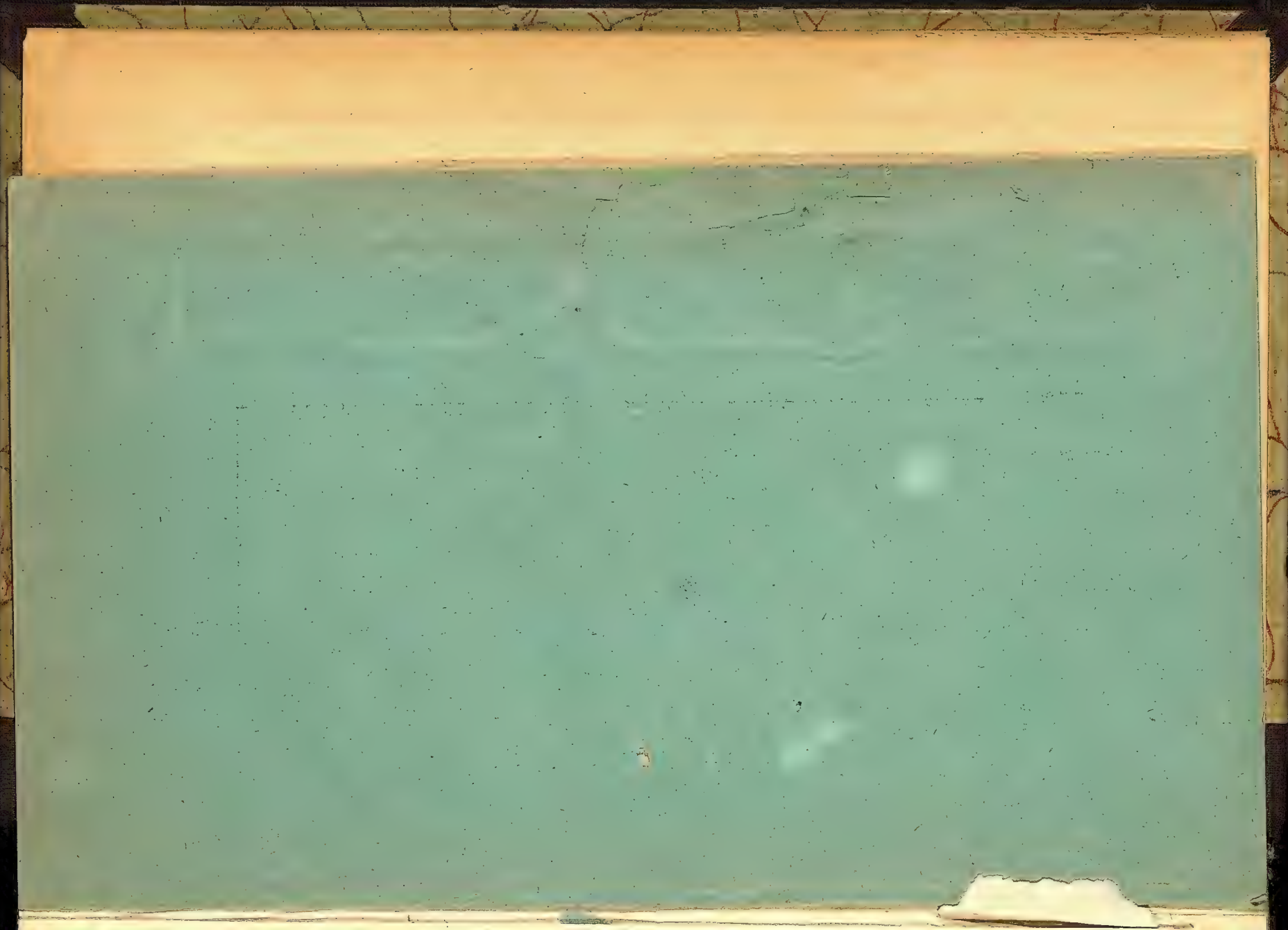
- Свободн. калмыцкая степь
- Родовые надѣлы
- Надѣлы зайсанговъ
- Дороги и хотоны
- Рѣчки и балки
- Горько-соленое озеро

ЭКСПЛИКАЦІЯ

№№ и литеры	Названіе калмыц. родовъ и зайсанги ихъ	Количество земли: удобной	неудоб.	всего.
1	I. Икитуктуновъ родъ	15120	400	15520
а	Зайсанги того-же рода	3600	-"-	36[illegible]
2	Багабуруловъ родъ	16380	28	16408
3	Бюдермисъ-Кюбетовъ родъ	20940	795	21735
б-в	Зайсанги того-же рода	600	5	605
4	Ставочный участокъ	1500	275	1775
5	Абганеровъ родъ	7110	483	7593
г	Зайсанги того-же рода	600	2	602
6	Цоросовъ Шеретовъ и Тарачинеров.	14 670	1460	16130
7	II-го Икитуктуновъ родъ	11 100	"	11100
д-е	Зайсанги того-же рода	1000	160	1160
8	Абганеръ-Гаханкиновъ родъ	9000	680	9680
9	Икичоносовъ родъ	41 400	12988	54388
10	Будульчинеровъ родъ	4860	1610	6470
з	Зайсанги того-же рода	200	"	200
11	Хаджинкиновъ родъ	5310	2190	7500
12	I-го Багатуктуновъ родъ	19260	15885	35145
13	II-го Багатуктуновъ родъ	2580	400	2980
і	Есынъ Шарамаджіевъ	280	80	360
и	Зайсанъ	200	-	200
к	Ламайскаго духовенства	37[illegible]	15	3765
л	Зайсанги (5)	1000	"	1000
м	тоже (10)	2000	"	2000
14	Свободная калмыцкая степь	54522	"	54522
	Крещеные калмыки	6000	1744	7744
	½ Озера Манычъ			5020

Карту составилъ Инородческій Землемѣръ Ставропольской губ. Ф. И. Гусевъ

Ставрополь-Губ. Литографія Т. М. Тимоѳеева.



Ставрополь.